

СОЮЗМОЛОКО

Национальный союз
производителей молока

Новости и аналитика молочного рынка

MILKNEWS.RU

РЫНОК МОЛОКА И МОЛОКОПРОДУКТОВ РОССИИ

Ежемесячный отчет за ДЕКАБРЬ 2016 г.

Спрос, производство, внешняя
торговля, цены на молочном рынке



www.souzmoloko.ru

+7 (495) 650-45-26, +7 (495) 650-35-40

voronin@souzmoloko.ru

www.milknews.ru

+7 (962) 979-82-54

analytics@milknews.ru

СОДЕРЖАНИЕ:

РЕЗЮМЕ	4
1 Спрос на молочную продукцию	7
1.1 Динамика спроса на молоко и молочную продукцию	7
1.2 Спрос на отдельные виды молочной продукции	14
1.3 Тенденции спроса на молочную продукцию	20
1.4 Уровень самообеспечения Российской Федерации молоком и молочной продукцией.....	20
1.5 Информация о программе «Три молочных продукта в день»	27
2 Фальсификат на молочном рынке	27
3 Емкость рынка молока и молокопродуктов России	31
4 Производство, импорт и потребление отдельных видов молочной продукции	33
4.1 Цельномолочная продукция	34
4.1.1 Производство цельномолочной продукции.....	34
4.1.2 Импорт цельномолочной продукции.....	36
4.1.3 Запасы цельномолочной продукции	37
4.2 Сыр, творог и сырные продукты.....	38
4.2.1 Производство сыра и творога.....	42
4.2.2 Импорт сыров, творога и сырных продуктов	46
4.2.3 Запасы сыров, сырных продуктов и творога.....	51
4.3 Сливочное масло.....	52
4.3.1 Производство масла сливочного, маргаринов и спредов	55
4.3.2 Импорт сливочного масла, молочных жиров и паст	58
4.3.3 Запасы сливочного масла	62
4.4 Сухое молоко и сливки.....	63
4.4.1 Производство сухого молока и сливок	65
4.4.2 Импорт сгущенного молока и сливок (включая СОМ и СЦМ).....	68
4.4.3 Запасы сухого молока и сливок.....	71
4.5 Инновации в производстве молочной продукции	71
5 Баланс ресурсов и использования молока	73
5.1 Производство молока и поголовье коров	75
5.1.1 Производство молока	75
5.1.2 Поголовье коров.....	89
5.1.3 Молочная продуктивность коров	91
5.2 Импорт молока и молокопродуктов в Российскую Федерацию	94
5.2.1 Динамика импорта молочной продукции	94
5.2.2 Территориальная структура импорта молочной продукции	97
5.2.3 Товарная структура импорта молочной продукции.....	99
5.3 Экспорт молочной продукции из Российской Федерации	101
6 Импорт пальмового масла в Российскую Федерацию	109
7 Обзор ценовой конъюнктуры рынка молока и молочной продукции	111
7.1 Ценовая конъюнктура российского молочного рынка	113

7.1.1 Цены промышленных производителей и розничные цены на молоко и молокопродукты	113
7.1.2 Цены сельхозтоваропроизводителей на сырое молоко	122
7.1.3 Структура розничной цены на молоко.....	130
7.2 Ценовая конъюнктура мирового молочного рынка.....	136
7.2.1 Динамика цен на американской бирже CME.....	137
7.2.2 Глобальный аукцион GlobalDairyTrade.....	138
7.2.3 Рекомендуемые минимальные экспортные цены Республики Беларусь на молочную продукцию.....	140
8 Государственная поддержка молочной отрасли.....	141
9 Государственные закупочные и товарные интервенции на рынке молока и молочной продукции.....	152
10 Мировой рынок молока и молокопродуктов.....	153
11 Развитие рынка молока и молочной продукции России.....	167
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	170
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	173
А Производство молока (сырого и товарного) в регионах Российской Федерации в 2015 году	174
Б поголовье и молочная продуктивность коров в регионах Российской Федерации в 2015 году	176
В Потребление молочной продукции населением Российской Федерации	178
Г Баланс ресурсов и использования молока и молокопродуктов и уровень самообеспечения населения России молочной продукцией.....	180
Д Экспорт молока и молочной продукции из Российской Федерации	183
Е Импорт молочной продукции и пальмового масла в Российскую Федерацию	185
Ж Динамика цен на молоко и молокопродукцию в среднем по России	198
И Динамика цен на сырое молоко в субъектах РФ.....	204
К Динамика потребительских цен на молочную продукцию в субъектах РФ	207

РЕЗЮМЕ

Перед молочной отраслью в настоящее время стоят две ключевые задачи. **Во-первых**, необходимо снизить зависимость от импортной молочной продукции, обеспечив ее замещение продукцией собственного производства. При этом Доктриной продовольственной безопасности определен минимальный порог доли отечественной продукции в общем объеме товарных ресурсов на уровне 90%. Для достижения указанной цели необходимо нарастить производства товарного молока на 6 – 7 млн т. **Во-вторых**, необходимо обеспечить повышение потребления молочной продукции населением с текущих 237 – 239 кг/чел./год до рекомендуемых 325 кг/чел./год. **Для решения поставленных задач** необходимо повысить объем производства сырого, прежде всего товарного, молока.

По итогам 2016 года ожидается сокращение производства сырого молока, повышение зависимости от импорта, незначительное расширение экспортных поставок, продолжение снижения потребления молочной продукции. Значения соответствующих показателей при этом могут составить (оценка АЦ MilkNews и Союзмолоко):

- производство сырого молока – около 30,6 млн т (-0,6% к 2015 году), в том числе товарного молока – около 20,2 млн т (в 2015 году – 20,1 млн т);
- импорт молочной продукции – около 8,0 – 8,2 млн т (в 2015 году – 7,9 млн т) в пересчете на молоко;
- экспорт молочной продукции – около 0,7 – 0,8 млн т (в 2015 году – 0,7 млн т) в пересчете на молоко;
- снижение потребления населением молочной продукции (в среднем по группе) – около 1%, до 237 – 238 кг/чел./год при норме 325 кг/чел./год;
- уровень самообеспечения молоком и молочной продукцией – около 78,9% (в 2015 году – 79,4%), а при оценке по товарному молоку – 71,7% (в 2015 году – 72,1%);
- пиковый уровень цен на сырое молоко, отмечаемый, как правило, в феврале – марте, может составить в сезоне 2016/17 около 25,5 – 26,5 руб./кг (без учета НДС).

Таким образом, в 2016 году на рынке молока и молочной продукции продолжились стагнация производства сырого молока и сокращение поголовья коров, но начали формироваться и новые тренды:

- **производство сырого молока в целом снижается, но производство товарного молока не снижается за счет повышения молочной продуктивности коров в сельхозорганизациях: в 2015 году произведено 20,1 млн т товарного молока (+1,9% к уровню 2014 года), по итогам 10 месяцев 2016 года – около 17,3 млн т (на 0,7% больше, чем за тот же период 2015 года – 17,2 млн т), в т. ч. в сельхозорганизациях – 12,0 млн т молока, (+2,1%);**
- **увеличение объемов сравнительно дешевого импорта молочной продукции в I полугодии и снижение (вместе с удорожанием) – во втором (+8% за 10 месяцев 2016 года, или 5 833 тыс. т в пересчете на молоко против 5 418 тыс. т в 2015 году), что связано с сохранением низких цен на мировом молочном рынке в январе – апреле и начавшимся процессом восстановления ценовых трендов в мае – декабре 2016 года. Импорт сыров остается выше прошлогоднего уровня на 9% (до 161 тыс. т), творога – на 13% (до 23 тыс. т), СОМ – на 25% (до 115 тыс. т), СЦМ – на 34% (до 33 тыс. т), молочной сыворотки – на 20% (до 109 тыс. т), мороженого – на 17% (до 9 тыс. т), сырных продуктов – на 1% (до 79 тыс. т). Вместе с тем импорт сливочного масла и др. молочных жиров остается ниже на 1% (до 79 тыс. т), цельномолочной продукции – на 8% (до 201 тыс. т). В первые месяцы 2017 года объемы импортных поставок, вероятнее всего, будут сокращаться под влиянием планомерного повышения мировых цен. При этом расширение экспортных поставок молочной продукции продолжится, но более медленными темпами;**
- **снижение темпов наращивания или объемов внутреннего производства молокоемких продуктов (сыров, творога, сливочного масла и СОМ) из-за дефицита сырья: производство сыров в январе – октябре 2016 года выросло на 2%, до 390 тыс. т (в 2015 – на 23%), сырных продуктов – на 1%, до 112 тыс. т (в 2015 году – на 21%), при этом производство творога и творожных продуктов сократилось на 2%, до 647 тыс. т (в 2015 году – прирост**

на 7%), сливочного масла – на 6%, до 209 тыс. т (в 2015 году – прирост на 4%), СОМ – на 5%, до 58 тыс. т (в 2015 году – снижение на 23%);

- **снижение доли фальсифицированной молочной продукции до 7%** (за 10 месяцев, по итогам 2015 года – 10%);

- **увеличение потребления молочной продукции населением за счет импортных поставок в I полугодии и снижение потребления – во второй половине года** (по итогам 10 месяцев потребление творога и творожных продуктов снизилось на 1,4%, плавленых сыров – на 1,0%, сырных продуктов – на 2,7%, сливочного масла – на 3,1%, сыров – увеличилось на 6,2%, цельномолочной продукции – на 1,4%), по итогам года снижение потребления может составить в среднем по группе молочной продукции около 1%, до 237 – 238 кг/чел./год при норме 325 кг/чел./год;

- **повышение экспортной активности** производителей молокопродуктов: в 2015 году отмечено увеличение экспорта только цельномолочной продукции (в 2 раза), мороженого (+9%) и сырных продуктов (+2,9%); за 10 месяцев 2016 года экспорт молокопродуктов вырос на 14%, до 0,6 млн т, в т. ч. цельномолочной продукции – на 27%, молочных жиров – на 24%, сыров – на 3%, сырных продуктов – на 35%, мороженого – на 32%, молочной сыворотки – в 2 раза (но объемы остаются небольшими – 3,0 тыс. т). Однако темпы наращивания экспортных поставок снижаются во втором полугодии из-за дефицитной ресурсной базы;

- **увеличение объемов государственной поддержки** молочной отрасли в 2016 году способствовало началу восстановления инвестиционной активности и реализации новых проектов в области производства и переработки молока, модернизации и реконструкции производства. Вместе с тем изменение механизмов поддержки в 2017 году и **консолидация субсидий** могут привести к перераспределению бюджетного финансирования на более быстрокупаемые сектора, что еще больше снизит инвестиционную привлекательность подотрасли, приведет к ее недоинвестированию и повышению зависимости от импорта;

- **снижение волатильности на сырьевом рынке в сезон «большого молока»** в результате ожидаемых интервенционных закупок (в июле 2016 года снижение цен составило 1,6%, до 20,5 руб./кг, против снижения на 2,8% в июле 2015 года) сменилось **ускоренным ростом цен** в августе – ноябре (до 23,5 руб./кг без учета НДС, что на 11% выше прошлогоднего уровня) и, наряду с ростом мировых цен и сокращением импорта, будет способствовать их повышению в краткосрочном периоде. **Причин для наблюдаемого роста ценового тренда не-сколь-ко.** Во-первых, на рынок оказывает традиционное влияние сезонный фактор. Во-вторых, дефицит товарного молока повышает спрос на него со стороны молокоперерабатывающих предприятий. В-третьих, повышение мировых цен на молочную продукцию, начавшееся в апреле – мае и продолжившееся в осенний период, повлекло сокращение объемов импортных поставок молочной продукции на территорию России во II полугодии 2016 года, в результате товарные ресурсы внутреннего рынка молочной продукции продолжили сокращаться, рынок сжимался, формируя дополнительный спрос на отечественное сырье. В-четвертых, повышение цен стало отложенным эффектом повышения себестоимости производства в 2014 – 2015 годах из-за девальвации национальной валюты, которое не подкреплялось соответствующим повышением доходов сельхозтоваропроизводителей от реализации молока. Повышение курсовой разницы повлекло значительное увеличение затрат на содержание, ремонт и обслуживание оборудования, импорт племенного материала, формирование кормовой базы, в результате чего многие предприятия оказались на грани рентабельности или стали **убыточными**. **Снижения цен на внутреннем молочном рынке в 2016 году и I квартале 2017 года ожидать не стоит, однако темпы роста цен в январе – феврале снизятся, что будет обусловлено в том числе сокращением платежеспособного потребительского спроса на готовую продукцию.**

В сложившихся условиях модернизация производства, повышение эффективности молочной отрасли и финансовое оздоровление ее участников, наращивание объемов производства молока, повышение качества молочной продукции и снижение существующей зависимости от импорта невозможны без участия государственного сектора. **Ключевыми задачами государства при этом должны стать:**

1. Обеспечение повышения доходности производителей молока путем субсидирования инвестиционного и краткосрочного кредитования, возмещения части капитальных затрат на создание и модернизацию перерабатывающих предприятий и объектов молочного животноводства, субсидирование производства товарного молока.

2. Погашение задолженности Минсельхоза России по выплате субсидий сельхозтоваропроизводителям.

3. Поддержка переработчиков молока путем возмещения капитальных затрат на создание и модернизацию предприятий по переработке молока в размере не менее 35% сметной стоимости объекта (но не выше предельной стоимости объекта), возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и модернизацию молокоперерабатывающих предприятий.

4. Разработка и реализация комплекса мер немонетарного регулирования отрасли. Таковыми мерами должны стать: интервенции, технические регламенты, снижение административной нагрузки, в том числе отказ от электронной ветеринарной сертификации готовой продукции.

5. Доработка нормативно-правовой базы для реализации в 2017 году механизма закупочных и товарных интервенций для снижения влияния сезонного фактора на ценовую конъюнктуру молочного рынка в сезон «большого молока» в 2017 году.

6. Разработка долгосрочной (не менее чем на 15 лет) стратегии развития молочной отрасли Российской Федерации с фиксированным комплексом инструментов регулирования и мер поддержки отрасли, выделение объемов поддержки молочной отрасли отдельными статьями федерального бюджета, доработка механизма консолидации субсидий для предоставления инвесторам гарантий предоставления поддержки на весь период реализации инвестпроектов.

7. Ужесточение ответственности (кратное увеличение штрафов) за нарушение технического регламента ЕАЭС в части маркировки молочной продукции, в частности за отсутствие на этикетке информации о наличии жиров немолочного происхождения и реализации молокосодержащей продукции под видом молочной.

8. Стимулирование потребления молокопродуктов через программу внутренней продовольственной помощи и развитие инфраструктуры системы социального питания, программы стимулирования потребления молока и молочных продуктов (по аналогии с программой Союзмолоко «Три молочных продукта в день»).

Комплексное решение обозначенных задач позволит обеспечить восстановление и развитие молочной отрасли, создать условия для увеличения объемов производства молочных продуктов, снизить количество попадаемой на прилавки некачественной молочной продукции.

В 2017 году, по оценкам Союзмолоко и АЦ MilkNews, тенденции 2016 года (стагнация производства, сокращение поголовья коров, снижение объемов производства молока в хозяйствах населения и увеличение – в крестьянских (фермерских) хозяйствах и сельхозорганизациях) могут сохраниться и усилиться из-за снижения инвестиционной активности в молочной отрасли, что приведет к дальнейшему снижению производства в случае отсутствия дополнительной поддержки со стороны государства. Вместе с тем производство сырого молока в 2017 году может увеличиться за счет продолжающейся интенсификации производства в сельхозорганизациях и наращивания производства в К(Ф)Х и ИП. Валовой объем производства при этом может составить 31,0 – 31,1 млн т, в том числе товарного молока – 20,3 – 20,4 млн т. Для этого объемы реальной господдержки молочной подотрасли в 2017 году должны быть не ниже уровня 2016 года, задолженность Минсельхоза России по выплате субсидий должна быть погашена, а рассматриваемые Минсельхозом России дополнительные меры немонетарного регулирования и поддержки молочной отрасли (в т. ч. интервенции) должны быть реализованы в 2017 году. При **негативном сценарии** (сохранение сложившихся тенденций, себестоимости производства, девальвационных и прочих экономических рисков, консолидация строк бюджета, снижение объемов государственной поддержки более чем на 10%) снижение производства следует ожидать и в СХО на уровне 3 – 4%. Валовой объем производства молока при этом может составить 30,1 – 30,2 млн т, а при более худших условиях преодолет психологический барьер в 30,0 млн т.

1 Спрос на молочную продукцию

1.1 Динамика спроса на молоко и молочную продукцию

Молоко и молочные продукты занимают одно из ведущих мест в пищевом рационе граждан нашей страны и крайне важны для сбалансированного питания человека. Первые упоминания о получении человеком молока от коровы были обнаружены в древнем храме около Вавилона, возраст которого около 5 тысяч лет. Это были настенные рисунки, на которых изображалось доение коровы. По данным радиоизотопного анализа останков посуды, найденной на Ближнем Востоке и юго-восточной части Европы, люди начали доить животных еще раньше, около 9 тысяч лет назад. Конечно, с тех пор многое изменилось, однако корова остается одним из основных источников молока для человека наряду с козами, верблюдами, лошадьми и другими животными, а молочное скотоводство и молочная промышленность являются сегодня одними из основных подотраслей животноводства и пищевой промышленности. Вместе с тем переход от натурального хозяйства к рыночной экономике способствовал изменению структуры потребления пищевых продуктов населением. Молочная продукция превратилась в товар, объемы промышленного производства которого значительно варьируются в разных странах и обуславливаются как ресурсной базой (поголовье коров и кормовая база для молочного скотоводства), так и предпочтениями населения в отношении пищевых продуктов.

Молочная продукция для населения России традиционно является крайне важным продуктом питания. Доля молочной продукции в структуре продовольственной корзины (стоимостная оценка) в различных регионах составляет от 20 до 30%. При этом в последнее время потребление молочной продукции в России снижается. Если в 1990 году средний уровень потребления молочной продукции составлял 387 кг/чел./год и практически соответствовал норме (тогда норма составляла 390 кг/чел./год), то либерализация цен в начале 90-х годов и последующее снижение доходности в животноводстве привели к сокращению потребления молочной продукции уже в 1992 году до 282 кг/чел./год, после чего тенденция продолжилась и сохранялась до конца десятилетия (1999 год – 214 кг/чел./год).

Сокращение поголовья коров в 90-е годы XX столетия (с 20,6 млн голов в 1990 году до 13,1 млн голов в 1999 году, или на 36%) привело к значительному снижению объемов производства сырого молока: за 10 лет, с 1990 по 1999 годы производство молока в стране сократилось на 23,4 млн т – с 55,7 млн т до 32,3 млн т, или на 42%, чему способствовало и снижение молочной продуктивности коров. При этом в результате снижения численности и ухудшения благосостояния населения страны снижались объемы потребления и импорта молочных продуктов.

Снижение импортных поставок молочной продукции в 1998 – 2001 годы способствовало планомерному повышению спроса на отечественную молочную продукцию и увеличению объемов потребления молочной продукции, однако прирост среднедушевого потребления оказался достаточно низким и не мог восполнить потери предыдущего десятилетия, несмотря на снижение численности населения.

В начале нового тысячелетия сельхозтоваропроизводителям удалось стабилизировать производство за счет повышения продуктивности коров (в том числе в ходе предшествующей 10-летней выбраковки), однако тенденция сокращения поголовья не была переломлена. За последующие 16 лет (2000 – 2015 годы) поголовье коров в хозяйствах всех категорий сократилось с 12,7 до 8,4 млн голов (-34%).

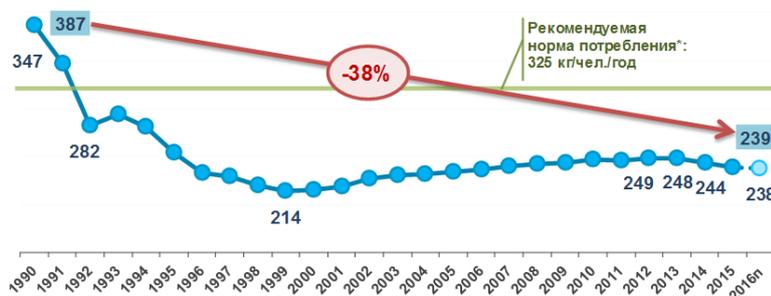
Увеличение реальных располагаемых доходов населения в 2000-е годы способствовало сохранению положительной динамики в потреблении молочной продукции. Вместе с тем расширяющийся спрос на молочную продукцию удовлетворялся, главным образом, за счет импортных поставок: если в 2000 году импорт молочной продукции (в пересчете на молоко) составлял 4,7 млн т (13% от ресурсов внутреннего рынка), то в 2005 – уже 7,1 млн т (19%), увеличившись более чем в 1,5 раза за 5 лет, а к 2014 достиг 9,2 млн т (23%), увеличившись почти в 2 раза за 15 лет. Отечественное производство молока при этом стагнировало.

Мировой финансовый кризис 2008 года и снижение покупательной способности доходов населения привели к еще большему снижению темпов прироста потребления. В результате в 2011 году отмечено первое с 2000 года снижение среднедушевого потребления (до 246 кг/чел./год), а с 2013 года отмечается ежегодное падение среднедушевого потребления молочной продукции.

В 2014 году в среднем по Российской Федерации объем потребления молочной продукции на душу населения составлял 244 кг/год или только 75% от рекомендуемой Минздравом России нормы в 325 кг/год (приказ Минздрава России от 19.08.2016 № 614). В сравнении с 2013 годом объем потребления молока и молочных продуктов снизился в 2014 году на 1,6%. В 2015 году снижение потребления оказалось более существенным – 2,0%, до 239 кг/год (74% от нормы). Причиной подобной динамики является изменение потребительских предпочтений в результате снижения покупательной способности денежных доходов населения (сохранение номинального уровня заработной платы при повышении цен и уровня инфляции) и повышения цен на молочную продукцию.

В 2016 году, по оценкам АЦ MilkNews и Союзмолоко, снижение потребления молочной продукции продолжилось, несмотря на наметившееся увеличение потребления молока и отдельных видов молочных продуктов в I полугодии из-за расширения сравнительно дешевого импорта молочной продукции. Однако повышение цен на сырое молоко и готовую молочную продукцию на внутреннем рынке в августе – декабре, рост мировых цен на молочную продукцию и сокращение объемов импорта во II полугодии, продолжающееся снижение покупательной способности доходов населения способствовали возобновлению тенденции 2015 года по переориентации спроса на традиционные и наиболее дешевые виды молочной продукции. В результате по итогам 2016 года потребление молока и молочной продукции может снизиться до 237,5 кг/чел./год (73,1% от нормы), что окажется на 0,7% ниже показателя 2015 года. Однако годовые темпы снижения замедлятся в результате более активного потребления в I полугодии.

Динамика потребления молока и молокопродуктов в расчете на душу населения, кг/год



- 2014 год:**
 - 244 кг/чел/год
 - -1,6% к 2013 году
 - 75% от нормы
- 2015 год:**
 - 239 кг/чел/год
 - -2,0% к 2014 году
 - 74% от нормы
- 2016 год (оценка):**
 - 238 кг/чел/год
 - -1,0% к 2015 году
 - 73% от нормы

* Приказ Минздрава России от 19.08.2016 № 614

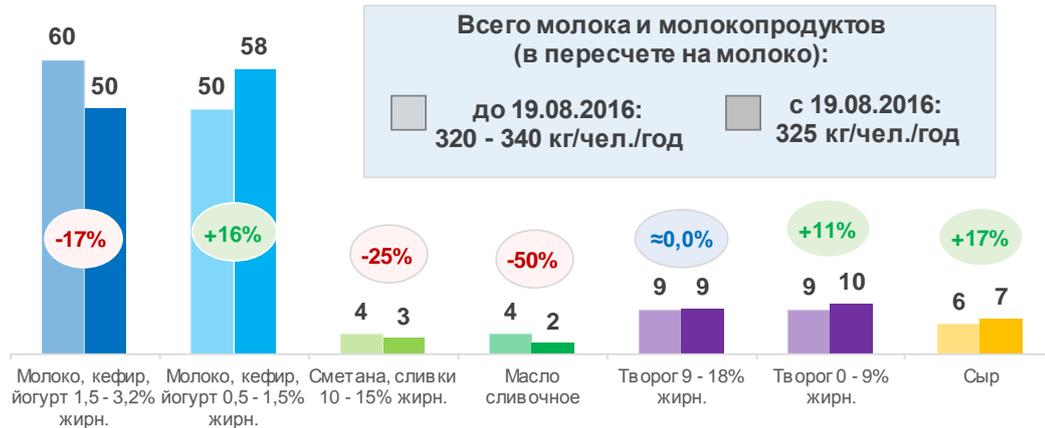
Подготовлено АЦ MilkNews совместно с Союзмолоко по данным Росстата и на основании собственных аналитических расчетов (2016 год)

Снижению объемов потребления молочной продукции есть несколько объяснений. Во-первых, расширение потребления в I полугодии обеспечивалось более дешевым импортом молочной продукции. Рост мировых цен, начавшийся в апреле - мае сократил объемы внешних поставок молочной продукции, а цены на импортируемые молочные продукты повысились. То же происходило и с ценами на продукцию отечественного производства. Во-вторых, присутствие на рынке более дешевой импортной молочной продукции в I полугодии продолжало подрывать конкурентоспособность отечественных производителей, которые в условиях значительного роста себестоимости производства из-за девальвации рубля в 2014 – 2015 годах не имели возможности сохранить прежнюю рентабельность и не имели возможности повышать цены на свою продукцию. Рост же мировых цен в мае – декабре способствовал снижению объемов импорта и росту цен на внутреннем рынке. В-третьих, не подкрепленные сырьевыми ресурсами (производство сырого молока оставалось ниже уровня 2015 года), промышленные производители молочной продукции фактически не имели возможности нарастить производство, поэтому сначала последовало снижение темпов наращивания объемов (например, по сырам), а позже сменилось сокращением производства (пример – сливочное масло, СОМ, творог и творожные продукты). С

другой стороны, снижение покупательной способности денежных доходов населения продолжался в 2016 году, реальный уровень заработной платы снижался. Таким образом, на рынке действует система факторов, способствующих снижению потребления молочной продукции населением.

Норма потребления молочной продукции в объеме 325 кг/чел./год обновлена Приказом Минздрава России от 19.08.2016 №614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания». Ранее действовала норма в 320 – 340 кг/чел./год. При этом для молочных продуктов с пониженным содержанием жиров (молоко, кефир, йогурт 0,5 – 1,5% жирности, творог 0 – 9% жирности) и сыров нормы потребления повысились, для остальных продуктов снизились.

Рациональные нормы потребления молока и молокопродуктов (по видам), кг/чел./год



Источник: Приказ Минздрава России от 19.08.2016 № 614

Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным Росстата и на основании собственных аналитических расчетов (2015 год)

Потребительский спрос на молочную продукцию крайне чувствителен к любым изменениям на рынке, прежде всего, ценовым. Неценовые факторы, такие как упаковка, время года, доходы потребителей (а именно доходы формируют платежеспособный спрос) также оказывают влияние на потребительское поведение. Девальвация национальной валюты в 2015 году и снижение покупательной способности денежных доходов населения способствовали ощутимому сокращению спроса на молочную продукцию: среднедушевое потребление в 2015 году снизилось на 2,0% (до 239 кг/чел./год), совокупное – на 2,3% (до 38,3 млн т)¹. В 2016 году, по предварительным оценкам, негативная тенденция сохранилась: среднедушевое потребление может снизиться на 1,0% (до 239 кг/чел./год), совокупное – на 0,1% (до 38,2 млн т).

Производство, потребление и уровень самообеспечения молоком и молочной продукцией населения Российской Федерации



Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ФСГС и на основании оценок АЦ MilkNews

¹ Более значительное (в сравнении со среднедушевым) снижение совокупного потребления молока и молокопродуктов обусловлено снижением производственного потребления (на выпойку молодняка сельскохозяйственных животных) из-за сокращения поголовья коров в 2015 году

Потребление молока и молокопродуктов в 2015 году

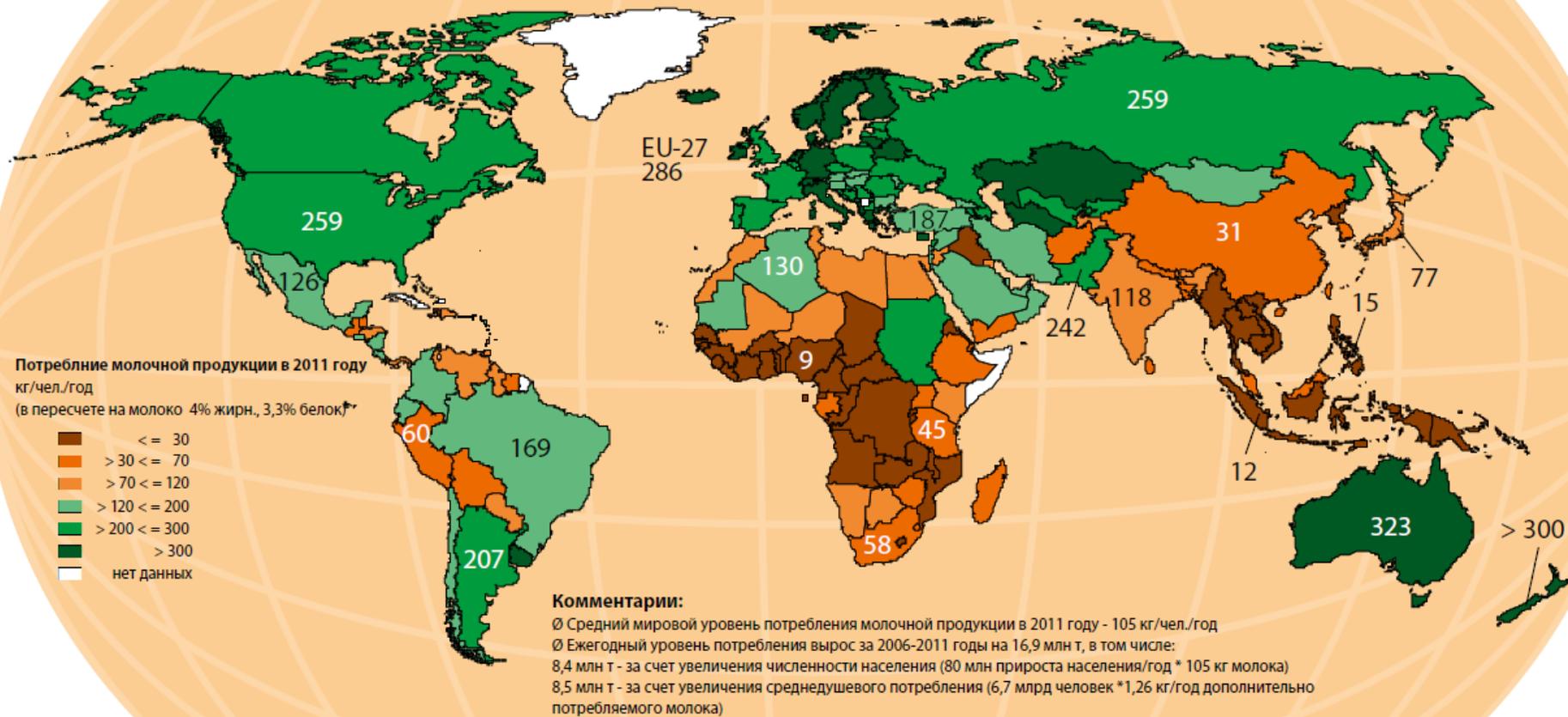
Потребление молока и молокопродуктов в среднем по РФ в 2015 г. составило **239 кг/чел./год**, снизившись за год на **2,0%**.

Рекомендуемая норма потребления молока и молокопродуктов – **325 кг/чел./год** (приказ Минздрава России от 19.08.2016 № 614)



Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным Росстата

Среднедушевое потребление молочной продукции в странах мира в 2011 году (в пересчете на молоко)



Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным IFCN

Снижение реальных располагаемых доходов населения привело к снижению спроса

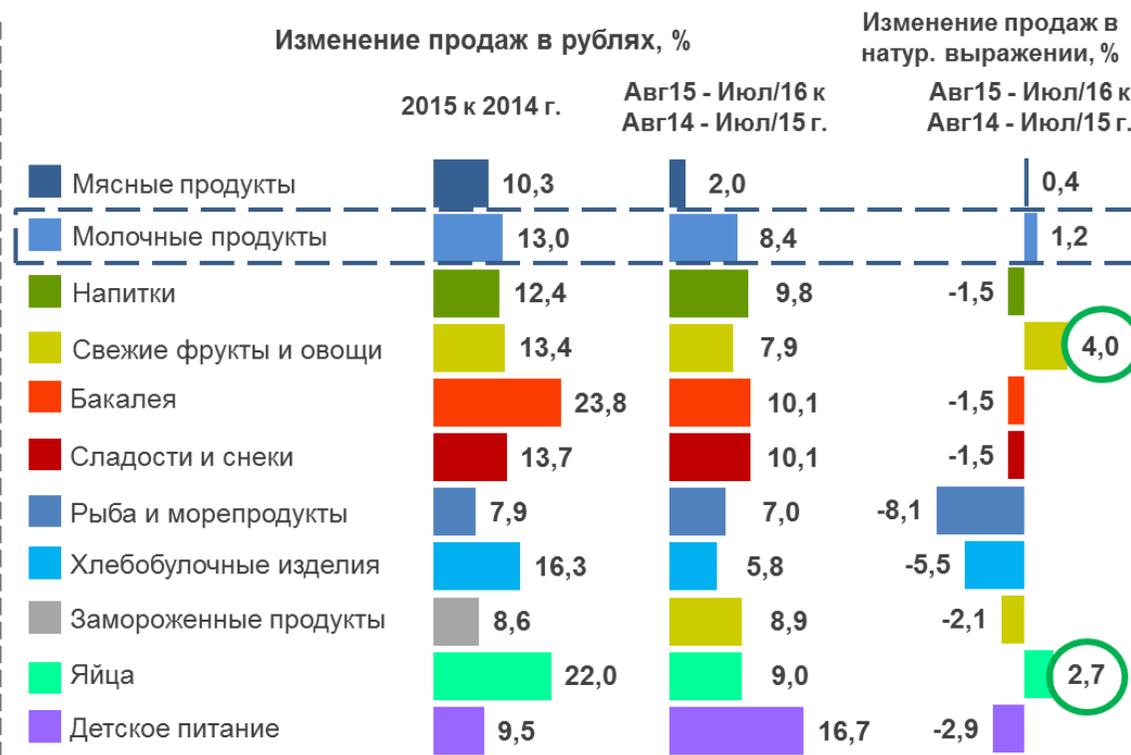


82% экономят на товарах повседневного спроса в 2016 году

Каждый второй потребитель отмечает снижение доходов за последние 3 месяца



Источник: Росстат, Минэкономразвития России, оценка Союзмолоко



Источник: ГФК Русь, Nielsen

В разрезе субъектов РФ норма потребления выполнялась в 2015 году лишь в 2 регионах: Республике Татарстан (362 кг) и Алтайском крае (330 кг), которые являются одними из крупнейших субъектов по объемам производства сырого молока.

Таблица 1 – Потребление молока и молокопродуктов на душу населения в 2015 году, кг/год

ТОП-10 субъектов РФ с наибольшими объемами потребления молока и молокопродуктов в 2015 году		ТОП-10 субъектов РФ с наименьшими объемами потребления молока и молокопродуктов в 2015 году	
Республика Татарстан (г. Казань)	362	Чукотский автономный округ (г. Анадырь)	105
Алтайский край (г. Барнаул)	330	Тульская область (г. Тула)	113
Республика Башкортостан (г. Уфа)	316	г. Севастополь	141
г. Санкт-Петербург	312	Сахалинская область (г. Южно-Сахалинск)	144
Карачаево-Черкесская Республика (г. Черкесск)	310	Приморский край (г. Владивосток)	162
Оренбургская область (г. Оренбург)	306	Камчатский край (г. Петропавловск-Камчатский)	167
Ленинградская область (г. Санкт-Петербург)	293	Республика Крым (г. Симферополь)	168
Республика Алтай (г. Горно-Алтайск)	286	Тюменская область (г. Тюмень)	171
Кабардино-Балкарская Республика (г. Нальчик)	285	Архангельская область (г. Архангельск)	171
Новосибирская область (г. Новосибирск)	282	Тамбовская область (г. Тамбов)	176

Для справки: потребление молочной продукции в г. Москва в течение последних нескольких лет снижается: 2013 год – 224,0 кг/чел./год, 2014 год – 221,0 кг/чел./год (-1,3%), 2015 год – 218 кг/чел./год (-1,4%)

Источник: расчеты Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ФСГС

Уровень потребления в России при этом остается намного ниже, чем в Финляндии, являющейся мировым лидером по объемам потребления молочной продукции со средним значением 474 кг/чел./год (2013 год). Значительные объемы потребляются также в Австрии (370 кг/чел./год – 2013 год), Австралии (323 кг/чел./год – 2011 год), Нидерландах (349 кг/чел./год без учета сливочного масла – 2013 год), Польше (302 кг/чел./год – 2013 год), США (279 кг/чел./год – 2014 год) и многих других странах. В среднем по странам Евросоюза потребление молочной продукции в 2011 году составило 286 кг/чел./год. Средний мировой уровень остается значительно ниже и составил в 2015 году, по оценкам FAO, около 110,0 кг/чел./год, а в 2016 году, по предварительным оценкам, снизится еще на 0,1%, до 109,9 кг./чел./год.

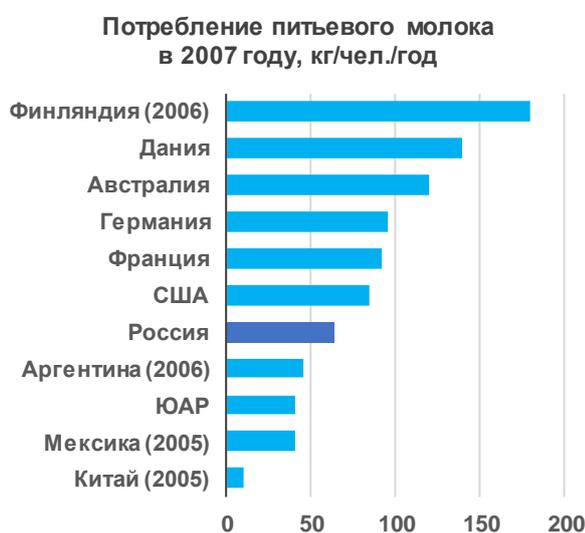
Снижение покупательной способности денежных доходов населения – основная причина сокращения спроса – началось еще в 2014 году, когда на среднемесячный денежный доход население страны могло позволить себе не 631 л питьевого молока (как в 2013 году), а только 570 л, а сливочного масла – на 12% меньше, чем в 2013 году (82 кг вместо 94 кг). В 2015 году ситуация усугубилась: на среднемесячный заработок среднестатистический россиянин мог купить уже только 561 л молока (-2% к 2014 году) или 78 кг сливочного масла (-5% к 2014 году).

В 2016 году снижение реальных располагаемых доходов населения (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) и их покупательной способности продолжилось и достигало пика (с начала года) в августе, когда реальные располагаемые денежные доходы населения оказались ниже на 8,2% в сравнении с соответствующим периодом 2015 года. В октябре реальные располагаемые доходы населения оказались ниже на 5,9% в сравнении с октябрём 2015 года, а с начала года (за январь – октябрь) снижение составило 5,3% (в 2015 году – 4,5% по итогам октября). Уровень реальной начисленной заработной платы при этом оставался в октябре на 2,0% выше (предварительные данные) в сравнении с октябрём 2015 года, а средний уровень реальной начисленной заработной платы за январь – октябрь оказался выше на 0,5% в сравнении с тем же периодом 2015 года, несмотря на прирост

номинальной начисленной заработной платы в среднем по экономике на 7,9% в январе – октябре 2016 года (в сравнении с тем же периодом 2015 года), до 35 770 руб./мес. (средний номинальный уровень начисленной заработной платы за октябрь 2016 года составил 36 200 руб./мес., на 8,2% больше, чем в октябре 2015 года).

1.2 Спрос на отдельные виды молочной продукции

Основной тенденцией на мировом рынке молочных продуктов в начале 2000-х годов, по оценкам FAO, являлся прирост потребления питьевого молока, ферментированных молочных напитков и сыров. На рынке сливочного масла при этом отмечалась стагнация. Схожие тренды отмечались и в России. По данным FAO, с 2001 по 2007 годы мировое потребление молока и сыров выросло более чем на 20 %, сливочного масла – на 7,7%. При этом Россия значительно отстает от развитых стран по потреблению молочных продуктов. Среднедушевое потребление питьевого молока с учетом поставок молока хозяйствами населения для непосредственного потребления составляло в 2008 г. — 67 кг, в 2007 г. — 64 кг, из него на молоко промышленного производства приходилось только 29 кг, остальные объемы обеспечивали хозяйства населения. Это связано со структурой производства молока по категориям хозяйств и концентрацией почти половины поголовья коров в хозяйствах населения.



Источник: FAO со ссылкой на международную молочную федерацию

В посткризисный период 2000-х годов на рынке молочной продукции начали формироваться новые тренды, характерные также и в целом для рынка розничной торговли продовольственными товарами:

- все больший приоритет при выборе товаров потребители стали отдавать ассортименту и качеству продукции. Появление на рынке новых производителей и брендов позволило предоставить потребителю возможность выбора, при этом производители начали вести активную борьбу за потребителя;

- меняется формат торговли, на смену открытым рынкам стали приходиться современные форматы торговли – сетевые магазины, супермаркеты и гипермаркеты. Как отмечают аналитики FAO со ссылкой на Nielsen, если в 2006 году доля супермаркетов и гипермаркетов в структуре каналов реализации молочной продукции составляла 28%, то к 2007 году их доля расширилась до 31%. То есть почти треть всей молочной продукции реализовывалась в 2007 году через крупные торговые точки. Это повлекло за собой снижение спроса на молоко и кисломолочную продукцию, производимую хозяйствами населения в домашних условиях и реализуемую ими через открытые рынки.

- появление на рынке новых продуктов (биопродукты, функциональные напитки и т. п.) сопровождалось «аккуратным» спросом на них, но традиционные молочные продукты (цельномолочные, в том числе кисломолочные) по-прежнему сохраняли потребительский спрос.

Таблица 2 – Динамика производства и потребления молочных продуктов в 2014 – 2016 гг.

Наименование продукта	Производство						Потребление						Доля чистого импорта в потреблении, %					
	2014	2015	изм., +/- %	январь – октябрь			2014	2015	Изм., +/- %	январь – октябрь			2014	2015	изм., +/- п.п.	январь – октябрь		
				2015	2016	изм., +/- %				2015	2016	изм., +/- %				2015	2016	изм., +/- п.п.
Цельномолочная прод. (в пересч. на молоко), млн т	11,5	11,7	+2,3%	9,8	9,9	+1,7%	11,8	12,0	+1,5%	9,9	10,1	+1,4%	3,1	2,2	-0,9	2,2	2,1	-0,1
<i>в том числе</i>																		
питьевое молоко, тыс. т	5 348,3	5 447,5	+1,9%	4 511,5	4 556,0	+1,0%	5 609,6	5 642,0	+0,6%	4 680,7	4 688,9	+0,2%	4,6	3,3	-1,3	3,5	3,0	-0,5
йогурт, тыс. т	776,3	765,8	-1,4%	643,6	652,3	+1,3%	779,6	752,1	-3,5%	628,8	628,8	≈0,0%	0,2	0,0	-0,2	0,0	0,0	≈0,0
кефир, тыс. т	1 087,5	1 070,5	-1,6%	902,5	910,2	+0,8%	1 100,8	1 084,7	-1,5%	914,1	921,5	+0,8%	1,2	1,3	+0,1	1,3	1,5	+0,2
творог и творожные продукты, тыс. т	757,5	797,4	+5,3%	659,2	647,0	-1,8%	780,6	812,0	+4,0%	671,6	662,1	-1,4%	3,1	1,8	-1,3	1,7	2,1	+0,4
Сыры и продукты сырные, тыс. т	499,2	588,7	+17,9%	492,2	501,6	+1,9%	856,3	825,4	-3,6%	680,6	707,0	+3,9%	42,6	29,3	-13,3	29,5	29,7	+0,2
<i>в том числе</i>																		
сыры	384,0	452,7	+17,9%	381,3	389,6	+2,2%	647,5	614,2	-5,2%	505,1	536,3	+6,2%	41,8	27,1	-14,7	26,9	27,8	+0,9
<i>из них</i>																		
молодые сыры	24,2	26,0	+7,7%	20,9	18,0	-14,0%	63,9	51,0	-20,2%	41,6	45,3	+8,7%	62,4	49,3	-13,1	50,2	59,5	+9,3
сыры (без учета молодых)	359,9	426,7	+18,6%	360,4	371,6	+3,1%	583,6	563,1	-3,5%	463,5	491,0	+5,9%	39,6	25,1	-14,5	24,8	24,9	+0,1
плавленые сыры, тыс. т	101,2	105,2	+3,9%	87,3	86,9	-0,4%	99,0	96,8	-2,2%	80,3	79,5	-1,0%	0,0	0,0	≈0,0	0,0	0,0	≈0,0
продукты сырные, тыс. т	115,1	135,9	+18,1%	110,9	112,0	+1,0%	208,8	211,3	+1,2%	175,5	170,7	-2,7%	45,0	35,6	-9,4	36,8	35,7	-1,1
Масло сливочное, тыс. т	250,5	256,3	+2,3%	221,3	209,0	-5,6%	361,4	346,8	-4,0%	291,9	282,8	-3,1%	33,7	25,0	-8,7	24,8	24,9	+0,1
Маргарины и спреды, тыс. т	664,7	686,0	+3,2%	559,6	530,9	-5,1%	495,3	459,0	-7,3%	379,6	337,4	-11,1%	0,0	0,0	≈0,0	0,0	0,0	≈0,0
Мороженое, тыс. т	375,0	377,8	+0,8%	342,2	378,0	+10,5%	361,4	388,7	+7,6%	353,7	377,5	+6,7%	0,6	0,0	-0,6	0,0	0,0	≈0,0
СОМ, тыс. т	84,9	65,7	-22,6%	60,5	57,6	-4,8%	173,0	176,2	+1,8%	144,8	167,4	+15,6%	53,1	62,6	+9,5	62,2	67,8	+5,6
СЦМ, тыс. т	29,0	20,5	-29,3%	18,5	20,9	+12,9%	56,2	53,6	-4,6%	43,7	53,6	+22,7%	55,7	55,2	-0,8	54,3	60,2	+5,9

Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным Росстат и ФТС России

В 2015 году структура потребительского спроса на молочную продукцию вновь претерпела изменения. В условиях сохраняющегося повышения цен и сложной экономической ситуации в стране потребители все чаще стали делать выбор в пользу традиционных и наиболее дешевых молочных продуктов, отказывая себе в потреблении дорогостоящих сыров и сливочного масла, несмотря на прирост их производства. По данным ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения), в декабре 2015 года 34% россиян заявили, что уже больше полугода покупают менее дорогостоящие товары, чем ранее. Для сравнения: в январе 2015 года таких было 22%.

По итогам 2015 года в России доля оборота розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в общем объеме оборота розничной торговли увеличилась с 47,0% в 2014 году до 48,7% (больше чем в 2009 и 1999 годах). Это наибольший за последние 20 лет показатель, означающий, что население страны в структуре своих расходов больше стало тратить на пищевые продукты и меньше – на непродовольственные товары (в том числе товары длительного пользования – бытовая техника, автомобили и т. д.). Увеличилось число россиян, которые уже более шести месяцев покупают реже или отказывают себе в приобретении вещей, оплате развлечений (с 21% до 35%). Важнейшим проявлением любого экономического кризиса является падение спроса со стороны населения. По данным ВЦИОМ, в конце 2015 года две трети населения пытались приспособиться к кризису тем, что покупали более дешевые товары, либо вообще отказывались от покупки товаров не самой первой необходимости.

В отношении потребления молочной продукции в 2015 году, по оценкам Союзмолоко и АЦ MilkNews, отмечено увеличение потребления цельномолочной продукции в общем (+1,5%), прежде всего, из-за повышения потребления питьевого молока на 0,6%, творога и творожных продуктов на 4,0%. При этом потребление отдельных видов кисломолочной продукции снижалось: йогуртов – на 3,5%, кефира – на 1,5%. Вместе с тем потребление более дорогой продукции переработки молока – сыров и сливочного масла – снизилось более значительно: сыров – на 5,2%, сливочного масла – на 4,0%. Однако и в сегменте молокоемких продуктов спрос на менее дорогие товары снижался медленнее: потребление плавленых сыров снизилось на 2,2%, а наиболее дешевых «сырозаменителей» – сырных продуктов – увеличилось на 1,2%, а в сравнении с 2013 годом отмечается увеличение потребления сырных продуктов более чем на 50%.

Подобное изменение предпочтений оказалось вполне ожидаемым: в 2015 году повышение цен в меньшей степени затронуло питьевое молоко (за год цены выросли на 8,0 – 8,7% в зависимости от вида молока), творог (повышение на 11,4 – 12,0%) и кисломолочную продукцию в целом (+9,8%). При этом потребительские цены на йогурты выросли на 17,5% (цены промышленных производителей – на 20,6%), сливочное масло – на 11,2%, сыры – на 7,7% (при значительно высоком уровне цен за 1 кг сыра), в том числе на национальные сыры и брынзу – на 18,2%, что привело к снижению потребления молодых сыров на 20,2%.

В 2016 году доля оборота розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в общем объеме оборота розничной торговли после 7 месячного роста в сентябре 2015 года – феврале 2016 года, когда было достигнуто пиковое значение (50,0%), снижалась в марте – августе и составила по итогам августа 47,7% (в августе 2015 года – 47,6%). Однако в сентябре направление тренда снова сменилось (+0,1 п.п., до 47,8%), а в октябре доля оборота розничной торговли выросла до 48,0% (в октябре 2015 года – 48,3%). Совокупный оборот розничной торговли в октябре 2016 года также увеличился на 0,7% в сравнении с сентябрем и составил 2 442,3 млрд руб., что в сопоставимых ценах составляет 95,6% к соответствующему периоду предыдущего года. По итогам 10 месяцев оборот розничной торговли с начала года составил 22 782,4 млрд руб., или 94,7% в сравнении с тем же периодом 2015 года.

В начале 2016 года спрос на молочную продукцию начал восстанавливаться, однако немаловажную роль в этом сыграло увеличение импортных поставок. ВЦИОМ в мае текущего года опубликовал результаты исследования, проведенного совместно с ЦСП «Платформа» с 13.02 по 12.05.2016 для определения отношения населения к ситуации на продовольственном рынке

в период кризиса. Результаты исследования подтверждают, что рынок потребления «сжимается»: инфляция приводит к росту цен на продукты, который не компенсируется увеличением доходов потребителей. Население вынуждено приспосабливаться к сложившимся условиям путем снижения объемов потребления отдельных видов продуктов (35% населения делают это уже более полугода), приобретения более дешевых продуктов (34% – более полугода, 18% – в течение последнего полугодия), развития личных подсобных хозяйств и формирования заготовок продуктов (хотя стоит отметить, что подобный вид адаптации к кризисным явлениям в экономике применяют только 33% опрошенных, но делают это уже не менее чем полгода). Примечательно, что по данным исследования, население не отмечает значительного роста цен на молочные продукты (47% опрошенных считают рост цен незначительным, 23% – значительным, а 35% считают, что цены не изменились или даже снизились в течение последних двух месяцев). Вместе с тем потребитель не хочет терять стандарты потребления, сложившиеся до кризиса: принятие решения о покупке продукта опирается, прежде всего, на информацию о качестве этого продукта и только на втором месте оказывается ценовой фактор.

Сохранение докризисных потребительских предпочтений во многом способствовало тому, что в начале 2016 года спрос на молокопродукты в целом оставался выше, чем в начале 2015 года. Благоприятное влияние на спрос оказало также увеличение импортных поставок более дешевой молочной продукции на территорию Российской Федерации в I квартале текущего года¹ и продолжающееся наращивание внутренних объемов производства большинства видов молочной продукции в апреле – мае, хотя и более медленными темпами, чем в 2015 году.

В сентябре 2016 года эксперты программы Национального союза производителей молока (Союзмолоко) «Три молочных продукта в день» совместно с ВЦИОМ провели еще один опрос населения, направленный на анализ информированности населения о пользе молочной продукции. Опрос, в котором приняли участие более 1,5 тыс. жителей РФ, был проведен в рамках социальной образовательной программы «Три молочных продукта в день» Союзмолоко, реализуемой при поддержке Минсельхоза РФ и ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии»

Согласно результатам опроса установлено, что 87% россиян регулярно (не менее, чем один раз в неделю) включают в свой рацион молоко или молочные продукты. По результатам исследования, 57% жителей РФ употребляют молочные продукты ежедневно, еще 30% делают это один или несколько раз в неделю, 8% – один раз в 2 недели и реже, а совсем не употребляют молочные продукты только 4% участников опроса. Чаще других молочные продукты употребляют женщины – 61% из тех, кто ест их каждый день, – и потребители с высшим образованием.

Более половины россиян (57%) употребляют молочные продукты каждый день



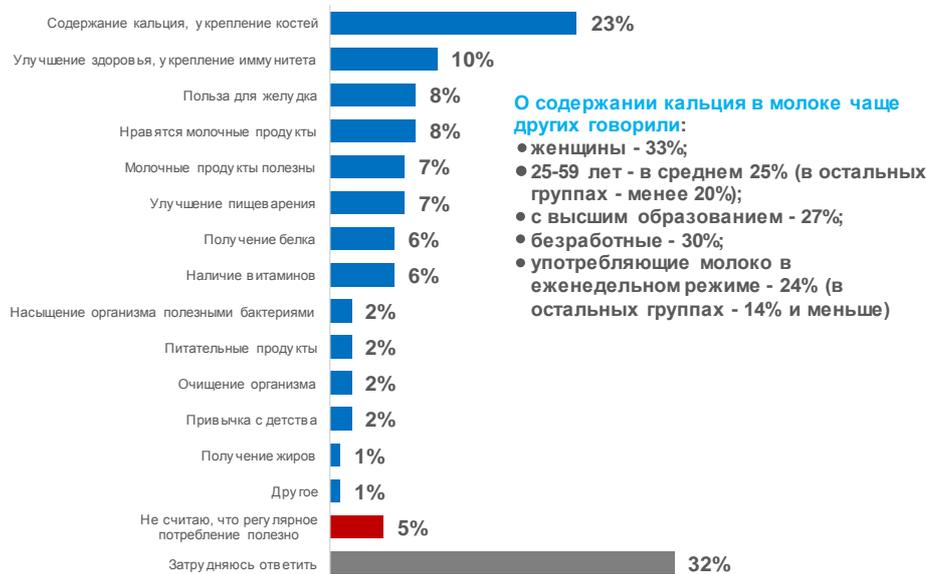
Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ВЦИОМ (сентябрь, 2016)

¹ Более подробная информация о внешней торговле Российской Федерации молочными продуктами представлена в ежемесячных отчетах Союзмолоко и АЦ MilkNews «Внешняя торговля РФ молочными продуктами», доступных для скачивания в разделе «Аналитика» официального сайта Национального союза производителей молока Союзмолоко <http://www.souzmoloko.ru/>

Опрос также показал, что большинство жителей страны уверены в пользе регулярного потребления молочных продуктов: свои аргументы назвали 63% респондентов. Чаще всего респонденты говорили о том, что молочные продукты содержат кальций и способствуют укреплению костей (23%), улучшают здоровье и укрепляют иммунитет (10%), а также полезны для желудка (8%).

Аргументы в пользу регулярного потребления молочной продукции назвали почти две трети опрошенных

В чем, по Вашему мнению польза регулярного потребления молочных продуктов для организма?



Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ВЦИОМ (сентябрь, 2016)

При этом только 29% россиян знает о том, что термически обработанное – пастеризованное или ультрапастеризованное – молоко сохраняет все полезные свойства.

У населения сохраняется недоверие к термообработанному молоку

Считаете ли Вы пакетированное термически обработанное (пастеризованное, ультрапастеризованное молоко полезным?



Чаще других о пользе пакетированного термически обработанного молока говорят:

- женщины - 32% (мужчины - 26%);
- с высшим образованием - 35%;
- чем крупнее город, тем чаще отмечают пользу такого молока;
- употребляют молоко каждый день - 33% (среди других потребителей молока - 27% и ниже)

Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ВЦИОМ (сентябрь, 2016)

Повышение мировых цен на молочную продукцию, начавшееся в мае и продолжившееся в осенний период способствовало сокращению объемов импорта отдельных видов молочной продукции в Россию, а стоимость на поставляемые товары начала повышаться. В результате вслед за сезонным летним сокращением потребительского спроса на молочную продукцию последовало общее снижение покупательной активности, вызванное повышением цен на внутреннем рынке и продолжающимся снижением покупательной способности доходов населения. Та-

ким образом, во второй половине года продолжилась тенденция 2015 года, связанная с сокращением потребления молочной продукции и переориентацией спроса на наиболее дешевые традиционные виды молочной продукции. Вместе с тем более высокие объемы потребления в начале года способствовали тому, что совокупные объемы потребленной молочной продукции (по большинству типов молочной продукции) по итогам 10 месяцев оставались выше соответствующих объемов 2015 года, однако снижение объемов потребления во втором полугодии, вероятнее всего, приведет к сохранению годового тренда на сокращение объемов потребления молочной продукции.

По предварительным итогам 10 месяцев 2016 года в сравнении с аналогичным периодом 2015 года потребление цельномолочной продукции увеличилось на 1,4% (за 9 месяцев – на 1,7%), в том числе кефира – на 0,8%, питьевого молока – на 0,2% (за 9 месяцев – на 0,6%), а потребление йогурта, сохранилось на уровне 2015 года. Снижение объемов производства творога и творожных продуктов способствовало снижению его потребления на 1,4% и повышению доли чистого импорта в структуре потребления до 2,1% (+0,4 п.п.). При этом если говорить о группе цельномолочной продукции в целом, то доля импортных продуктов в потреблении крайне мала и составляла по итогам 2015 года около 2,2%, а по итогам 10 месяцев 2016 года – 2,1%, в том числе по питьевому молоку – 3,0% (-0,5% в сравнении с 10 месяцами 2015 года).

Потребление сыров в 2016 году также остается выше объемов прошлого года из-за расширенных импортных поставок в I полугодии и наращивания внутреннего производства. В целом по группе (сыры и сырные продукты) за 10 месяцев текущего года потребительский спрос увеличился на 3,9%, при этом потребление сравнительно дешевых плавленых сыров из-за снижения объемов производства сократилось на 1,0% (но растет в III – IV квартале и, вероятно, продолжит рост до конца года), сырных продуктов – снизилось на 2,7%. Вместе с тем потребление молодых сыров (брынза, фета и др.) снижается, но остается выше уровня прошлого года на 8,7% (за 9 месяцев – на 11,3%), а доля импорта увеличилась на 9,3 пункта, до 59,5%. Потребление мороженого остается выше прошлогоднего уровня на 6,3%, сухого цельного молока – на 22,7%, обезжиренного – на 15,6%. При этом потребление сливочного масла из-за сокращения объемов внутреннего производства и повышения цен (как внутренних, так и мировых) остается ниже соответствующего прошлогоднего уровня на 3,1% (282,8 тыс. т против 291,9 тыс. т), маргарина и спредов – на 11,1%.

Доля импорта, по расчетам Союзмолоко и АЦ MilkNews, в потреблении увеличилась по большинству указанных товарных групп, кроме цельномолочной продукции в целом, в том числе питьевого молока, сырных продуктов, а также продуктов, доля импорта в структуре ресурсов которых близка к нулю – йогурты, плавленые сыры, маргарины и спреды, мороженое. Подобный факт негативно отражается на отечественных молокоперерабатывающих компаниях. Импорт часто более дешевой молочной продукции (возможно, менее качественной) подрывает конкурентоспособность отечественных производителей и формирует дополнительные риски для продовольственной безопасности России. При этом в целях повышения конкурентоспособности своей продукции с точки зрения ценовой конъюнктуры отечественные производители должны снижать себестоимость производимой продукции, что потенциально может привести к повышению присутствия на рынке фальсифицированной молочной продукции.

Розничные продажи молочной продукции (без учета сливочного масла), по оценкам Росстата, в январе – сентябре 2016 года незначительно увеличились (в сопоставимых ценах в сравнении с январем – сентябрем 2015 года) в результате повышенного спроса в I полугодии. В результате, если по итогам I полугодия розничные продажи молочной продукции оставались выше прошлогодних объемов на 1,5%, то по итогам 9 месяцев – только на 0,5%, составив 4,4% от общего объема продаж продовольственных и непродовольственных товаров в фактических ценах (в 2015 году – 4,2%). Продажи питьевого молока при этом сократились на 1,9% (по результатам полугодия отмечался рост продаж на 1,0%), молочных напитков – на 6,7%, цельномолочной продукции в целом – на 1,2%, сухого молока и сливок в целом – на 1,0%, сливочного масла, молочных жиров и паст – на 2,4%. При этом продажи сыров, напротив, выросли на 0,7%.

1.3 Тенденции спроса на молочную продукцию

Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews и экспертами программы «Три молочных продукта в день» выделяют следующие закономерности и тенденции в спросе на молочную продукцию:

1. Рынок характеризуется сильными сезонными колебаниями: спрос на молоко и молочную продукцию увеличивается зимой (в то время как сокращается объем производства сырого молока) и сокращается летом (объем производства молока-сырья при этом увеличивается).

2. Объемы потребления молочной продукции тесно связаны с благосостоянием населения: снижение покупательной способности денежных доходов населения и кризисные явления в экономике способствует снижению потребления молочной продукции в настоящее время.

3. Спрос на различные виды молочной продукции также меняется в зависимости от благосостояния населения. Увеличение реальных располагаемых доходов и благосостояния потребителей сопровождается расширением потребления более дорогостоящих, молокоемких продуктов (сыры, сливочное масло) и молочных продуктов с более сложным технологическим циклом (йогурт, кефир, ряженка, функциональные напитки). При этом потребление питьевого молока в меньшей степени подвержено влиянию сокращения доходов и как правило сохраняется на одном и том же уровне. Однако и здесь присутствуют некоторые закономерности.

4. Традиции и привычки населения России хранить молочную продукцию в холодильниках сдерживают темпы повышения спроса на питьевое молоко, подвергнутое процедуре ультрапастеризации. При этом спрос на него сохраняется стабильным, в то время как продажи пастеризованного молока растут. За период с 2010 продажи пастеризованного молока выросли на 74%, ультрапастеризованного – на 29%.

5. Все большую популярность у потребителей приобретают сравнительно новые молочные продукты, розничные продажи которых стремительно растут, но также подвержены влиянию платежеспособности населения: снижение доходов сказывается на потреблении и этих продуктов. Так, за период с 2010 по 2015 годы розничные продажи (в натуральном выражении) так называемого «ароматизированного молока» выросли на 94%, питьевых молочных сокодержащих десертов – на 75%, молочных пудингов и муссов – на 41%, питьевых йогуртов – на 18%, ложковых йогуртов – на 44%, функциональных молочных напитков – на 2%. При этом доля продаж «современных молочных продуктов» в общем объеме продаж снизилась с 14% в 2010 году до 12% в 2015 году, что объясняется снижением благосостояния населения, а общие небольшие объемы потребления – недоверием потребителей к новым продуктам.

6. Российский рынок молочной продукции сильно зависит от импорта. Снижение объемов импортных поставок молочной продукции в 90-е годы прошлого столетия, стагнация отечественного молочного скотоводства и кризисные явления в экономике способствовали стремительному сокращению потребления молока в конце XX века. Рост среднедушевого потребления молочной продукции в России в 2000 – 2012 годы обеспечен расширением импортных поставок на фоне планомерного повышения уровня жизни населения в 2000-е годы и снижением численности населения до 2009 года. Девальвационные риски, снижение покупательной способности доходов населения в 2015 году вновь привело к снижению потребления молочной продукции.

Таким образом, стимулирование потребления молока и молокопродуктов – одна из ключевых задач, решение которой должно стать залогом сбалансированного питания человека.

1.4 Уровень самообеспечения Российской Федерации молоком и молочной продукцией

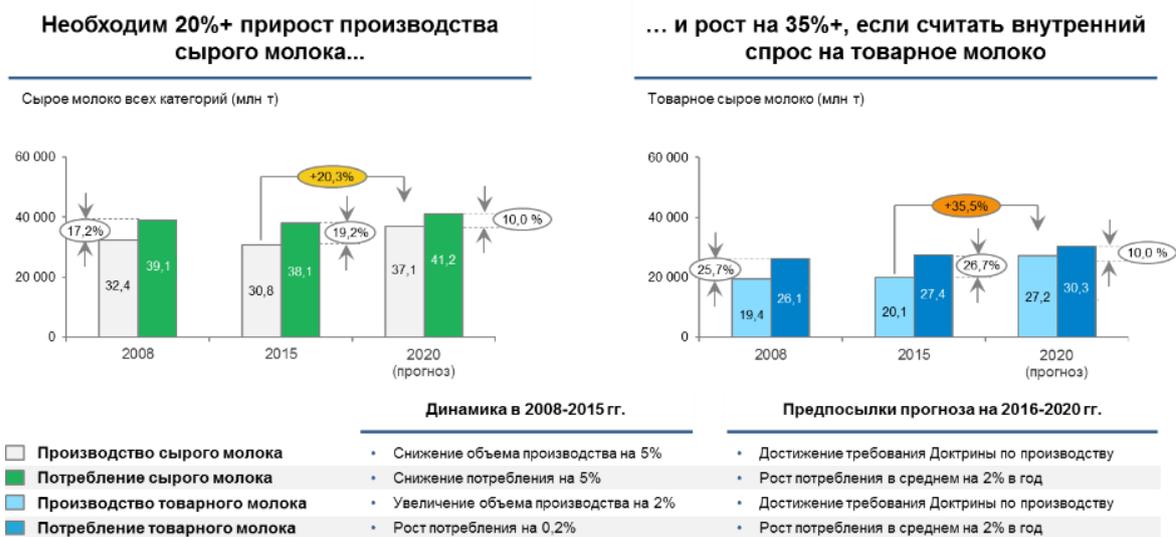
Уровень самообеспечения населения Российской Федерации молоком и молокопродуктами – один из ключевых показателей состояния продовольственной безопасности. В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности РФ, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120, в качестве критерия оценки состояния продовольственной безопасности определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции

и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов. Пороговым значением для молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) является 90%, то есть доля молочной продукции, произведенной на территории страны, должна составлять не менее 90%.

Федеральная служба государственной статистики (Росстат) в качестве показателя, характеризующего продовольственную безопасность, определяет уровень самообеспечения, отражающий, в какой мере собственное производство способно удовлетворить все потребности или так называемое «внутреннее потребление» страны или ее регионов, и определяемый как процентное отношение производства определенного вида продукции к потреблению на территории страны (без учета переходящих запасов).

В целом эти два показателя достаточно похожи и каждый из них отражает, насколько население РФ зависимо от импорта каждого вида сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Вместе с тем между ними существует ряд различий, которые могут проявиться при определенных условиях. В случае значительного снижения по каким-либо причинам внутреннего потребления молока и молокопродуктов при сохраняющихся объемах внутреннего производства и импорта, уровень самообеспечения, рассчитанный по методологии Росстата, может оказаться достаточно высоким, при этом доля импорта в ресурсах внутреннего рынка также может быть высокой, что создает угрозу продовольственной безопасности, несмотря на сравнительно высокий уровень самообеспечения, рассчитанный по методологии Росстата. При этом импортная продукция может целиком идти на внутреннее потребление, а продукция собственного производства (будучи, например, менее качественной из-за отстающих в развитии технологий производства готовой продукции или не соответствующей потребительским предпочтениям по типу продукции – например, потребители могут предпочесть термостатные йогурты резервуарным, то есть приготовленным по стандартной технологии) – на экспорт или формирование запасов (сухое молоко, сыры, сливочное масло). В целом же рассматриваемые показатели достаточно похожи, а разница их значений при расчетах в целом по РФ составляет около 1 процентного пункта, что находится в рамках статистической погрешности, однако в отдельных субъектах РФ разница оказывается более значительной.

Доктрина продовольственной безопасности требует значительного роста объемов производства молока. В зависимости от методики расчета (принимая в качестве базы сырое молоко или товарное молоко) для достижения показателя самообеспечения по молоку в 90% необходимо соответственно нарастить объем производства к 2020 году на 20% (около 6 млн т) или 35% (около 7,0 млн т).

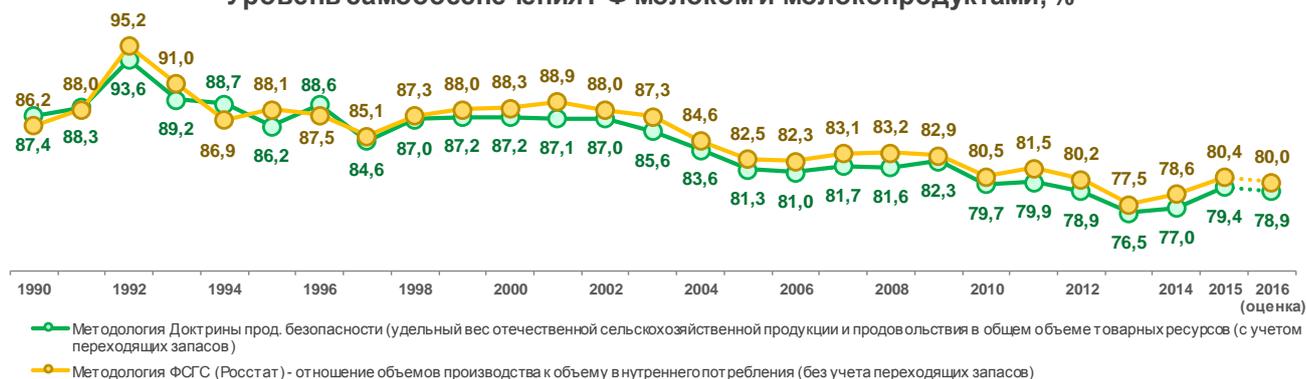


По итогам 2015 года, уровень самообеспечения Российской Федерации молоком и молокопродуктами варьируется (по разным подходам к расчету) в интервале от 72,1% (учет только товарного молока) до 80,4% (методология Росстата). В соответствии с методологией Доктрины

уровень продовольственной безопасности составил 79,4% (с учетом структуры переходящих запасов). Этот показатель на 2,4 процентных пункта выше в сравнении с уровнем 2014 года (77,0%), но на 2,8 пункт ниже показателя 2009 года, когда уровень продовольственной безопасности составлял 82,3%. Однако при расчете по товарному молоку уровень продовольственной безопасности снижается до 72,1%. В последний раз предусмотренный Доктриной порог в 90% выполнялся в 1993 году (91%, по методологии Росстата – 89,2%).

По итогам 2016 года уровень самообеспечения молоком и молочной продукцией, вероятно, немного снизится в сравнении с показателем 2015 года и может достигнуть отметки 78,9%, а по товарному молоку – около 71,7%. Снижению уровня самообеспечения в 2016 году способствуют расширение импортных поставок в I полугодии текущего года, сокращение объемов производства сырого молока, при этом, как и в 2015 году, потребление молочной продукции населением продолжит снижаться.

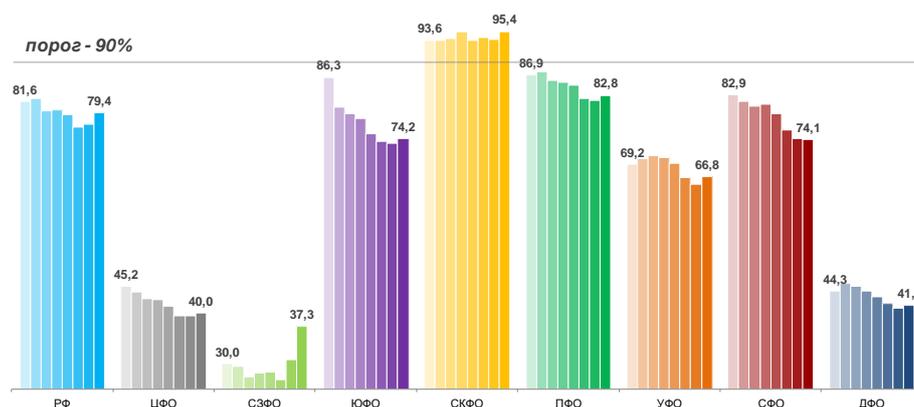
Уровень самообеспечения РФ молоком и молокопродуктами, %



Источник: Росстат, ФТС России оценка Союзмолоко и MilkNews

Территориальная структура производства сырого молока и специфика потребления молочной продукции обуславливают уровни самообеспечения молочной продукцией соответствующих субъектов. Высокие объемы производства сырого молока в Приволжском и Сибирском федеральных округах обеспечивают там в целом достаточно высокие уровни самообеспечения молоком и молочной продукцией. Вместе с тем высокая концентрация потребления молочной продукции в Центральном округе несмотря на значительный удельный вес в производстве (около 17%) не позволяют округу достигнуть порогового значения продовольственной безопасности в отношении молока и молочной продукции. При этом южные регионы (особенно Северо-Кавказский федеральный округ) при относительно небольших объемах производства практически полностью обеспечивают себя молочной продукцией, что объясняется исторически небольшими объемами потребления. В 2015 году практически по всем федеральным округам отмечается повышение уровня продовольственной безопасности, однако основная причина – снижение объемов потребления, так как производство сырого молока в 2015 году оставалось на уровне 2014 года.

Уровень самообеспечения* молоком и молокопродуктами по федеральным округам в 2008 - 2015 годах, %



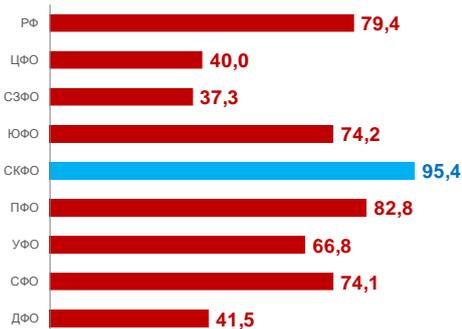
* Уровень самообеспечения – удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка молока и молокопродуктов (отношение объема производства к товарным ресурсам (с учетом переходящих запасов) в соответствии с методологией Доктрины продовольственной безопасности РФ)

Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews на основании данных и методологии Доктрины продовольственной безопасности

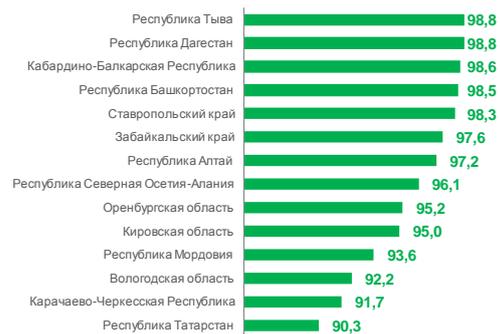
По итогам 2015 года пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности в отношении самообеспечения молоком и молокопродуктами было достигнуто в **14 субъектах РФ** (Республика Тыва, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Башкортостан, Ставропольский край, Забайкальский край, Республика Алтай, Республика Северная Осетия-Алания, Оренбургская область, Кировская область, Республика Мордовия, Вологодская область, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Татарстан). В оставшихся 68 субъектах РФ не обеспечивается продовольственная безопасность в отношении молока и молокопродуктов, при этом в **15 субъектах РФ уровень продовольственной безопасности выше среднего по России, а в 53 субъектах – ниже среднероссийского уровня.**

Уровень самообеспечения* молоком и молокопродуктами субъектов РФ в 2015 году, %

Уровень самообеспечения в целом по РФ и в федеральных округах

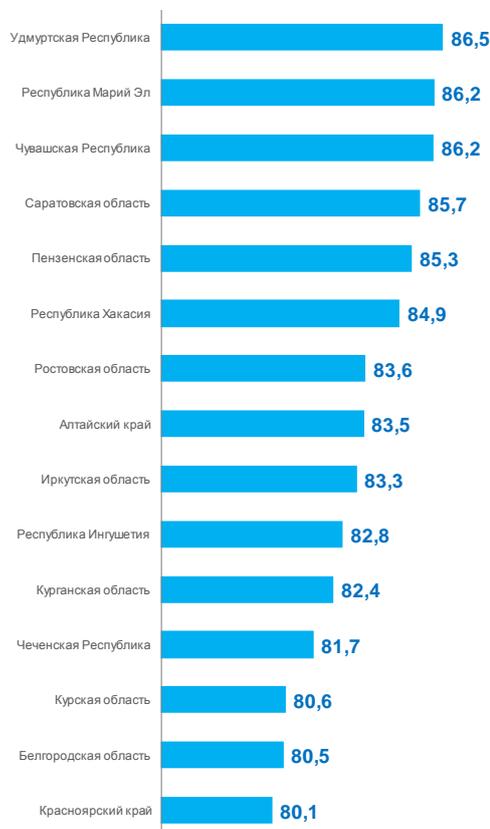


14 субъектов РФ обеспечены молоком и молокопродуктами более чем на 90% и обладают потенциалом вывоза продукции



В 68 субъектах РФ не обеспечивается продовольственная безопасность в отношении молока и молокопродуктов

из них в 15 уровень продовольственной безопасности выше среднего по России...



... а в 53 субъектах уровень продовольственной безопасности остается ниже среднероссийского уровня



* Уровень самообеспечения – удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка молока и молокопродуктов (отношение объема производства к товарным ресурсам (с учетом переходящих запасов) (в соответствии с методологией Доктрины продовольственной безопасности РФ)

Самообеспеченность молоком и молочной продукцией в субъектах Российской Федерации в 2015 году



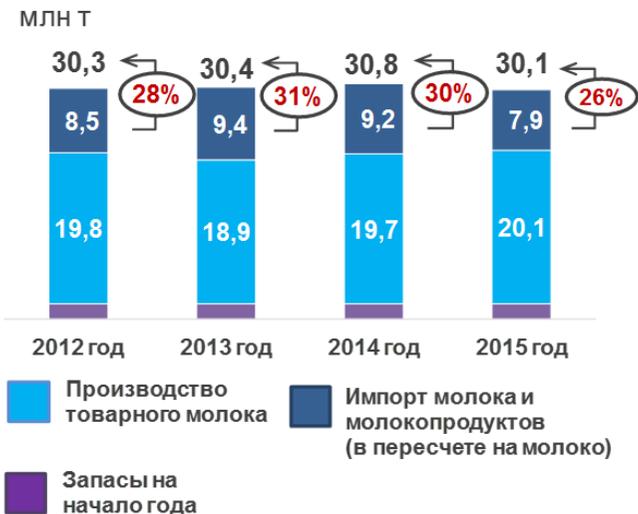
Уровень самообеспечения – удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка молока и молокопродуктов (отношение объема производства к товарным ресурсам (с учетом переходящих запасов) (в соответствии с методологией Доктрины продовольственной безопасности РФ)

Источник: расчеты Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews на основании данных Росстата

РЫНОК МОЛОКА И МОЛОКОПРОДУКТОВ ОСТАВАЛСЯ В 2015 ГОДУ ИМПОРТОЗАВИСИМЫМ



Дефицит товарного молока составляет около 26%

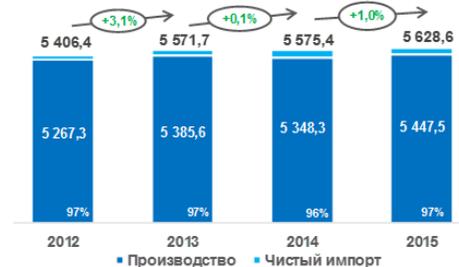


Уровень самообеспечения
 молоком и молокопродуктами
 всё сырое молоко – **79,4%**
 товарное молоко – **72,1%**

Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным Росстата

Потребление молочных продуктов*, тыс. т

Жидкое обработанное (питьевое) молоко



Сливочное масло



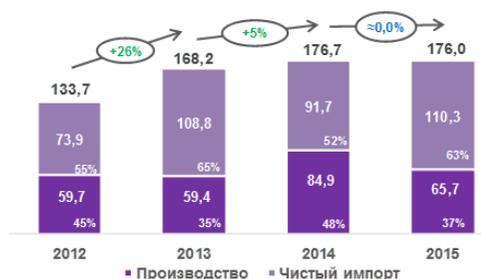
Сыры



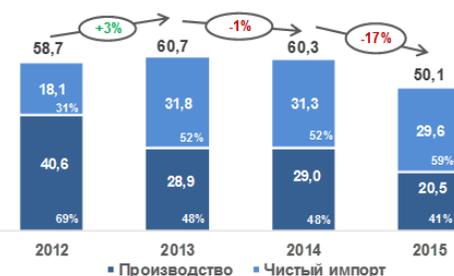
Сырные продукты



Сухое обезжиренное молоко



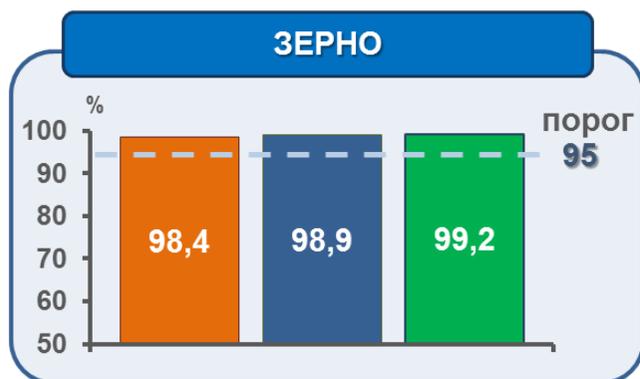
Сухое цельное молоко



* - без учета переходящих запасов

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме ресурсов внутреннего рынка в 2013 – 2015 годах



2013 год

2014 год

2015 год

Источник: расчеты и оценка Союзмолоко по данным Росстата, ФТС, Минсельхоза России

1.5 Информация о программе «Три молочных продукта в день»

«Три молочных продукта в день» – это информационно-образовательная программа Национального союза производителей молока. Она реализуется при поддержке Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии», Российской ассоциации по остеопорозу и активном участии крупнейших игроков молочной отрасли. Ее основная задача – развеять существующие мифы о молочных продуктах и повысить осведомленность жителей нашей страны о важности ежедневного употребления молочных продуктов.

Молочные продукты – одна из фундаментальных составляющих сбалансированного питания человека. Но за последние 20 лет уровень потребления молока и молочной продукции в России снизился до 235 кг при минимальной рекомендованной медицинской норме в 330 кг на человека в год.

Именно поэтому Союзмолоко разработал некоммерческую социальную программу, направленную на стимулирование потребления молока и популяризацию молочных продуктов среди населения России. Почему «Три молочных продукта в день»? Три молочных продукта – это 80% от суточной нормы потребления кальция для взрослого человека в день.

В активную фазу проект вступил в 2014 году, когда программу поддержали 17 российских регионов: Москва, Санкт-Петербург, Чувашия, Башкортостан, Краснодар, Ростов-на-Дону, Волгоград и другие. В 2015 – 2016 гг. в рамках программы был проведен ряд мероприятий:

- размещение наружной рекламы в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Краснодаре, Уфе, Саратове, Башкирии, Калуге, Омске;
- работа со СМИ: спецпроекты с радиостанциями «Столица-FM», «Весна-FM», «Радио Jazz», «Наше радио», «Rock FM», «Best FM», журналами «Домашний очаг», «Добрые советы», «Мурзилка» и порталами «Big Picture» и «Eva.ru»; более 700 публикаций в СМИ о пользе молочных продуктов; экскурсии на фермы и молокоперерабатывающие предприятия; пресс-конференции в Москве и регионах;
- мероприятия со знаменитостями, поддержавшими программу – Анастасией Стоцкой, Яной Чуриковой, Екатериной Одинцовой, Лерой Кудрявцевой, Юлией Барановской и др.;
- онлайн-консультации со специалистами Ассоциации по остеопорозу;
- денситометрическое исследование населения в Москве и регионах (Ростов-на-Дону, Краснодар, Волгоград, Екатеринбург);
- лекции о пользе молочных продуктов для студентов высших учебных заведений и крупных компаний;
- кулинарные мастер-классы;
- участие в конкурсе для журналистов «PRESS-звание» и др.

Программа «Три молочных продукта в день» в 2016 году стала номинантом IV Ежегодной премии «Лучшие социальные проекты России» в категории «Поддержка спорта и здорового образа жизни».

2 Фальсификат на молочном рынке

Снижение покупательной способности денежных доходов населения в 2015 году, девальвация рубля, повышение себестоимости производства молочных продуктов, а также сохраняющаяся нехватка сырого молока для переработчиков вынуждает производителей молочных продуктов оптимизировать производственные затраты, повышать эффективность инвестиционных вложений, а также искать пути снижения себестоимости готовой продукции и розничных цен на нее. Путей оптимизации производства может быть несколько. Это и модернизация оборудова-

ния, сокращение неэффективных сопутствующих расходов, оптимизация масштабов производства и его общая интенсификация. Однако недобросовестные производители идут по более простому, как им кажется, пути, замещая молочные жиры в молочных продуктах жирами растительного происхождения (прежде всего, пальмовым маслом) в тех случаях, когда их использование не предусмотрено технологией производства того или иного пищевого продукта.

Важно разделять использование растительных жиров при производстве так называемых молокосодержащих продуктов (в том числе сырных продуктов), при производстве которых по техническому регламенту допускается использование немолочных жиров, а также недобросовестное использование растительных жиров в молочных продуктах, где его быть не должно. Например, пальмовое масло недобросовестные производители незаконно используют для фальсификации настоящих сыров (не сырных продуктов) с целью снижения их себестоимости. При этом потребителям под видом сыра продается продукт, похожий на сыр, но таковым не являющийся. При этом существует миф о том, что «невкусный» сыр точно содержит пальмовое масло. На самом деле это не так. Пальмовое масло практически не имеет запаха и выраженного вкуса, определить его наличие в составе возможно только путем лабораторных исследований. Более того, сегодня существует множество вкусовых добавок, способных придать абсолютно любой вкус продукту. А «невкусный» сыр, вероятнее всего, изготовлен с нарушением технологии производства (нарушены временные периоды выдерживания продукта, добавления ферментов и т. п.), что сказывается на вкусовых качествах продукта.

Повышение цен на молочную продукцию способствует переориентации потребительского спроса на более дешевые виды продуктов переработки молока, поэтому производители и фальсифицируют прежде всего молокоемкие продукты (сыры, творог, сливочное масло). Подобная тенденция началась еще в 2014 году, когда значительно сократились поставки импортной молочной продукции на территорию России (хотя поставки сырных продуктов окончательно были приостановлены лишь летом 2015 года), а сложная экономическая ситуация в России и девальвация национальной валюты привела к существенному снижению покупательной способности населения. В результате в 2015 году в сравнении с 2013 годом потребление сыров снизилось на 16,9%, в том числе плавленых (более дешевых) – на 2,9%, а сырных продуктов, напротив, увеличилось на 50,3%, творога и творожных продуктов – на 7,3%, сливочного масла – на 1,7%. Относительно 2014 года, конечно, мы видим снижение потребления по всем ключевым группам молочной и молокосодержащей продукции, однако спрос на наиболее дешевые продукты (цельномолочные, сырные) не снижается или снижается в меньшей степени.

По расчетам Аналитического центра Союзмолоко, по предварительным итогам 10 месяцев 2016 года, официально произведено молочной продукции (в пересчете на молочные жиры) около 738 тыс. т, при этом на переработку поступило 638 тыс. т молочного жира в виде сырого молока российского производства, 48 тыс. тонн – за счет импорта, около 1 тыс. т – за счет использования запасов. Таким образом, дефицит молочных жиров для произведенной в 2016 году молочной продукции составляет 51 тыс. т или около 7%. В расчете учитывались данные по импорту молочных жиров, используемых в производстве молочных продуктов на территории РФ. Это означает, что около 7% произведенной молочной продукции является фальсифицированной (молочный жир незаконно заменен жирами растительного происхождения). Распределение этого объема по отдельным видам молочной продукции определить сложно, но, как показывает практика выявления фальсификата на полке, чаще всего растительные жиры добавляются в молокоемкие продукты с высокой добавленной стоимостью, пользующиеся спросом у населения – сыры, сливочное масло. В 2015 году по итогам 10 месяцев этот показатель составлял 8%, а по итогам года – 10%. Это объясняется снижением объемов фальсифицированной продукции в летние месяцы из-за увеличения валовых надоев и объемов производства товарного молока (в сравнении с зимними месяцами), а также снижение объемов фальсификата на молочном рынке может быть связано с комплексом мероприятий, направленных на выявление фальсифицированной молочной продукции, в результате чего часть фальсифицированного сливочного масла после корректировки маркировки перешла в категорию «маргарины и спреды».

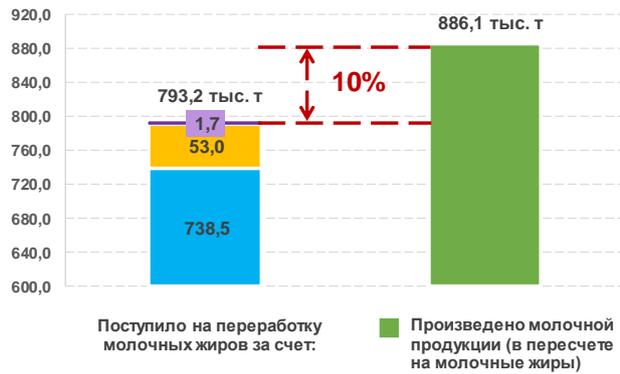
Таблица 3 – Баланс молочного жира в Российской Федерации на основе объемов производства сырого молока и выработки молокопродуктов, т

Производство и использование молочного жира	2014 год	2015 год	Январь – октябрь 2015 года	Январь – октябрь 2016 года
РЕСУРСЫ МОЛОЧНОГО ЖИРА, ИСПОЛЬЗУЕМОГО ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКОПРОДУКТОВ (по источникам)	793 541,2	793 257,3	677 067,0	686 928,8
Произведенное товарное молоко	724 780,9	738 529,8	633 138,9	637 631,2
Чистый импорт (импорт - экспорт) в пересчете на жиры (30% СЦМ, 70% СОМ, 50% сливочного масла)	68 760,3	53 043,6	43 812,1	48 086,5
Изменение запасов молочных жиров на предприятиях (30% СЦМ, 70% СОМ, 50% сливочного масла)	0,0	1 683,9	116,0	1 211,0
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОЛОЧНОГО ЖИРА	853 253,4	878 731,6	736 846,4	737 983,2
Производство молокопродуктов	853 253,4	878 731,6	736 846,4	737 983,2
ДЕФИЦИТ (-) / ПРОФИЦИТ (+) МОЛОЧНОГО ЖИРА	-59 712,3	-85 474,3	-59 779,4	-51 054,5
Дефицит молочного жира в пересчете на сырое молоко	1 622 615,6	2 322 671,1	1 624 440,5	1 387 349,4
Доля фальсифицированной молочной продукции	7%	10%	8%	7%
<i>Для справки:</i>				
Использование пальмового масла в РФ всего (импорт-экспорт)	693 283,3	879 227,9	700 215,0	711 738,2
в т. ч. в молочной промышленности	352 335,2	381 198,9	241 290,0	229 453,8
<i>% от общего объема потребления пальмового масла</i>	<i>50,8%</i>	<i>43,4%</i>	<i>34,5%</i>	<i>32,2%</i>
из них для производства молкосодержащих продуктов	292 622,9	295 724,6	181 510,6	178 399,4
для фальсификации молочных продуктов	59 712,3	85 474,3	59 779,4	51 054,5

Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ФСГС и ФТС России

Около 10% произведенной в 2015 году молочной продукции является фальсифицированной. Официальный объем переработанных молочных жиров оказался больше, чем поступило на переработку

Баланс молочных жиров (2015 год)



- производства сырого молока в РФ
- чистого импорта в РФ молочных жиров
- запасов молочных жиров

Комментарии:

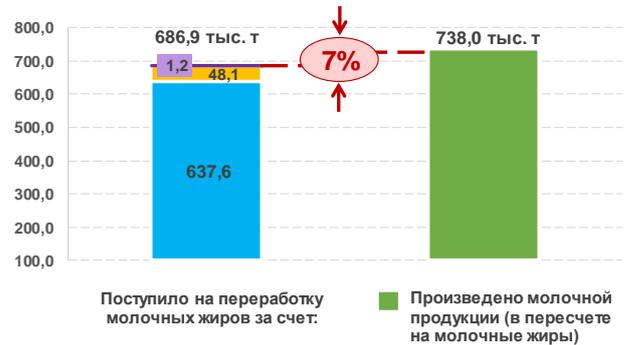
Жирность сырого молока принята равной 3,68% (средняя жирность по итогам 2014 года, по данным Минсельхоза России)

В расчетах объемов импорта учтены импортируемые молочные жиры, используемые для производства молочных продуктов на территории РФ (по оценкам Аналитического центра MilkNews и Союзмолоко, это до 50% импортируемого сливочного масла, до 30% сухого цельного и до 70% сухого обезжиренного молока)

Подготовлено Аналитическим центром Союзмолоко совместно с MilkNews

Около 6% произведенной за 10 месяцев 2016 года молочной продукции является фальсифицированной. Официальный объем переработанных молочных жиров оказался больше, чем поступило на переработку

Баланс молочных жиров (январь - октябрь 2016 года)



- производства сырого молока в РФ
- чистого импорта в РФ молочных жиров
- запасов молочных жиров

Комментарии:

Жирность сырого молока принята равной 3,68% (средняя жирность по итогам 2014 года, по данным Минсельхоза России)

В расчетах объемов импорта учтены импортируемые молочные жиры, используемые для производства молочных продуктов на территории РФ (по оценкам Аналитического центра MilkNews и Союзмолоко, это до 50% импортируемого сливочного масла, до 30% сухого цельного и до 70% сухого обезжиренного молока)

Подготовлено Аналитическим центром Союзмолоко совместно с MilkNews

Показательно также, что по оценкам Союзмолоко, замещаемый растительными жирами объем молочного жира (в пересчете на молоко) составил в 2015 году около 2,3 млн т (снижение объемов импорта при этом составило 1,2 млн т). В стоимостной оценке недостающий объем сырого молока составил в 2015 году около 53,2 млрд руб. Вместе с тем в 2015 году в Россию было импортировано на 25,8% (или 182,6 тыс. т) больше пальмового масла, пригодного для производства пищевых продуктов, чем в 2014 году. При этом по расчетам Союзмолоко и АЦ MilkNews, в молочной промышленности в 2015 году было использовано около 43,4% всего потребленного пальмового масла со снижением на 7,5 процентных пунктов в сравнении с 2014 годом. На замену молочных жиров было использовано только около 22% потребленного подотраслью пальмового масла, а оставшиеся 78% (или около 296 тыс. т) были направлены на производство молокосодержащей продукции, где использование растительных жиров предусмотрено технологическим процессом.

В январе – сентябре 2016 года, по данным Росстата со ссылкой на Роспотребнадзор, отмечено снижение (в сравнении с аналогичным периодом 2015 года) доли некачественной цельномолочной продукции (отечественной и импортной), отечественного сливочного масла и импортных сыров. Вместе с тем доля некачественных отечественных сыров по итогам 10 месяцев текущего года оказалась выше на 0,2 п.п. и составила 2,1% от общего количества отобранных образцов (проб) товаров (в 2015 году – 1,9%).

Таблица 4 – Качество товаров, поступивших на потребительский рынок

Группа продукции	Установлены ненадлежащее качество и (или) опасность товаров (в % от количества отобранных образцов (проб) товаров по каждой товарной группе)			
	отечественных		импортных	
	янв. – сент. 2016 г.	для справки: янв. – сент. 2015 г.	янв. – сент. 2016 г.	для справки: янв. – сент. 2015 г.
Масло сливочное	4,3	5,7	0,2	0,2
Цельномолочная продукция	0,4	5,3	0,5	2,4
Сыры	2,1	1,9	0,2	4,1

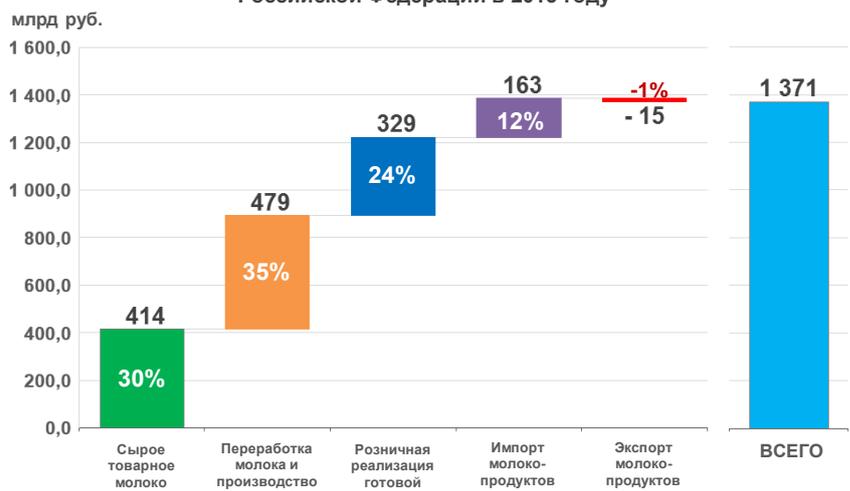
Группа продукции	Установлены ненадлежащее качество и (или) опасность товаров (в % от количества отобранных образцов (проб) товаров по каждой товарной группе)			
	отечественных		импортных	
	янв. – сент. 2016 г.	для справки: янв. – сент. 2015 г.	янв. – сент. 2016 г.	для справки: янв. – сент. 2015 г.
Для справки:				
Мясо и птица	3,7	6,4	0,4	4,2
Изделия колбасные	2,9	3,1	0,1	2,5
Консервы мясные и мясорастительные	1,2	0,2	0,2	0,6
Продукция рыбная пищевая товарная	3,9	10,4	0,1	20,7
Масла растительные	0,2	0,7	0,0	0,6
Кондитерские изделия	2,8	4,4	0,2	6,1
Сахар	0,6	0,4	0,0	0,0
Изделия макаронные	0,5	0,6	0,6	0,3
Крупа	0,9	0,9	0,3	3,2
Консервы плодоовощные и ягодные	0,7	2,9	1,1	2,5
Водка и ликероводочные изделия	1,1	5,4	0,8	0,9
Вина виноградные и плодовые	13,2	3,3	5,1	0,5
Коньяки, коньячные напитки и спирты коньячные	0,2	0,8	0,1	0,2
Вина шампанские и игристые	0,6	0,1	2,2	0,7
Пиво	2,9	4,9	0,3	10,5

Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным Росстат со ссылкой на Роспотребнадзор

3 Емкость рынка молока и молокопродуктов России

Емкость российского рынка молока и молочной продукции в 2015 году, по оценкам Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews, составила около 1,371 млн руб. Около 30% в ее структуре формируют сельхозтоваропроизводители (стоимость сырого товарного молока), еще 35% добавляют промышленные молокоперерабатывающие предприятия, 24% – предприятия розничной торговли. Оставшиеся 11% обеспечиваются поставками молочной продукции из-за рубежа. Вместе с тем с учетом рекомендуемых норм потребления молочной продукции потенциальная емкость рынка может быть существенно выше (практически в 2 раза) и составлять около 2,6 трлн руб. Достижение указанного уровня может быть возможно в случае повышения доступности молочной продукции (снижение розничных цен на молокоемкие продукты, расширение объемов

Стоимостная оценка емкости рынка молока и молочной продукции Российской Федерации в 2015 году



Реальная емкость рынка молока и молочной продукции Российской Федерации в 2015 году составила около 1,4 трлн руб., с учётом норм потребления молочной продукции потенциальная ёмкость рынка оказывается почти в 2 раза больше – около 2,6 трлн руб.

Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews на основании собственных расчетов по данным Росстат о средних ценах и объемах производства товарного молока, молочной и молочносодержащей продукции и ФТС России об объемах внешней торговли РФ молочной продукцией

производства готовой молочной продукции и молока-сырья) для населения и продолжения проведения кампании по популяризации потребления молока среди населения России.

В стоимостной структуре промышленного производства молочной и молочносодержащей продукции наибольший удельный вес занимают цельномолочные продукты – около 50%. На их производство направляется около 46% всего произведенного товарного молока, так как этот сектор молочной промышленности наиболее востребован большей частью населения. На втором месте – сливочное масло, маргарины и спреды – наиболее молокоемкие товары, формирующие около 16% стоимостной оценки емкости рынка промышленного производства молочной продукции (на производство сливочного масла направляется около 21% товарного молока). Далее следуют сыры (15%), мороженое и десерты замороженные прочие на основе молока (11%), сухое молоко и сливки (3%) и прочая молочная продукция (5%). При этом на производство сыров и продуктов сырных направляется около 16% товарного молока, мороженого – около 5%, маргарин, спредов и топленых смесей – около 4%.

Структура промышленного производства молочной и молочносодержащей продукции в Российской Федерации в 2015 году

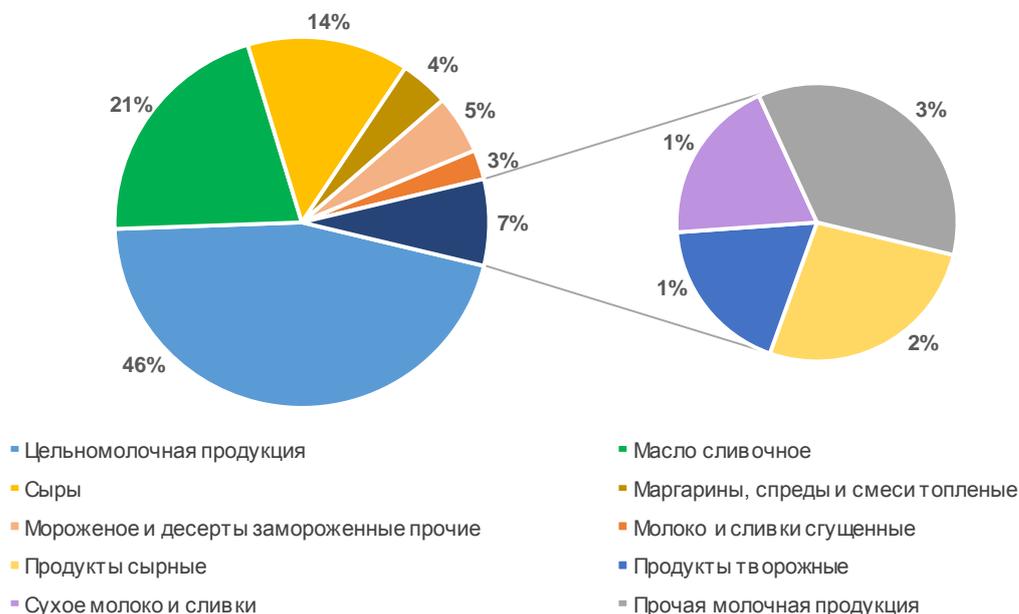


ПРИМЕЧАНИЯ:

Структура промышленного производства рассчитана исходя из стоимостной оценки (по ценам промышленных производителей на реализованную продукцию) произведенной на территории РФ молочной и молочносодержащей продукции

Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным Росстат о средних ценах и объемах производства молочной и молочносодержащей продукции

Структура использования сырого молока на производство молочной продукции в январе - октябре 2016 года



Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

4 Производство, импорт и потребление отдельных видов молочной продукции

Объем промышленного производства большинства видов молочных продуктов в 2015 году увеличился, чему способствовало освобождение части российского рынка в результате введенных специальных экономических мер в августе 2014 года (это касается прежде всего сыров и сливочного масла). В 2016 году по итогам 10 месяцев отмечено увеличение производства наиболее востребованных населением молочных и молокосодержащих продуктов – цельномолочной продукции, сыров и сырных продуктов (повышение спроса как ответная реакция на увеличение более дешевого импорта в первой половине 2016 года). Относительно невысокий спрос и увеличение объемов импорта в первом полугодии в сравнении с прошлым годом сдерживают наращивание производства сыров, а производство сливочного масла и сухого обезжиренного молока по итогам 10 месяцев 2016 года остается ниже соответствующих объемов 2015 года, что связано с недостатком товарного молока для производств молокоемкой продукции. В результате высвободившиеся объемы сырого молока, ранее направляемые на производство СОМ и сливочного масла, используются для производства цельномолочной продукции, сыров и сухого цельного молока.

По итогам 2016 года следует ожидать незначительного увеличения производства основных видов молочных продуктов, однако темпы роста снизятся. По оценке Минэкономразвития, по итогам 2016 года ожидаемый выпуск сыров и продуктов сырных вырастет на 2,4%, цельномолочной продукции – на 1,5%. К 2019 году темп роста производства сыра и продуктов сырных, по оценкам Минэкономразвития России, ожидается на уровне 107,3% относительно 2015 года: в 2017 году – на 1,8%, в 2018 году – на 1,8%, в 2019 году – на 1,2%.

По оценкам АЦ MilkNews совместно с Союзмолоко, в 2016 году увеличится производство наиболее востребованных населением видов молочной продукции: цельномолочная продукция (+1,2%, до 11,9 млн т в пересчете на молоко), сыры (+2,4%, до 463,6 тыс. т) и сырные продукты (+0,1%, до 136,1 тыс. т). Увеличению производства цельномолочной продукции будет способствовать сохраняющийся платежеспособный спрос на традиционные виды сравнительно дешевых молочных продуктов. Производство сыров в годовом выражении окажется выше уровня 2015 года в результате восстанавливающегося спроса со стороны населения в I полугодии текущего года (результат увеличения объемов дешевого импорта) и ускоренных темпов наращивания производства в марте – июне. При этом из-за дефицита товарного молока и расширения более дешевых импортных поставок в I полугодии объем производства молокоемкого сливочного масла, вероятнее всего, сократится на 5,0% (до 243,5 тыс. т), сухого обезжиренного молока (побочный продукт при производстве сливочного масла) – на 4,1% (до 63,0 тыс. т), творога и творожных продуктов – на 2,1% (до 780,7 тыс. т), маргариновой продукции – на 6,4% (до 492,9 тыс. т), спредов – на 1,1% (до 157,8 тыс. т).

Таблица 5 – Динамика производства молока и молочных продуктов в 2013 – 2016 гг.

Наименование продукта	2013	2014	2015	Изменение 2015 к 2014, +/- %	2016*	Изменение 2016 к 2015, +/- %	Январь – октябрь		
							2015	2016	изменение, +/- %
Молоко сырое, млн т	30,5	30,8	30,8	≈0,0%	30,6	-0,7%	26,6	26,4	-0,6%
<i>в том числе товарное*</i> , млн т	18,9	19,7	20,1	+1,9%	20,2	+0,7%	17,2	17,3	+0,7%
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), млн т	11,5	11,5	11,7	+2,3%	11,9	+1,2%	9,8	9,9	+1,7%
Сыры и продукты сырные, тыс. т	434,8	499,2	588,7	+17,9%	599,7	+1,9%	492,2	501,6	+1,9%
<i>в том числе</i>									
сыры, тыс. т	344,8	384,0	452,7	+17,9%	463,6	+2,4%	381,3	389,6	+2,2%

Наименование продукта	2013	2014	2015	Изменение 2015 к 2014, +/- %	2016*	Изменение 2016 к 2015, +/- %	Январь – октябрь		
							2015	2016	изменение, +/- %
продукты сырные, тыс. т	90,0	115,1	135,9	+18,1%	136,1	+0,1%	110,9	112,0	+1,0%
Творог и творожные продукты, тыс. т	731,8	757,5	797,4	+5,3%	780,7	-2,1%	659,2	647,0	-1,8%
Масло сливочное, тыс. т	224,9	250,5	256,3	+2,3%	243,5	-5,0%	221,3	209,0	-5,6%
Продукция маргариновая, тыс. т	455,6	511,6	526,4	+2,9%	492,9	-6,4%	429,0	401,7	-6,4%
Спреды, тыс. т	143,9	153,0	159,5	+4,2%	157,8	-1,1%	130,6	129,2	-1,1%
Мороженое, тыс. т	373,9	375,0	377,8	+0,8%	411,5	+8,9%	342,2	378,0	+10,5%
СОМ, тыс. т	59,4	84,9	65,7	-22,6%	63,0	-4,1%	60,5	57,6	-4,8%
СЦМ, тыс. т	28,9	29,0	20,5	-29,3%	24,0	+17,0%	18,5	20,9	+12,9%

ПРИМЕЧАНИЯ:
 * – оценка Союзмолоко

Подготовлено АЦ MilkNews по данным ФСГС и анализа Союзмолоко

4.1 Цельномолочная продукция

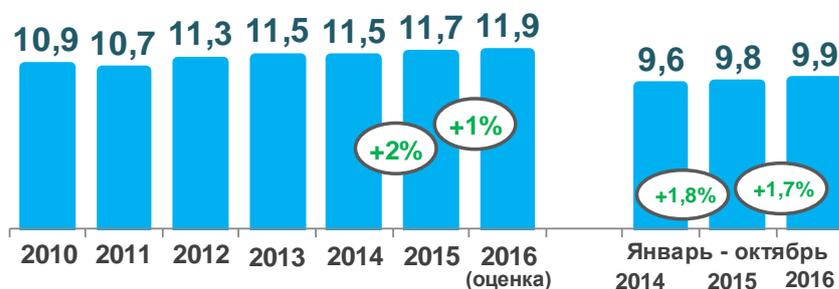
4.1.1 Производство цельномолочной продукции

Производство цельномолочной продукции по итогам 10 месяцев 2016 года составило 9,913 млн т в пересчете на молоко, превысив показатель аналогичного периода 2015 года на 1,7% (прирост в 2015 году – 1,8%, темпы прироста производства в текущем году снижаются).

По итогам 2016 года производство цельномолочной продукции, по оценкам АЦ MilkNews и Союзмолоко, может составить 11,9 млн т, или на 1,2% больше, чем в 2015 году. По оценкам Минэкономразвития России, прирост производства может составить 1,5%. Увеличение объемов производства цельномолочной продукции отмечается на протяжении 5 лет (с 2011 года) благодаря сохранению устойчивого спроса населения на традиционные виды молочной продукции даже в период кризисных явлений в экономике и снижения покупательной способности доходов.



Производство цельномолочной продукции (в пересчете на молоко)*, млн т

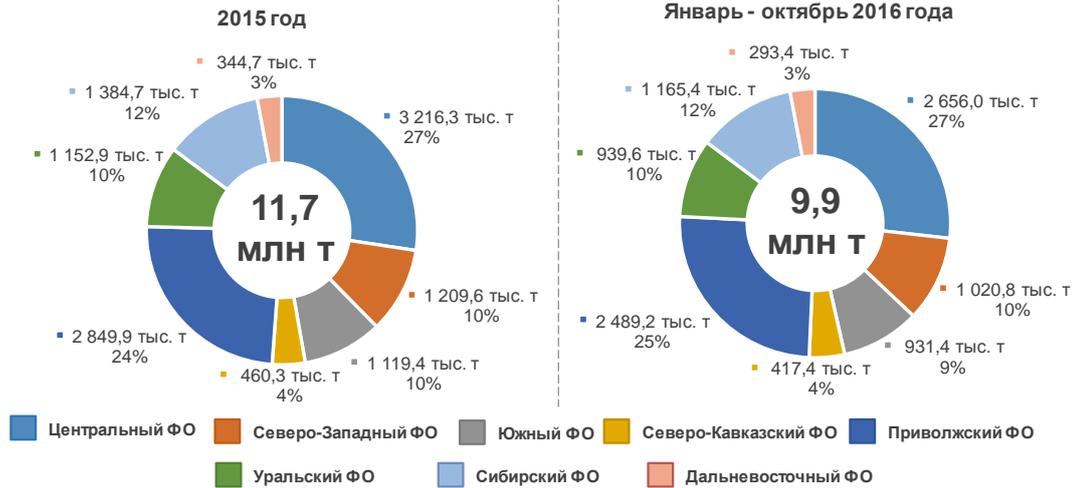


* В позицию "Цельномолочная продукция" включается молоко жидкое обработанное, кефир (без пищевых продуктов и добавок), сметана, творог, сливки, продукты кисломолочные для детского питания, ряженка, биокефир и др.

Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко

Наибольшие объемы цельномолочной продукции производятся в Центральном ФО (произведено 27% цельномолочной продукции), Приволжском ФО (25%) и Сибирском ФО (12%), что объясняется концентрацией производства сырого молока в указанных районах.

Территориальная структура производства цельномолочной продукции (в пересчете на молоко)



Общий объем производства цельномолочной продукции в Российской Федерации в 2015 году составил 11,7 млн т (↑+2% к 2014 году), в январе - октябре 2016 года произведено 9,9 млн т (↑+2% в сравнении с 2015 годом)

Примечание: информация по Республике Крым и г. Севастополь включена в состав Южного федерального округа
Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко

Регионами с наибольшими объемами производства цельномолочной продукции за период с января по октябрь 2016 года являются: Краснодарский край (698,9 тыс. т), г. Москва (392,6 тыс. т), г. Санкт-Петербурге (376,5 тыс. т), Свердловская область (367,8 тыс. т), Республика Татарстан (358,5 тыс. т), Республика Башкортостан (332,3 тыс. т) и Московская область (320,1 тыс. т).



ТОП-20 субъектов РФ по объемам производства цельномолочной продукции* (январь - октябрь 2016 года)

На 20 субъектов приходится 59% производства цельномолочной продукции

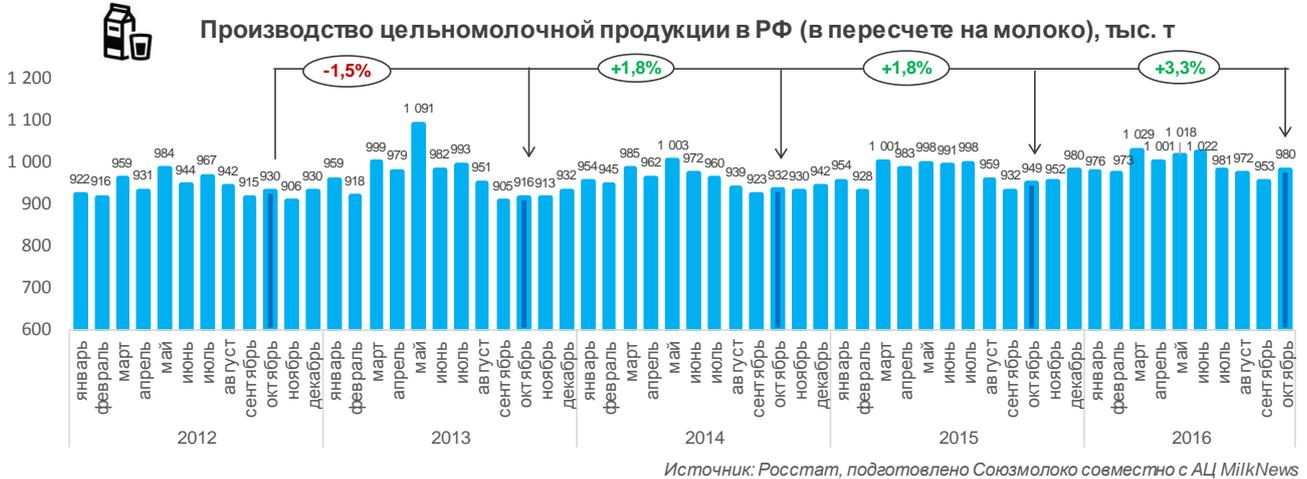


* В позицию "Цельномолочная продукция" включается молоко жидкое обработанное, кефир (без пищевых продуктов и добавок), сметана, творог, сливки, продукты кисломолочные для детского питания, ряженка и др.

Подготовлено АЦ MilkNews совместно с Союзмолоко по данным ФСГС

Сравнительно небольшие сроки годности цельномолочной продукции и практически постоянный потребительский спрос снижают влияние сезонного фактора на динамику объемов производства цельномолочной продукции, ежемесячные объемы производства незначительно

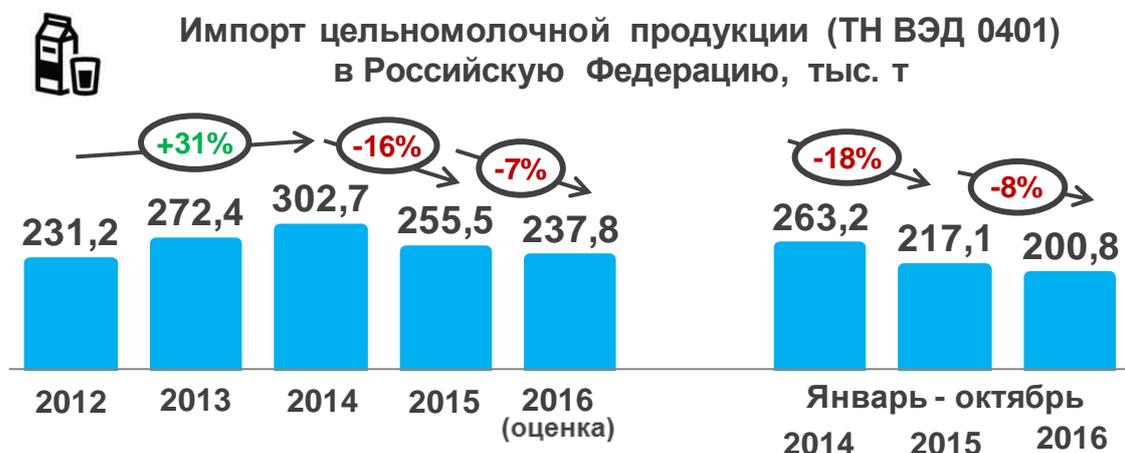
варьируются в среднем на уровне 950 тыс. т/мес. (± 50 тыс. т), но общий сезонный тренд сохраняется: наибольшие объемы производятся в весенне-летний период, когда надои сырого молока максимальные, а в осенне-зимний период объемы производства сокращаются. В июле впервые с начала текущего года объем произведенной цельномолочной продукции (в молочном эквиваленте) оказался ниже соответствующего прошлогоднего уровня (-1,7%). В октябре 2016 года было произведено 980 тыс. т цельномолочной продукции, что на 3,3% больше, чем в октябре 2015 года (949 тыс. т).



4.1.2 Импорт цельномолочной продукции

Импорт цельномолочной продукции без учета кисломолочных продуктов (ТН ВЭД 0401) в Российскую Федерацию по предварительным итогам 10 месяцев 2016 года составил 200,8 тыс. т (на сумму 122,1 млн USD). Это на 7,5% ниже объемов прошлого года и на 23,7% меньше объемов 2014 года. В 2015 году снижение объемов импорта по итогам 10 месяцев составило 17,5%. В целом по итогам 2016 года ожидаемый объем импортных поставок цельномолочной продукции может оказаться на 7% ниже, чем в 2015 году, а абсолютный объем составит около 237,8 тыс. т. Сокращению объемов импорта цельномолочной продукции способствует наращивание ее производства внутри России, так как на эту категорию продукции сохраняется относительно стабильный спрос даже при общем снижении потребления молочной продукции.

В 2015 году импорт цельномолочной продукции в Российскую Федерацию составил 255,5 тыс. т (на сумму 176,6 млн USD), что на 16% ниже объемов 2014 года. При этом в структуре импорта цельномолочной продукции основной объем (около 70%) приходится на импорт молока и сливок несгущенных и без добавления сахара или других подслащивающих веществ с содержанием жира более 1 мас.%, но не более 6 мас.%.

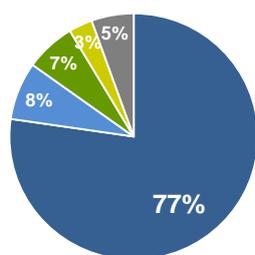


Основным внешним поставщиком цельномолочной продукции в РФ является Республика Беларусь, обеспечившая в 2013 году 77% всего импорта, в 2015 году – 97%, по итогам 10 месяцев 2016 года – 94%. Поставки цельномолочной продукции из Республики Беларусь сократились по предварительным итогам 10 месяцев на 10,5% (импортировано 188,2 тыс. т).

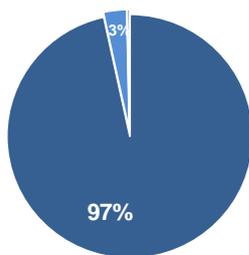
После введения Россией специальных экономических мер в отношении ряда стран с российского рынка ушла цельномолочная продукция из Финляндии, Эстонии, Польши, Франции и ряда других стран, обеспечивавших ранее около 15% импорта.



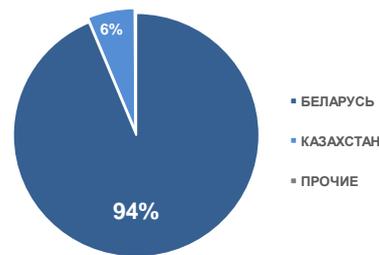
Структура объемов импорта (в физическом весе) в Российскую Федерацию цельномолочной продукции (ТН ВЭД 0401)



2013 год



2015 год



2016 год
(январь - октябрь)

Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

Основные поставщики цельномолочной продукции в Российскую Федерацию

2013 год	
Страна	Объем, тыс. т
ВСЕГО	272,36
Беларусь	210,51
Казахстан	20,68
Финляндия	17,81
Эстония	8,39
Польша	3,85
Франция	3,41
Литва	2,97
Бельгия	1,10
Дания	1,02
Латвия	0,51
Прочие	2,11

2015 год	
Страна	Объем, тыс. т
ВСЕГО	255,50
Беларусь	246,80
Казахстан	7,84
Сербия	0,13
Украина	0,02
Прочие	0,71

2016 год (январь – октябрь)	
Страна	Объем, тыс. т
ВСЕГО	200,82
Беларусь	188,23
Казахстан	12,39
Украина	0,05
Сербия	0,02
Азербайджан	0,02
Прочие	0,11

Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

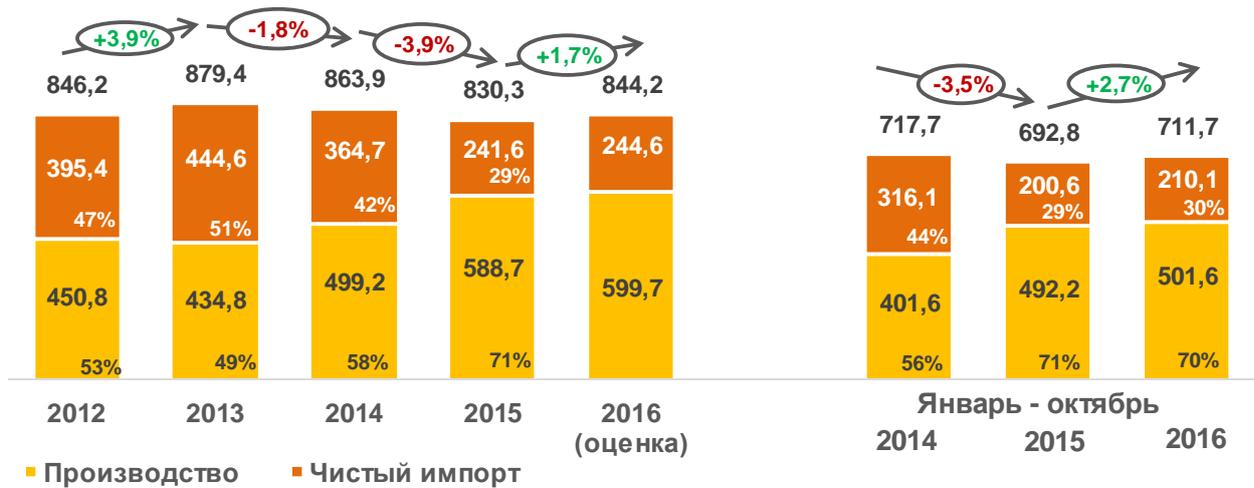
4.1.3 Запасы цельномолочной продукции

Запасы цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) на складах молокоперерабатывающих предприятий в конце октября оставались выше прошлогодних на 7% и составляли 77,9 тыс. т. Повышение товарных запасов цельномолочной продукции объясняется увеличением объемов производства в октябре и началом процесса формирования товарных запасов к новогодним праздникам. К концу года товарные запасы могут снизиться до 74 – 75 тыс. т. Короткие сроки хранения, сравнительно стабильный спрос и высокая оборачиваемость цельномолочной продукции не позволяют формировать высокие товарные запасы, а наблюдаемое на рынке увеличение потребления традиционной цельномолочной продукции населением способствует сокращению товарных запасов в сравнении с прошлогодним уровнем.

Переориентация потребительского спроса на традиционные сравнительно недорогие цельномолочные продукты (молоко, сметана, кефир и т.п.) в условиях снижения покупательной способности денежных доходов населения будет способствовать дальнейшему расширению производства цельномолочной продукции.

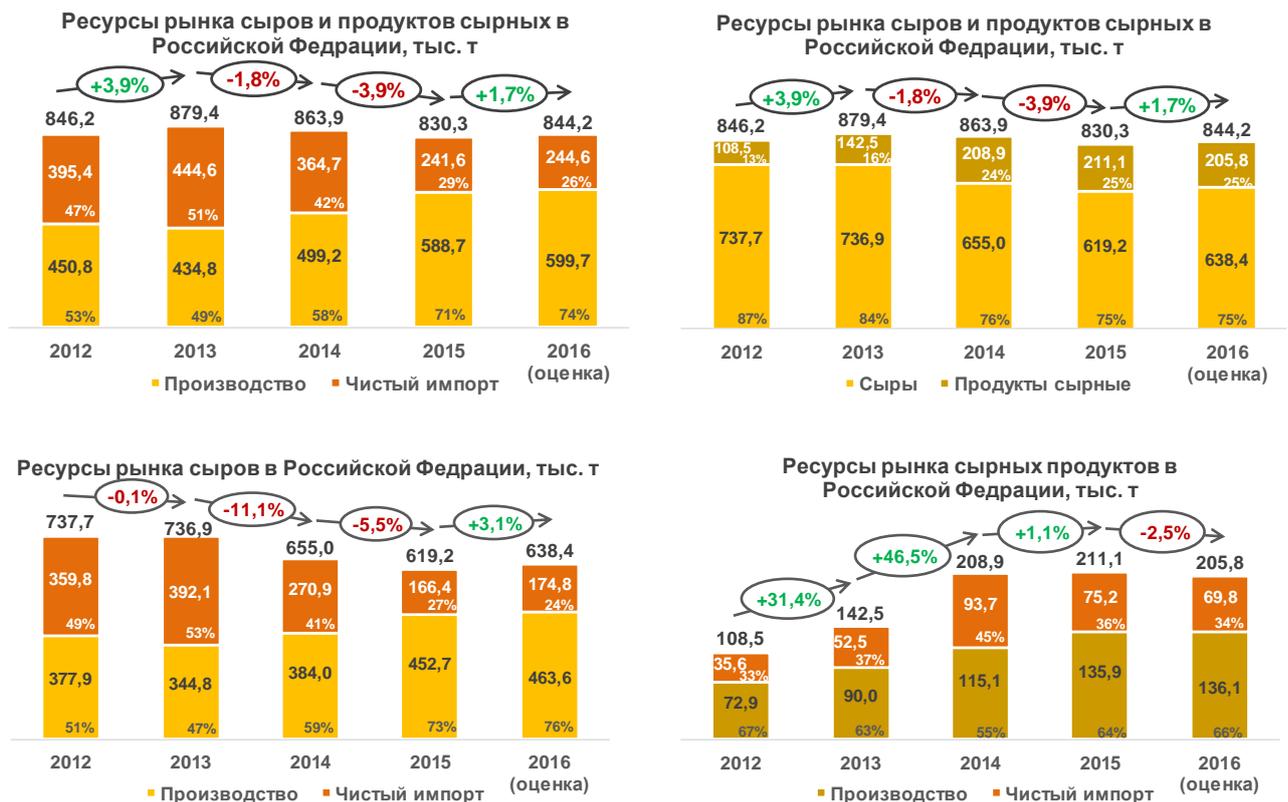
1,8%, до 863,9 тыс. т (так как ограничения на внешние поставки были введены лишь в августе), а в 2015 году снижение оказалось более существенным – на 3,9%, до 830,3 тыс. т.

Ресурсы рынка сыров и продуктов сырных в Российской Федерации, тыс. т



Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, ФГС, Союзмолоко

По оценкам АЦ MilkNews, по итогам 2016 года объем рынка сыров РФ расширится на 1,7%, до 844,2 тыс. т. Этому будет способствовать как увеличение импортных поставок сыров при умеренном экспорте, так и наращивание внутреннего производства сыров и сырных продуктов (в меньшей степени). При этом в структуре ресурсов российского рынка сыров и продуктов сырных в 2014 – 2016 годах росла доля собственного производства и снижалась доля чистого импорта. По оценкам АЦ MilkNews, в 2016 году на территории РФ было произведено 74% сыров и сырных продуктов (599,7 тыс. т) от общего объема ресурсов, 26% ресурсов внутреннего рынка сыров (244,6 тыс. т) обеспечено импортными поставками. При этом в 2014 – 2015 годах значительно увеличилась доля сырных продуктов в ресурсах внутреннего рынка: если в 2012 году сырные продукты (произведенные в РФ и импортированные) составляли 13% ресурсов, то в 2013 году их доля увеличилась до 16%, в 2015 году – до 25%, и этот же уровень сохранился в 2016 году.



Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, ФГС, Союзмолоко

Увеличение доли сырных продуктов в ресурсах рынка обуславливается изменением структуры потребительского спроса и сокращением денежных доходов населения в 2014 и 2015 годах, продолжившееся и в 2016 году. Потребители переориентировались на более дешевые молочные продукты с низкой добавочной стоимостью, снижая потребление сыров и увеличивая – сырных продуктов. Кроме того, снижению потребления способствует увеличение доли фальсификата на российском молочном рынке.

По данным компании ООО «ГфК-Русь» – российского дочернего предприятия крупнейшего в Европе исследовательского концерна GfK Group – в 2015 году отмечено повышение потребительского спроса на плавленный и копченый сыры на 10,6% в сравнении с 2014 годом, при этом потребление «белых сыров» (рассольные – адыгейский, брынза, фета, чечил, сулугуни, моцарелла и др., и сыры с плесенью – блю/дорблю, камамбер и др.) снизилось в целом на 1,2%.

Повышению потребления в 2015 году плавленных и копченых сыров способствовало увеличение количества потребителей (в том числе в связи с переориентацией спроса), частоты и объема потребления.

Снижение потребления белых сыров произошло, главным образом, в результате снижения спроса на элитные белые сыры с плесенью на 54%, на группу сыров «фета/брынза» на 7% и на адыгейский сыр (-6%). Вместе с тем отмечается повышение спроса на моцареллу, сулугуни, сыр чечил и другие белые сыры.

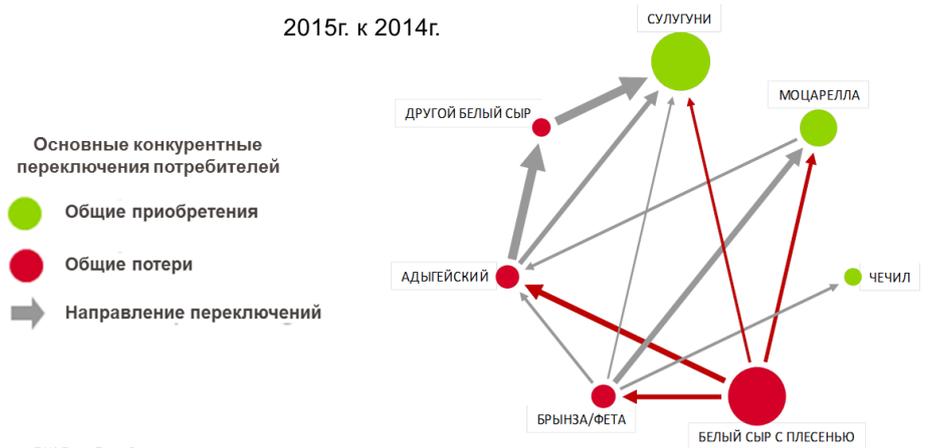
Комментарий: в расчетах ООО «ГфК-Русь» учитывается только потребление продукции домохозяйствами, в домашних условиях, при этом не учитывается потребление продукции в секторе HoReCa, а также потребление «на работе», «на даче» и т. п.

Категория белых сыров в целом осталась относительно стабильна. При этом, внутри сегментов произошли значительные изменения. 

Изменение натурального объема, %	2015г. к 2014г.	Драйверы изменения натурального объема
-54%	Белый сыр с плесенью 	ПЕНЕТРАЦИЯ  ЧАСТОТА 
+10%	Моцарелла 	ОБЪЕМ ПОКУПКИ  ЧАСТОТА 
-7%	Брынза/Фета 	ПЕНЕТРАЦИЯ 
-6%	Адыгейский 	ЧАСТОТА 
+20%	Сулугуни 	ЧАСТОТА 
+14%	Чечил 	ОБЪЕМ ПОКУПКИ  ЧАСТОТА 
+14%	Другие белые сыры 	ОБЪЕМ ПОКУПКИ 

Источник: ГфК Русь, Потребительская панель

Потребители белого сыра с плесенью переключились на большинство других сегментов белых сыров. В других сегментах так же происходили значительные переключения потребителей. 



Источник: ГфК Русь, Потребительская панель

По оценкам Союзмолоко, проведенным на основании статистических данных совместно с АЦ MilkNews, потребление сыров и сырных продуктов в 2015 году в целом снижалось в Российской Федерации. По итогам 2015 года потребление сыров сократилось на 5,2% (в сравнении с 2014 годом), до 614,2 тыс. т, в том числе плавленых сыров – на 2,2%, до 96,8 тыс. т. Потребление продуктов сырных при этом увеличилось на 1,2%, до 211,3 тыс. т (или 25,6% от общего объема потребления сыров и сырных продуктов). В сравнении с 2013 годом ситуация более показательна: потребление сыров сократилось на 16,9%, плавленых сыров – на 2,9%, а потребление сырных продуктов увеличилось на 50,3%.

В 2016 году, по оценкам ООО «ГфК-Русь», спрос на сыры, как и в целом по группе молочных продуктов, начал восстанавливаться, что и отмечается экспертами программы «Три молочных продукта в день», АЦ MilkNews и Союзмолоко. Расширение предложения на рынке сыров из-за продолжающегося наращивания объемов производства, начало процесса адаптации потребителей к кризисным явлениям в экономике, стабилизация национальной валюты и наращивание объемов импортных поставок в I полугодии более дешевой молочной продукции (в том числе сыров) способствовали частичному восстановлению платежеспособного потребительского спроса и увеличению объемов потребления большинства видов молочной продукции в I полугодии 2016 года. В результате покупатели переключились с более дешевых плавленых сыров и сырных продуктов на традиционные сыры и молодые сыры, в том числе рассольные. По данным ООО «ГфК-Русь», за период с августа 2015 года по июль 2016 года молодые сыры (белые – адыгейский, брынза, фета, чечил, сулугуни, моцарелла, блю/дорблю, камамбер) показали рост потребления 4% (в натуральном объеме) после снижения в 2015 году, а так называемые «сыры для намазывания» (творожные и мягкие сыры, похожие на домашний творог, с мягкой сливочной/творожной консистенцией, произведенные без дополнительной обработки, такой, как копчение или плавление, например, маскарпоне, рикотта) показали рост потребления на уровне 11%. В то же время самый большой сегмент традиционных сыров оставался стабильным, а сегмент плавленых сыров начал снижаться.

Подобные тенденции на розничном рынке сыров отмечают и аналитиками АЦ MilkNews и Союзмолоко. По предварительным итогам 10 месяцев текущего года в сравнении с аналогичным периодом 2015 года потребление сыров и сырных продуктов (в целом по группе) оставалось выше на 3,9%, при этом потребление сравнительно дешевых плавленых сыров снизилось на 1,0%, сырных продуктов – на 2,7%. Вместе с тем потребление молодых сыров (брынза, фета и др.), напротив, увеличилось на 8,7% (доля импорта увеличилась на 9,3 пункта, до 59,5%), традиционных видов сыров (без учета молодых) – на 5,9%. Однако во II полугодии спрос на сыры вновь стал ослабевать и переориентироваться на более дешевые типы продукции, что объясняется повышением мировых цен и снижением объемов сравнительно дешевого импорта при продолжающемся сокращении покупательной способности доходов населения.

В расчете на душу населения потребление сыров и сырных продуктов в России в 2015 году составило около 5,6 кг при рациональной рекомендуемой норме 7 кг/чел./год (в 2015 году действовала норма 6 кг/чел./год).

По итогам 2016 года среднедушевое потребление сыров и продуктов сырных может увеличиться на 2,6%, до 5,78 кг/чел./год (меньший темп прироста среднедушевого потребления в сравнении с общим объемом потребления обусловлен продолжающимся приростом населения). Наибольшие объемы сыров и продуктов сырных потребляются в странах Евросоюза (в 3,2 раза больше, чем в



Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, ФСГС, анализа Союзмолоко

России – 17,9 кг/чел./год), а также в США (16,0 кг/чел./год), Аргентине (11,7 кг/чел./год), Канаде (11,5 кг/чел./год), Австралии (10,2 кг/чел./год) и Новой Зеландии (8,8 кг/чел./год). При этом во всех из указанных стран, кроме Новой Зеландии и Аргентины, в 2015 году объемы потребления увеличились. Меньше, чем в России, сыров потребляется в Бразилии (3,7 кг/чел./год), Мексике (3,1 кг/чел./год), Южной Корее (2,6 кг/чел./год), Японии (2,3 кг/чел./год), Украине (2,1 кг/чел./год), Республике Беларусь (1,6 кг/чел./год).

Таблица 6 – Потребление сыров и продуктов сырных в странах мира, кг/чел./год

Страна	2012	2013	2014	2015	Изменение 2015 к 2014, +/- %
ЕС-27	17,0	17,2	17,6	17,9	+1,5%
США	15,2	15,3	15,6	16,0	+2,8%
Аргентина	12,2	11,9	11,9	11,7	-1,8%
Канада	11,5	11,4	11,4	11,5	+0,7%
Австралия	10,5	9,5	10,1	10,2	+0,6%
Новая Зеландия	8,8	8,7	8,9	8,8	-0,8%
Россия	5,9	6,1	5,9	5,6	-3,8%
Бразилия	3,6	3,7	3,7	3,7	+1,1%
Мексика	2,9	3,0	3,0	3,1	+4,6%
Южная Корея	2,0	2,2	2,4	2,6	+9,7%
Япония	2,2	2,2	2,2	2,3	+4,5%
Украина	2,0	2,0	2,2	2,1	-2,7%
Беларусь	2,1	0,5	1,9	1,6	-16,6%
Тайвань	1,0	1,1	1,1	1,2	+11,5%
Филиппины	0,2	0,2	0,2	0,3	+28,0%

Источник: CLAL, данные по РФ - Союзмолоко

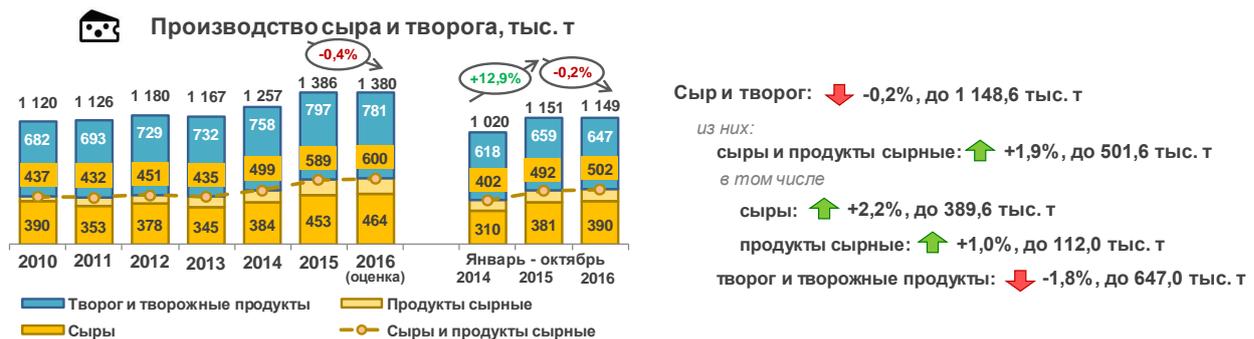
4.2.1 Производство сыра и творога

Сыры и творог при статистическом учете и анализе рынка рассматриваются в единой товарной группе, поскольку технологии их производства достаточно похожи, но технология производства сыров более сложная, а период вызревания сыров более продолжительный. Слова «творог» и «сыр» в современном русском языке разделяются. В древнерусском, украинском, сербском и некоторых других славянских языках слово «сир» означало как непосредственно сыр (в современном понимании), так и творог, поэтому продукты из творога до сих пор часто называют «сырными» (например, сырники). В англоязычной культуре творог считается сортом молодого мягкого сыра, тогда как в современной русскоязычной среде творог обычно сортом сыра не считается. В соответствии с классификатором ОКПД-2 (Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности), сыры, продукты сырные и творог объединены в общую продуктовую группу, а Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС) включает творог в подкатегорию «0406 10 Молодые сыры (недозрелые или невыдержанные), включая сывороточно-альбуминовые сыры, и творог» категории «0406 Сыры и творог». Статистические службы стран Евросоюза и США чаще не выделяют творог отдельной продуктовой позицией и рассматривают его в группе с так называемыми «молодыми сырами».

В 2015 году наибольший прирост производства (в сегменте молочных продуктов) был отмечен по сырам, когда за год производство увеличилось на 17,9% (до 452,7 тыс. т), а с учетом сырных продуктов – также на 17,9% (до 588,7 тыс. т). Однако в 2016 году продолжилась начавшаяся в конце прошлого года тенденция снижения темпов наращивания объемов производства. В результате за январь – октябрь 2016 года производство **сыров и творога** оказалось ниже уровня прошлого года на 0,2 % (в 2015 году прирост производства по итогам 10 месяцев составил 12,9%) и составило 1 148,6 тыс. т. **Сыров и продуктов сырных** было произведено на 1,9% больше (всего – 501,6 тыс. т), чем за тот же период 2015 года (в 2015 году аналогичный прирост составил 22,6%). При этом производство **сыров** оказалось выше прошлогодних показателей на 2,2% (произведено 389,6 тыс. т) при росте 23,1% за 10 месяцев 2015 года, а увеличение объемов производства более дешевых **сырных продуктов** составило только 1,0%, до 112,0 тыс. т (в 2015

году прирост составил 20,9%). Вместе с тем производство творога и творожных продуктов продолжает снижаться во втором полугодии. За первое полугодие 2016 года производство **творога и творожных** продуктов увеличилось на 0,6% в сравнении с 2015 годом (за аналогичный период 2015 года – на 7,1%) и составило 400,3 тыс. т, однако уже по итогам августа совокупные объемы производства оказались на 1,3% ниже, чем в 2015 году (519,1 тыс. т против 525,7 тыс. т), а по итогам 10 месяцев валовое производство оказалось ниже на 1,8% и составило 647,0 тыс. т.

По итогам 2016 года производство сыров и творога может оказаться ниже объемов прошлого года на 0,4% и составит 1 380 тыс. т. Снижение будет связано с сокращением объемов производства творога и творожных продуктов на 2,1%, до 780,7 тыс. т. При этом производство сыров и сырных продуктов окажется выше уровня 2015 года на 1,9% (прирост в 2015 году составил 17,9%) и составит 599,7 тыс. т, в том числе сыров – 463,6 тыс. т (+2,4%, в 2015 году – прирост на 17,9%), продуктов сырных – 136,1 тыс. т (0,1%, в 2015 году – прирост на 18,1%).

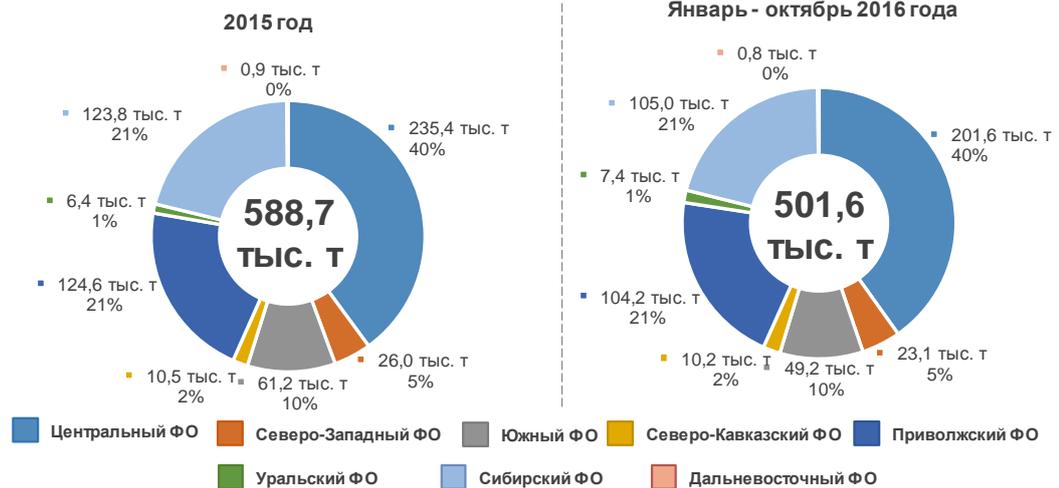


Увеличение производства сырных продуктов в последние годы (в 2015 году произведено практически в три раза больше сырных продуктов, чем в 2010 году) связано с активным развитием этого сектора пищевой промышленности в результате повышающегося спроса на сравнительно недорогую сырную продукцию в условиях снижения покупательной способности денежных доходов населения из-за девальвации национальной валюты в 2014 – 2015 году и повышения потребительских цен на сыры в 2016 году. Нарращиванию объемов производства в 2015 году способствовало снижение импортных поставок в результате принятых специальных экономических мер в отношении ряда стран, ранее поставлявших сыры на территорию России. Однако увеличение импортных поставок сыров по сравнительно низким ценам в I полугодии 2016 года способствовало переориентации платежеспособного спроса с сырных продуктов на сыры. В результате производство сырных продуктов стагнировало в 2016 году, а высокая ценовая конкуренция с импортной продукцией и достижение высоких объемов производства в 2015 году сдерживали темпы наращивания производства сыров.

Снижение темпов роста производства сыров и творога обуславливается рядом факторов. Это, прежде всего, сохраняющийся дефицит сырого молока, пригодного для производства сыров, сохраняющаяся ценовая конкуренция с зарубежными (в том числе белорусскими) производителями, сравнительно небольшой платежеспособный потребительский спрос на относительно дорогие молочные продукты, в том числе сыры, в результате чего оборотные активы промышленных производителей сыров сокращаются, что в условиях достаточно продолжительных сроков вызревания сыров оказывается неприемлемым и ведет к значительному снижению рентабельности производства.

Наибольшие объемы сыров и сырных продуктов производятся в Центральном ФО (40% от общероссийского объема в январе – октябре 2016 года), Приволжском ФО (21%) и Сибирском ФО (21%). При этом территориальная структура производства различных типов сыров варьируется. Например, 42% твердых сыров в I полугодии произведено в Приволжском ФО (еще 23% – в Сибирском ФО, 20% – в Центральном ФО), 77% плавленых сыров произведено в Центральном ФО, а ключевыми производителями сырных продуктов являются Центральный ФО (42%), Сибирский ФО (39%) и Южный ФО (11%).

Территориальная структура производства сыров и продуктов сырных



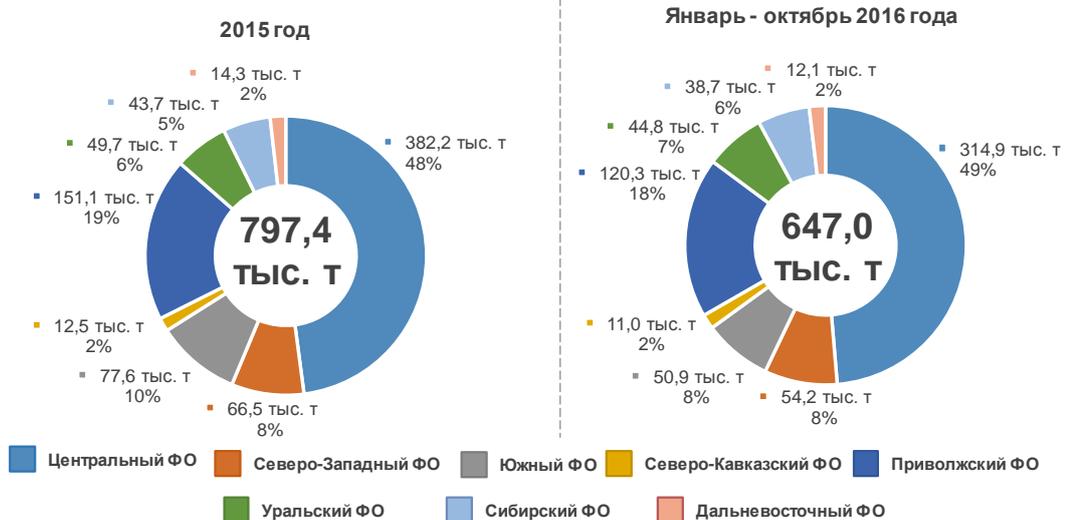
Общий объем производства сыров и продуктов сырных в Российской Федерации в 2015 году составил 588,7 тыс. т (↑+18% к 2014 году), в январе - октябре 2016 года произведено 501,6 тыс. т (↑+2% в сравнении с 2015 годом)

Примечание: информация по Республике Крым и г. Севастополь включена в состав Южного федерального округа

Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко

Наибольшие объемы творога и творожных продуктов производятся в Центральном ФО (49% от общероссийского объема в январе – октябре 2016 года) и Приволжском ФО (18%). По 6 – 8% обеспечивают Сибирский, Уральский, Южный и Северо-Западный федеральные округа. В Северо-Кавказском и Дальневосточном производится по 2% творога и творожных продуктов.

Территориальная структура производства творога и творожных продуктов



Общий объем производства творога и творожных продуктов в Российской Федерации в 2015 году составил 797,4 тыс. т (↑+5% к 2014 году), в январе - октябре 2016 года произведено 647,0 тыс. т (↓-1,8% в сравнении с 2015 годом)

Примечание: информация по Республике Крым и г. Севастополь включена в состав Южного федерального округа

Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко

Регионами с **наибольшими объемами производства сыров и продуктов сырных** по итогам 10 месяцев 2016 года являются: *Алтайский край, Воронежская, Московская, Брянская, Омская области и Удмуртская Республика*. При этом в Московской, Псковской, Рязанской, Тамбовской и Ивановской областях, республиках Татарстан и Мордовия, Краснодарском крае и ряде других регионов наблюдается снижение производства относительно 2015 года.



ТОП-20 субъектов РФ по объемам производства сыров и продуктов сырных (январь - октябрь 2016 года)

На 20 субъектов приходится около 84% производства

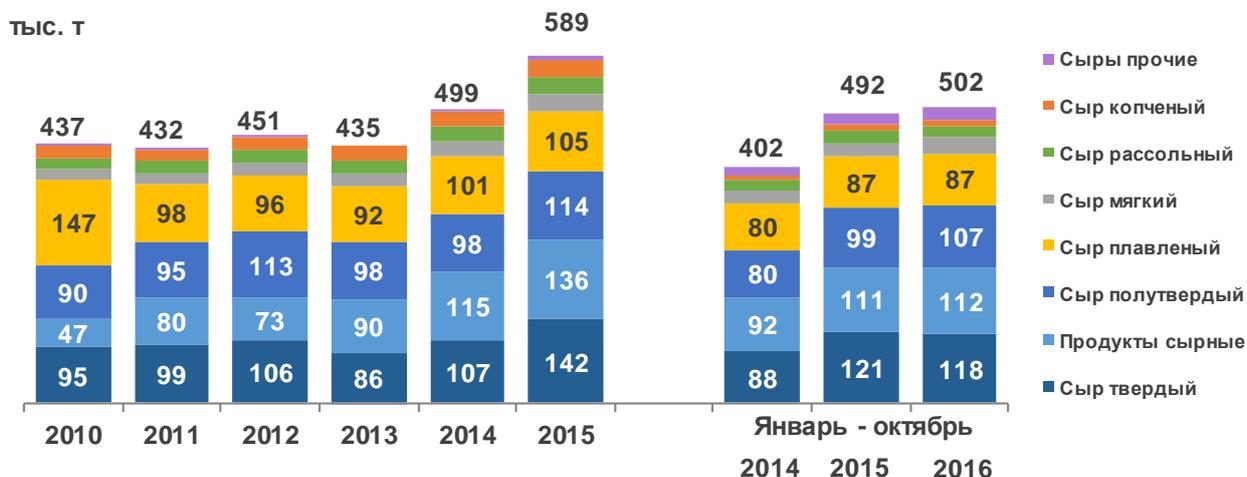


Подготовлено АЦ MilkNews совместно с Союзмолоко по данным ФСГС

В структуре производства сыров и продуктов сырных по типам наибольшую долю занимают твердые сыры (24%) и сырные продукты (22%), полутвердые сыры (21%), плавленые сыры (17%) и прочие типы сыров. Увеличение объемов производства сырных продуктов в течение последних нескольких лет объясняется, прежде всего, повышением спроса на сравнительно недорогие «сыры» в условиях сокращения реальных располагаемых доходов населения.



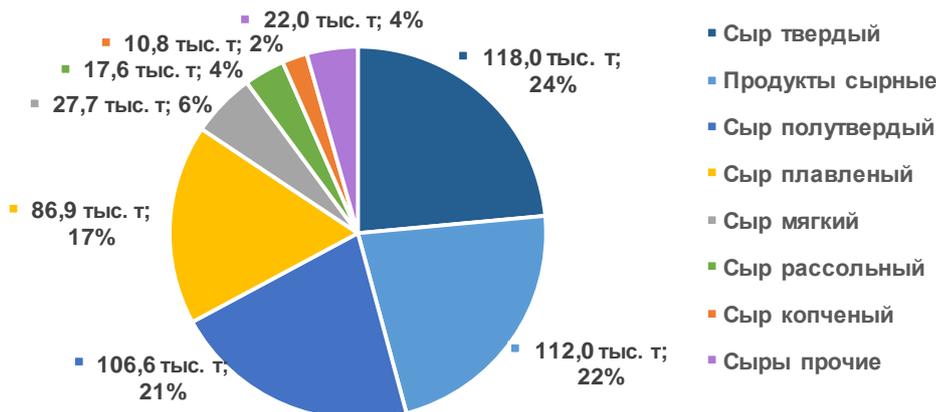
Структура и динамика производства сыров и продуктов сырных в Российской Федерации



Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко



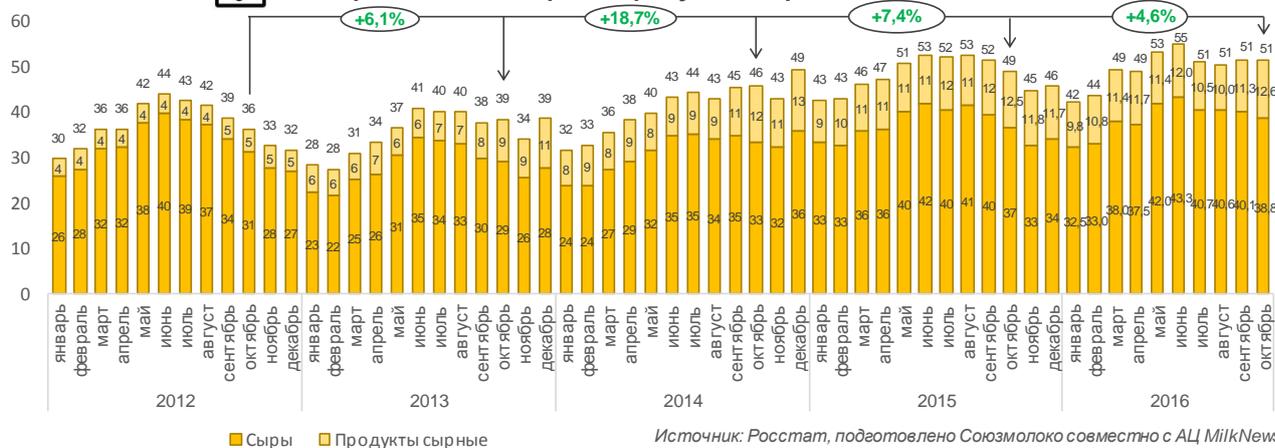
Структура производства сыров и продуктов сырных по типам в январе - октябре 2016 года



Источник: АЦ MilkNews по данным ФГС, Союзмолоко



Производство сыров и продуктов сырных в РФ, тыс. т



Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

4.2.2 Импорт сыров, творога и сырных продуктов

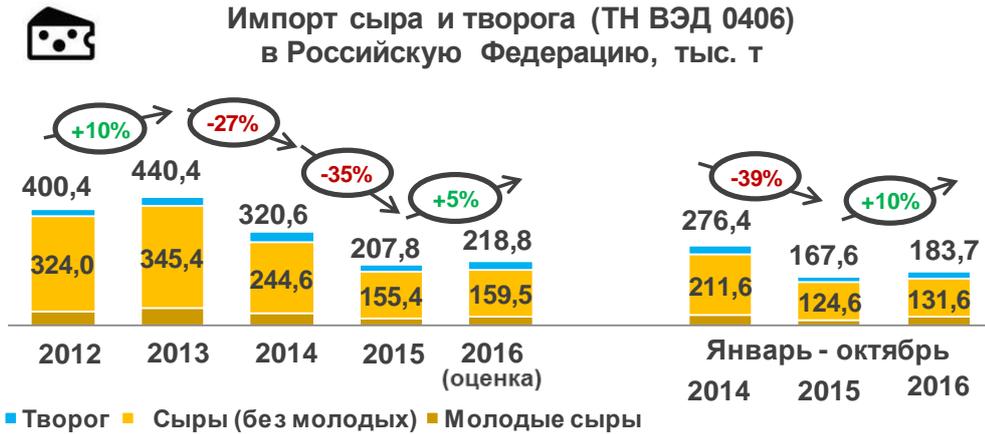
4.2.2.1 Импорт сыров и творога

Импорт сыра и творога (ТН ВЭД 0406) в Российскую Федерацию в 2016 году (январь – октябрь), по предварительным данным, составил 183,7 тыс. т (на сумму 601,2 млн USD), что на 9,6% больше, чем за тот же период 2015 года. Импорт сыров (за исключением творога) при этом составил 160,7 тыс. т (+9,2%), в том числе молодых сыров – 29,4 тыс. т, на 28,9% больше, чем в январе – октябре прошлого года. Импорт творога увеличился на 12,5% и составил 23,0 тыс. т. Увеличение поставок сыров и творога отмечается, прежде всего, из Республики Беларусь (+17%, до 159,3 тыс. т, в сравнении с январем – октябрём 2015 года), Сербии (+16%, до 7,2 тыс. т против 6,2 тыс. т за январь – октябрь 2015 года), Уругвая (+39%, до 2,6 тыс. т).

По итогам 2016 года импорт сыров и творога может составить около 218,8 тыс. т, что окажется на 5% выше импортируемых объемов 2015 года. Импорт сыров при этом может увеличиться до 191,6 тыс. т (+5%), творога – до 27,2 тыс. т (+8%). В начале 2016 года импортные поставки сыров и творога стремительно повышались на фоне сравнительно низких уровней мировых цен. Снижение темпов наращивания импортных поставок началось в конце I полугодия вслед за началом восстановления мировых ценовых уровней и регулярным повышением рекомендуемых отпускных цен ключевым внешним поставщиком – Республикой Беларусь. Если совокупные июльские поставки сыров и творога оказались выше объемов 2015 года, то в августе – октябре объемы ежемесячного импорта уступали аналогичным в 2015 году. Вместе с тем росли и средние контрактные цены на импортируемую продукцию.

В 2015 году импорт сыров и творога в РФ составил 207,8 тыс. т (на сумму 742,5 млн USD), что на 35% меньше объемов 2014 года, при этом в структуре объемов импорта 88% (182,7 тыс.

т) приходилось на сыры, в том числе 13% (27,2 тыс. т) – на молодые сыры, а 12% (25,1 тыс. т) – на творог.



Источник: MilkNews по данным ФТС России и оценкам Союзмолоко

В июне текущего года объемы импортных поставок сыров и творога впервые оказались ниже соответствующих объемов 2015 года и составили 18,6 тыс. т (в июне 2015 года – 20,7 тыс. т). Снижению объемов импортных поставок способствовало повышение цен на мировом рынке. Однако сохранение Белоруссией минимальных рекомендуемых экспортных цен на апрельском уровне на фоне повышения мировых цен во II квартале способствовало повышению активности импортеров в июле, в результате чего за месяц было импортировано 21,3 тыс. т сыров и творога (+17,9% в сравнении с тем же периодом 2015 года). Однако повышение в августе – октябре средних контрактных импортных цен способствовало сохранению нисходящего тренда. Объемы августовских поставок оказались на 11,2% меньше прошлогодних, сентябрьских – на 9,4%, октябрьских – на 10,3% меньше и составили 16,5 тыс. т.

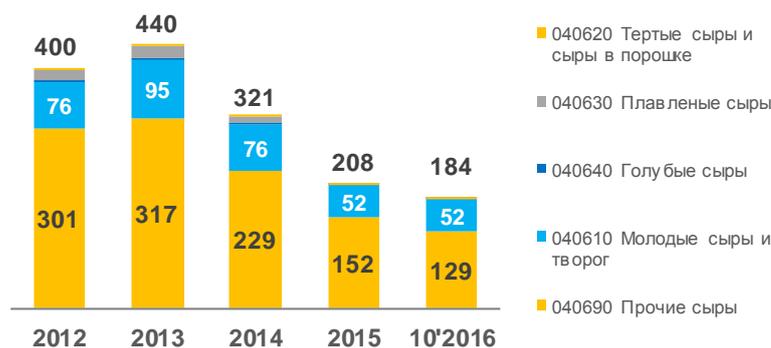
ДИНАМИКА ИМПОРТА СЫРОВ И ТВОРОГА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ



Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ФТС России

В структуре импорта сыров по типам наибольший удельный вес приходится на «прочие сыры» в таможенной классификации (ТН ВЭД 040690) – 73%, или 152 тыс. т, в 2015 году, 70%, или 129,2 тыс. т, по итогам 10 месяцев 2016 года, на втором месте – молодые сыры и творог – 25% (52 тыс. т) в 2015 году, 28% (52 тыс. т) в 2016 году. Доля элитных голубых сыров в структуре импорта составляет около 1%.

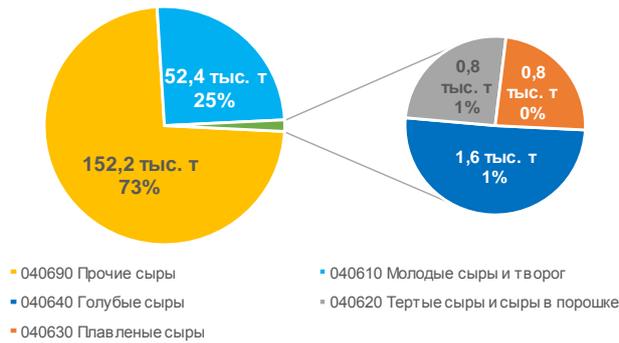
Структура импорта сыров по типам в Российскую Федерацию, тыс. т



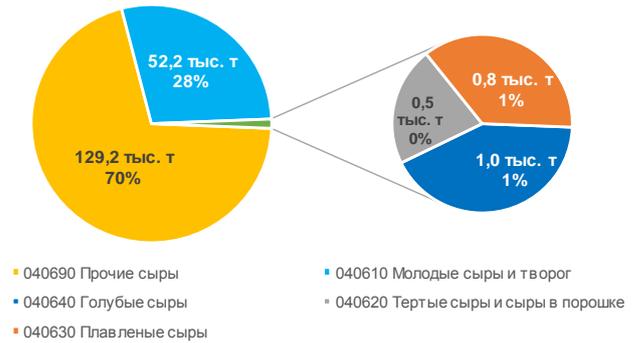
Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко,

Структура импорта сыров по типам в Российскую Федерацию, тыс. т

2015 год



2016 год
(январь - октябрь)

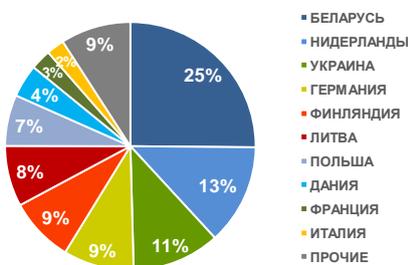


Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко.

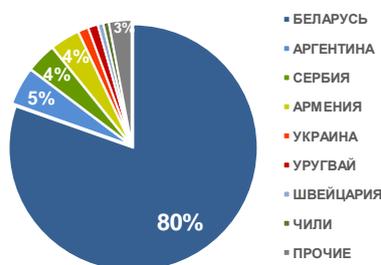
Основным внешним поставщиком сыров и творога на территорию Российской Федерации, как и по другим молочным продуктам, является Республика Беларусь (25% импорта в 2013 году, 42% – в 2014 году, 80% – по итогам 2015 года, 87% – по итогам 10 месяцев 2016 года). После введения Россией специальных экономических мер в отношении ряда стран с российского рынка ушли сыры и творог из Нидерландов, Германии, Финляндии, Литвы и ряда других стран, а сложная политическая ситуация на Украине способствовала значительному сокращению поставок и оттуда. При этом продолжают осуществляться поставки сыров из Аргентины, Сербии, Армении, Уругвая и Швейцарии. По предварительным итогам 10 месяцев 2016 года физические объемы поставок сыров и творога из Республики Беларусь увеличились на 17%: импортировано 159,3 тыс. т сыров и творога на сумму 507,6 млн USD (+5,8% в сравнении с 10 месяцами 2015 года в стоимостном выражении).



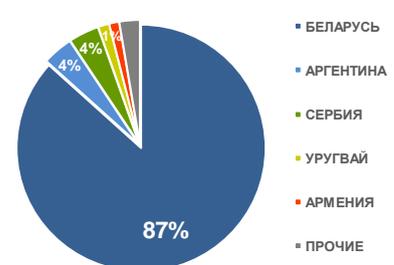
Структура объемов импорта (в физическом весе) сыров и творога (ТН ВЭД 0406) в Российскую Федерацию



2013 год



2015 год



2016 год
(январь - октябрь)

Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко.

Основные поставщики сыров и творога в Российскую Федерацию

2013 год		2015 год		2016 год (январь - октябрь)	
Страна	Объем, тыс. т	Страна	Объем, тыс. т	Страна	Объем, тыс. т
ВСЕГО	440,50	ВСЕГО	207,83	ВСЕГО	183,70
Беларусь	110,74	Беларусь	167,18	Беларусь	159,32
Нидерланды	57,57	Аргентина	10,25	Аргентина	7,30
Украина	50,06	Сербия	8,08	Сербия	7,24
Германия	40,19	Армения	7,94	Уругвай	2,62
Финляндия	37,08	Украина	2,77	Армения	2,35
Литва	34,83	Уругвай	2,62	Киргизия	1,27
Польша	29,34	Швейцария	1,47	Казахстан	1,15
Дания	18,79	Чили	1,44	Швейцария	1,1

2013 год	
Страна	Объем, тыс. т
Франция	11,70
Италия	10,21
Прочие	39,94

2015 год	
Страна	Объем, тыс. т
Казахстан	1,41
Прочие	4,67

2016 год (янв. – окт.)	
Страна	Объем, тыс. т
Бразилия	0,52
Молдавия	0,34
Прочие	0,49

Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

3.2.2.2 Импорт сырных продуктов

Импорт сырных продуктов в Российскую Федерацию стремительно увеличивался в условиях повышения спроса на сравнительно дешевые молочные продукты в России в последние годы (2012 – 2015), когда отмечалось общее снижение потребления молока и молочных продуктов. Тенденция увеличения объемов импорта сырной (и сыроподобной) продукции наблюдалась с 2012 года. За период с 2012 по 2014 годы объем импорта увеличился более чем в 2,5 раза, с 43,9 до 111,0 тыс. т. При этом в отличие от других видов молочной продукции, завозимой на территорию России, импорт сырной (и сыроподобной) продукции может осуществляться по различным кодам ТН ВЭД ЕАЭС:

ТН ВЭД 1901909100 – «... готовые пищевые продукты из сырья товарных позиций 0401 – 0404, не содержащие или содержащие менее 5 мас.% какао в пересчете на полностью обезжиренную основу, в другом месте не поименованные или не включенные, не содержащие молочного жира, сахарозы, изоглюкозы, глюкозы или крахмала или содержащие менее 1,5 мас.% молочного жира, 5 мас.% сахарозы (включая инвертный сахар) или изоглюкозы, 5 мас.% глюкозы или крахмала, кроме пищевых продуктов в виде порошка из сырья товарных позиций 0401 – 0404»;

ТН ВЭД 1901909900 – «... готовые пищевые продукты из сырья товарных позиций 0401 – 0404, не содержащие или содержащие менее 5 мас.% какао в пересчете на полностью обезжиренную основу, в другом месте не поименованные или не включенные, прочие»;

ТН ВЭД 2106909804 – «...пригодные для употребления в пищу смеси или готовые продукты из животных или растительных жиров или масел или их фракций, содержащие более 15 мас.% молочных жиров».

Отсутствие одного из указанных кодов ТН ВЭД (1901909900) в постановлении Правительства России от 07.08.2014, определившего перечень товаров, ввоз которых подлежит ограничению, способствовало сохранению значительного объема импорта сыроподобных продуктов по этому коду в 2014 и 2015 годах. В целях недопущения на российский рынок сыроподобной продукции сравнительно низкого качества, Национальным союзом производителей молока (Союзмолоко) в апреле 2015 года были направлены предложения в Правительство РФ о включении продукции под кодом ТН ВЭД 1901909900 в перечень ограниченной к ввозу продукции, в результате чего в Постановлении Правительства РФ от 25.06.2015 № 625 перечень продукции был расширен и продукция по указанному коду перестала попадать на российский рынок из США, стран ЕС, Канады, Австралии и Норвегии.

В результате по итогам 2015 года импорт сырных (и сыроподобных) продуктов (по всем указанным кодам ТН ВЭД в совокупности) сократился на 16% в сравнении с 2014 годом и составил 92,8 тыс. т на общую сумму 135,0 млн USD, что составляет, для сравнения, около 45% от объемов импортированных сыров и творога (в 2013 году этот показатель составлял менее 15%). Таким образом, импорт сыров отчасти заместился импортом более дешевых сырных и сыроподобных продуктов. Среднестатистическая цена импортированного килограмма сырных продуктов составляла в среднем в 2015 году около 1,45 USD/кг, в то время как среднестатистическая цена на импортные сыры составляла 3,57 USD/кг (в 2,5 раза больше).

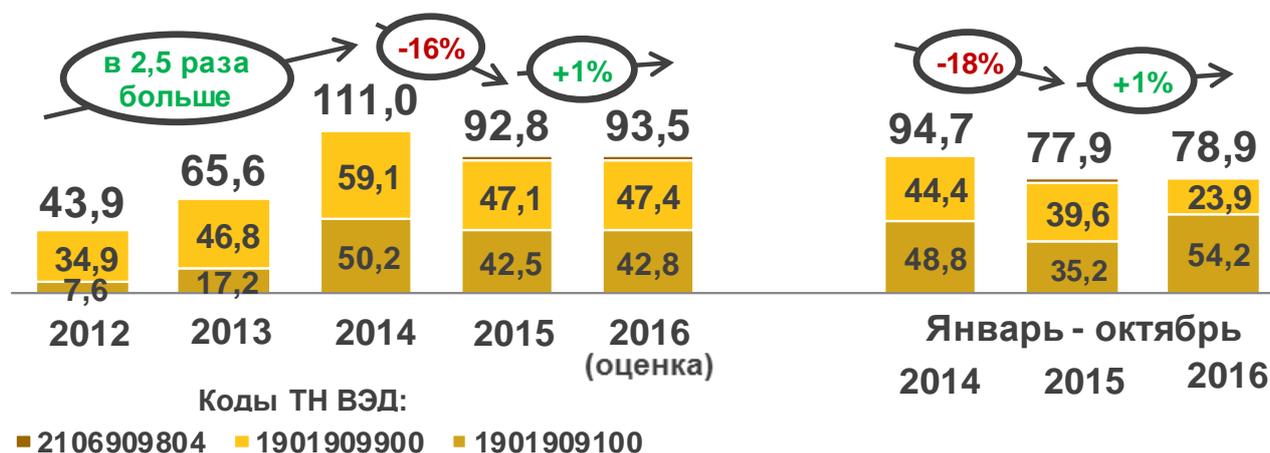
В 2016 году (январь – октябрь) цены на импортированные сырные (сыроподобные) продукты оставались ниже соответствующих прошлогодних, а снижение мировых цен на сыры в I

квартале и укрепление рубля относительно доллара США способствовало увеличению поставок сыров в Россию взамен сырных продуктов. Однако в сентябре – октябре средняя контрактная цена на импортируемые сырные продукты приблизилась к уровню 2015 года. Это связано, прежде всего, с ростом мировых цен на пальмовое масло в результате слабого восстановления производства после засухи, спровоцированной Эль-Ниньо. В результате импорт сыров по итогам 10 месяцев 2016 года увеличился на 9,2% (до 160,7 тыс. т с учетом молодых сыров), а сырных продуктов – на 1,3% (до 78,9 тыс. т) в физическом объеме, в стоимостном выражении отмечается снижение на 32,0% (до 79,3 млн USD), что объясняется сохранением более низких цен на сырные продукты в 2016 году. Вместе с тем повышение мировых цен на сыры будет способствовать увеличению средних контрактных цен на импортируемые в Россию сыры, в результате чего потребительские предпочтения, не подкрепленные повышением доходов, вновь, вероятнее всего, повторят прошлогодний тренд и переориентируются на более дешевые продукты с содержанием молочных жиров, что будет способствовать расширению их импорта (в том числе сырных продуктов).

По итогам 2016 года импорт сырных (сыроподобных) продуктов может увеличиться 93,5 тыс. т, что на 0,7% больше, чем было импортировано в 2015 году.



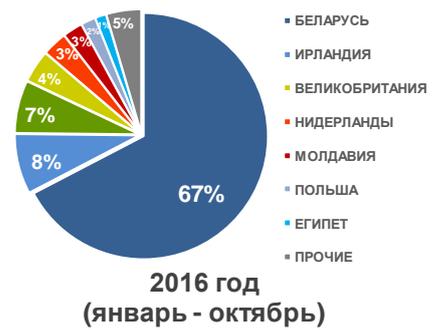
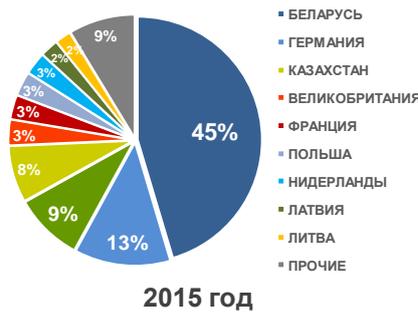
Импорт сыроподобных продуктов в Российскую Федерацию, тыс. т



Источник: MilkNews по данным ФТС России и оценкам Союзмолоко

Основным поставщиком сырной/сыроподобной продукции в Россию в 2016 году является Республика Беларусь (2,5% импорта в 2013 году, 14,7% – в 2014 году, 45,4% – в 2015 году, 67% – по итогам 10 месяцев 2016 года). В 2014 году лидером по объемам поставок была Украина, однако с 14 октября 2014 года Роспотребнадзором введен запрет на импорт из Украины в Россию всей сырной продукции по кодам ТН ВЭД 1901 и 2106 в связи с несоответствием украинской сырной продукции требованиям, предъявляемым к маркировке, и законодательству в области санитарно-эпидемиологического благополучия человека. В результате сегодня на российский рынок сырная продукция попадает преимущественно из Республики Беларусь, расширившей поставки в сравнении с 2013 годом в 32 раза, что может быть связано с реэкспортом сыроподобной продукции из других стран под видом продукции собственного производства. Более того, в Россию продолжает поступать сырная/сыроподобная продукция из так называемых «санкционных» стран: по итогам 10 месяцев 2016 года доля сыроподобной продукции, ввезенной из таких стран, составила 27% (21,0 тыс. т на сумму 49,7 млн USD). Подобный факт может быть связан с тем, что сыроподобные продукты ввозятся по указанным кодам ТН ВЭД под видом концентратов белков и их смесей, пищевых добавок или товаров, предназначенных для детского питания, или попадают под категорию «специализированных» безлактозных продуктов, предназначенных для диетического лечебного и диетического профилактического питания (импорт которых разрешен).

**Структура объемов импорта (в физическом весе)
в Российскую Федерацию сырных и сыроподобных продуктов**



Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

Основные поставщики сырных/сыроподобных продуктов в Российскую Федерацию

2013 год		2015 год		2016 год (январь - октябрь)	
Страна	Объем, тыс. т	Страна	Объем, тыс. т	Страна	Объем, тыс. т
ВСЕГО	65,60	ВСЕГО	92,82	ВСЕГО	78,87
Германия	17,20	Беларусь	42,16	Беларусь	53,08
Ирландия	11,34	Германия	11,59	Ирландия	6,21
Польша	10,22	Ирландия	8,31	Германия	5,45
Франция	6,81	Казахстан	6,90	Великобритания	3,34
Великобритания	4,36	Великобритания	3,12	Нидерланды	2,55
США	3,48	Франция	2,95	Молдавия	2,04
Дания	2,74	Польша	2,92	Польша	1,50
Литва	2,44	Нидерланды	2,73	Египет	1,13
Украина	2,12	Латвия	2,20	Сербия	0,77
Беларусь	1,66	Литва	1,93	Франция	0,58
Прочие	3,23	Прочие	8,01	Прочие	2,22

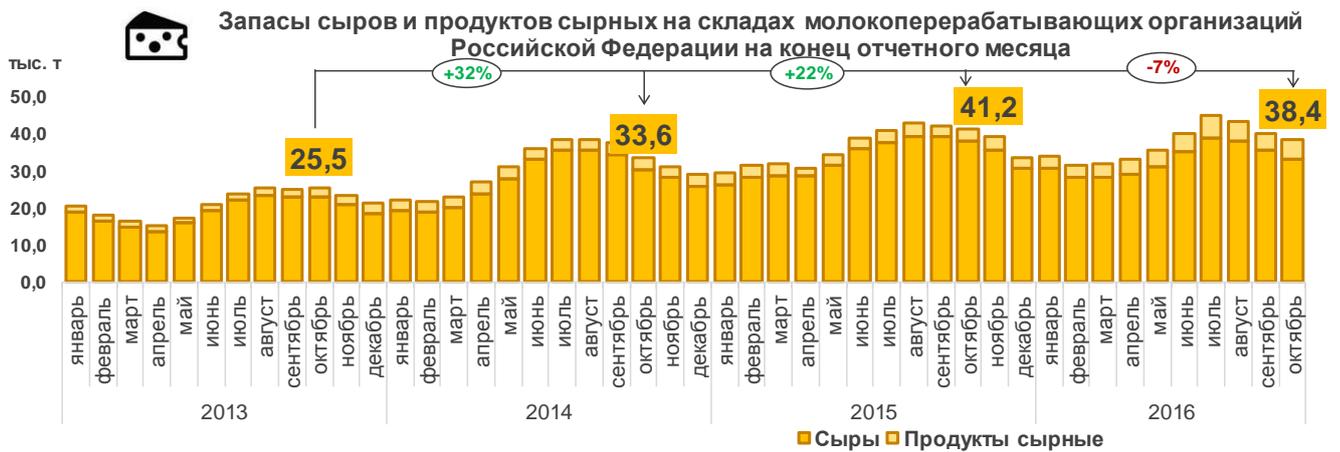
Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

4.2.3 Запасы сыров, сырных продуктов и творога

Запасы сыров и сырных продуктов на складах молокоперерабатывающих предприятий в 2015 году на фоне увеличения объемов производства и снижения платежеспособного спроса в течение 2015 года оставались выше соответствующих уровней 2014 года. Увеличение запасов объясняется сохранением невысокого потребительского спроса на дорогостоящую молочную продукцию. Производство сыров носит более выраженный сезонный характер, чем производство цельномолочной продукции, что объясняется высокой ресурсоемкостью и долгими сроками созревания отдельных видов сыров. Долгие сроки хранения сыров, высокий уровень цен и сравнительно невысокий потребительский спрос на фоне увеличения доли импорта в потреблении способствуют низкой оборачиваемости сыров и формированию запасов готовой продукции. В результате в конце октября на складах молокоперерабатывающих предприятий оставалось около 38,4 тыс. т сыров и продуктов сырных (на 7% меньше, чем в 2015 году). При этом в последние месяцы повышаются невостребованные запасы сырных продуктов, что объясняется рядом факторов. Прежде всего, из-за расширения объемов импортных поставок на российский рынок в I полугодии 2016 года более дешевых сыров потребители охотно начали покупать сыры вместо сырных продуктов, так как ценовая разница между ними сократилась. В результате спрос на сырные продукты сократился, а на сыры начал восстанавливаться. Это привело к увеличению невостребованных запасов сырных продуктов на складах молокоперерабатывающих предприятий. Вместе с тем промышленные производители продолжали наращивать производство сырных продуктов, формируя дополнительные складские запасы.

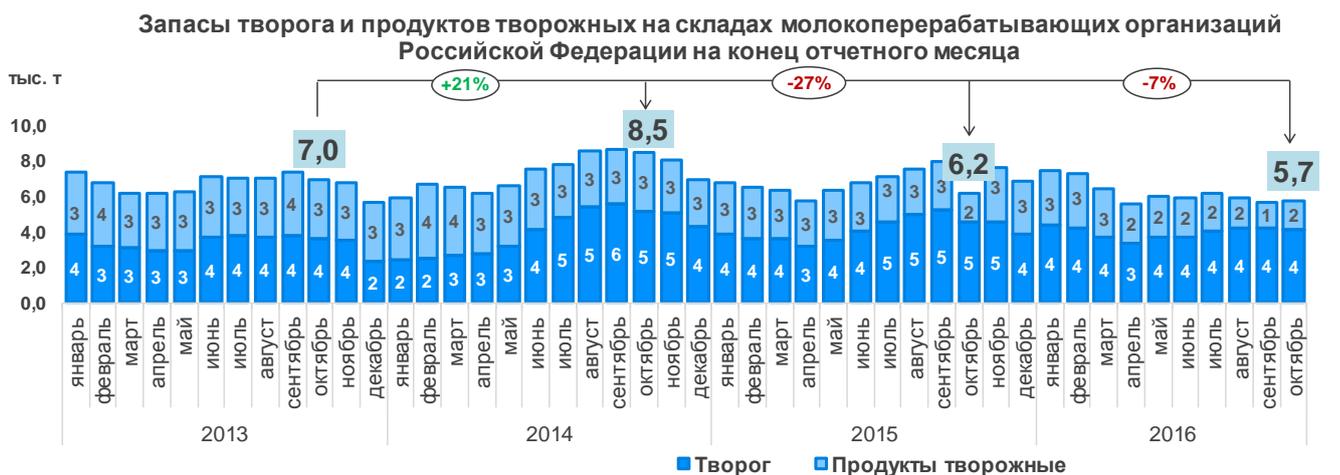
Снижение темпов наращивания объемов производства, планомерное сокращение объемов импорта при одновременном повышении его стоимости в ближайшее время будет способствовать сокращению запасов сыров и сырных продуктов и повышению цен на них. Однако наличие на рынке более дешевой фальсифицированной продукции ведет к снижению конкурентоспособности добросовестных перерабатывающих предприятий и уменьшению доходности их производства. Вместе с тем ожидаемая переориентация спроса вновь на более дешевые молочные продукты будет способствовать сокращению запасов сырных продуктов.

В 2016 году запасы сыров в случае сохранения небольших объемов импорта, вероятнее всего, в целом в течение года окажутся ниже запасов 2015 года, что будет связано со снижением темпов наращивания объемов производства и повышением цен. В случае же расширения импортных поставок более дешевых сыров запасы на отечественных предприятиях окажутся сопоставимыми с уровнем 2015 года.



Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко

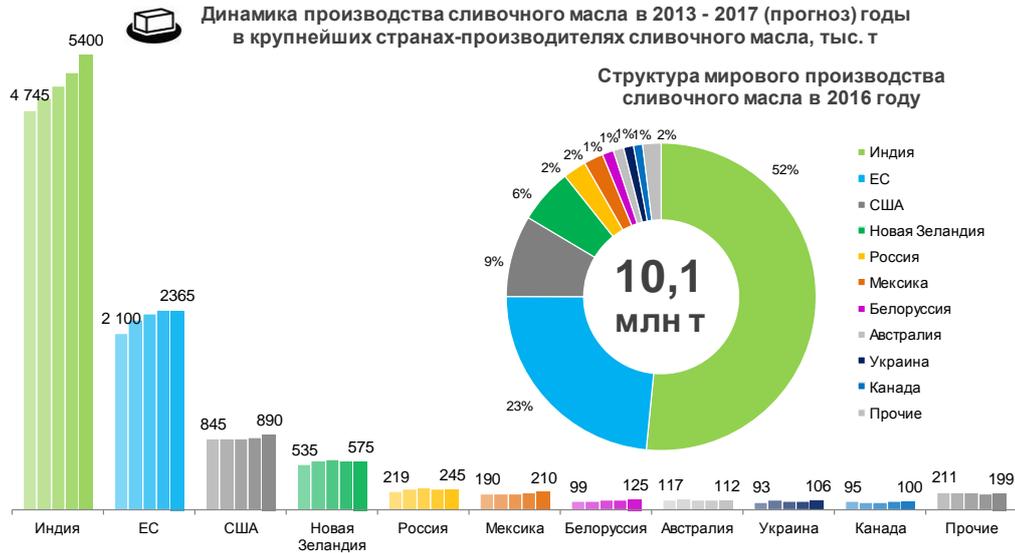
Запасы творога и творожных продуктов на складах молокоперерабатывающих предприятий в результате снижения объемов производства к концу октября 2016 года составили 5,7 тыс. т (на 7% ниже соответствующих прошлогодних объемов), при этом запасы творожных продуктов (более дешевых), так же как и в случае с сырами, сокращаются быстрее, несмотря на общее снижение спроса на творог и творожные продукты.



Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко

4.3 Сливочное масло

В структуре мирового производства сливочного масла Россия занимает пятое место после Индии, стран Евросоюза, США и Новой Зеландии, обеспечивая 2% мирового объема. В топ-10 производителей сливочного масла входят также Мексика (1% мирового производства), Республика Беларусь (1%), Австралия (1%), Украина (1%) и Канада (1%).



Источник: USDA, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

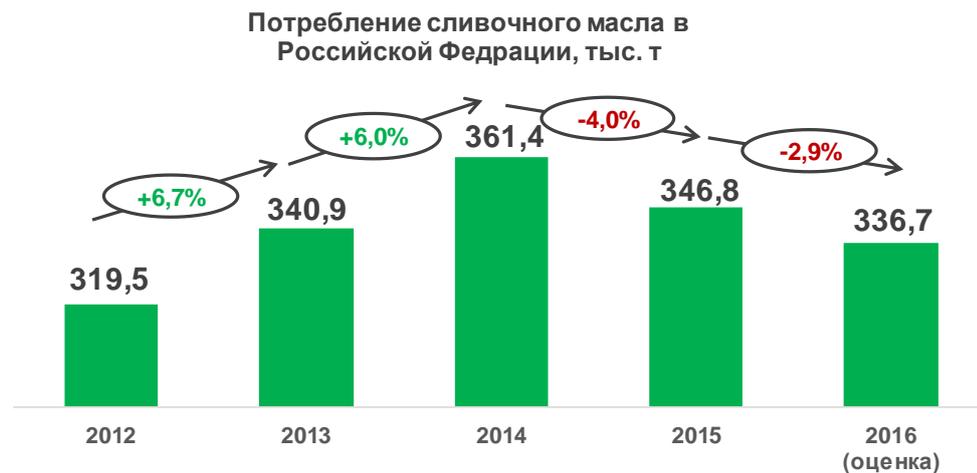
Внутренние ресурсы сливочного масла РФ (сумма производства и чистого импорта) в 2015 году сократились после планомерного роста на протяжении предыдущих нескольких лет. По итогам 2015 года ресурсы российского рынка сливочного масла (без учета молочных паст и прочих молочных жиров) сократились на 7,7% и составили 342,9 тыс. т. Снижение обусловлено сокращением объемов импортных поставок в связи с введением специальных экономических мер в отношении ряда стран, поставлявших сливочное масло на территорию РФ. В 2016 году тенденция продолжилась, а резкий рост мировых цен на сливочное масло во II полугодии, сокращение объемов импорта и внутреннего производства из-за дефицитной ресурсной базы ускорили этот процесс. По итогам 2016 года сокращение емкости внутреннего рынка сливочного масла может составить 4,5%, до 327,7 тыс. т. Доля чистого импорта в общих товарных ресурсах при этом увеличиться после снижения в 2014 – 2015 годах и составит около 26%, а совокупные объемы чистого импорта, напротив, сократятся на 2,8% (в сравнении с 2015 годом), с 86,6 тыс. т до 84,2 тыс. т. Относительно 2014 года снижение объемов чистого импорта составит 30,9%. Доля собственного производства в ресурсах сливочного масла в 2016 году может составить, соответственно, 74% (+8 п.п. в сравнении с 2013 годом). Увеличению доли собственного производства в ресурсах помимо сокращения импорта способствовало также наращивание внутреннего производства сливочного масла на территории России в 2014 – 2015 годах. В 2014 году прирост внутреннего производства составил 11,4% (до 250,5 тыс. т), в 2015 году тенденция сохранилась, но темпы заметно снизились: +2,3%, до 256,3 тыс. т, а по итогам 2016 года ожидается снижение на 5,0%.



Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, ФСГС, Союзмолоко

По предварительным итогам 10 месяцев 2016 года, ресурсы внутреннего рынка сливочного масла продолжили сокращаться и составили около 279,5 тыс. т (за январь – октябрь), что на 4,9% меньше, чем за тот же период 2015 года. Доля импорта в товарных ресурсах внутреннего рынка сливочного масла составила около 25% (на уровне 2015 года). Снижению совокупных объемов ресурсов в 2016 году способствует как сокращение внутреннего производства из-за дефицита товарного молока, так и сокращение импортных поставок из-за повышения цен во II полугодии 2016 года.

По оценкам Союзмолоко, проведенным на основании статистических данных совместно с АЦ MilkNews, потребление сливочного масла в 2015 – 2016 годах в целом снижалось в Российской Федерации. По итогам 2015 года потребление сливочного масла сократилось на 4,0% (в сравнении с 2014 годом), до 346,8 тыс. т, по предварительным оценкам итогов 2016 года – еще на 2,9%, до 336,7 тыс. т.



Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, ФСГС, анализа Союзмолоко

В расчете на душу населения потребление сливочного масла в России в 2015 году составило 2,37 кг при рациональной рекомендуемой норме 2 кг/чел./год (в 2015 году действовала норма 4 кг/чел./год), а по итогам 2016 года может снизиться на 3,1%, до 2,30 кг/чел./год. Наибольшие объемы сливочного масла потребляются в Республике Беларусь (5,5 кг/чел./год), а также в Новой Зеландии (4,9 кг/чел./год), странах Евросоюза (4,4 кг/чел./год), Австралии (4,0 кг/чел./год), Индии (3,8 кг/чел./год), Канаде (3,0 кг/чел./год) и США (2,6 кг/чел./год). Меньше, чем в России, сливочного масла потребляется в Украине (2,1 кг/чел./год), Мексике (1,8 кг/чел./год), Тайване (1,1 кг/чел./год), Аргентине (0,9 кг/чел./год), Японии (0,6 кг/чел./год) и Бразилии (0,4 кг/чел./год).

Таблица 7 – Потребление сливочного масла в странах мира, кг/чел./год

Страна	2012	2013	2014	2015	Изменение 2015 к 2014, +/- %
Беларусь	6,2	5,2	5,4	5,5	+2,0%
Новая Зеландия	4,7	4,9	4,9	4,9	-0,8%
ЕС-27	4,4	4,4	4,5	4,4	-1,2%
Австралия	3,6	3,7	3,8	4,0	+5,2%
Индия	3,6	3,7	3,8	3,8	+1,8%
Канада	2,8	2,9	2,8	3,0	+7,1%
США	2,5	2,5	2,5	2,6	+4,5%
Россия	2,2	2,4	2,5	2,4	-4,2%
Украина	2,1	2,2	2,6	2,1	-16,9%
Мексика	1,9	1,9	1,8	1,8	+1,8%

Страна	2012	2013	2014	2015	Изменение 2015 к 2014, +/- %
Тайвань	0,9	0,8	0,9	1,1	+13,5%
Аргентина	0,9	1,0	0,9	0,9	-1,0%
Япония	0,6	0,6	0,6	0,6	+2,9%
Бразилия	0,4	0,4	0,4	0,4	+9,1%

Источник: CLAL, данные по РФ - Союзмолоко

4.3.1 Производство масла сливочного, маргаринов и спредов

Производство масла сливочного в 2015 году росло умеренными темпами: за год прирост составил 3%, а абсолютный объем производства достиг 256,3 тыс. т. В 2016 году производство сливочного масла оставалось ниже соответствующих объемов 2015 года, чему способствовало наращивание импортных поставок и увеличение производства маргариновой продукции в I полугодии, а также продолжающееся снижение потребительского спроса на дорогостоящее сливочное масло. В условиях сокращения покупательной способности доходов населения потребители снижают потребление молочных жиров. Это касается как сливочного масла, так и его более дешевых «заменителей» – маргаринов и спредов, производство которых в 2015 году увеличилось в сравнении с 2013 годом на 15,6% и 10,6% соответственно. Наращиванию производства маргаринов в 2015 году и первой половине 2016 года способствовал недостаток сырого молока для производства молокоемкого сливочного масла, а также, возможно, комплекс мероприятий, направленных на выявление фальсифицированной молочной продукции, в результате чего часть фальсифицированного сливочного масла после корректировки маркировки перешла в категорию «маргарины и спреды». В результате объемы произведенного сливочного масла снизились, а маргаринов и спредов, напротив, увеличились.

Производство маргариновой продукции планомерно увеличивается на протяжении уже нескольких лет, оставаясь значительно выше объемов производства сливочного масла. Однако по итогам октября 2016 года отмечается сокращение производства маргаринов на 6,4% (в сравнении с январем – октябрём 2015 года), до 401,7 тыс. т с начала года. Совокупные ресурсы сливочного масла, маргаринов и спредов при этом сократились на 5,3%, до 739,9 тыс. т, чему способствовало сокращением производства и сливочного масла, и спредов. За 10 месяцев 2016 года производство сливочного масла сократилось на 5,6% в сравнении с тем же периодом 2015 года и составило 209,0 тыс. т (ниже объемов 2014 года на 1,9%). Производство маргариновой продукции при этом сократилось на 6,4%, до 401,7 тыс. т, спредов – на 1,1%, до 129,2 тыс. т. При этом потребление масла по итогам 10 месяцев текущего года снизилось на 3,1%, маргаринов и спредов – на 11,1%, а доля импорта в потреблении сливочного масла увеличилась на 0,1%, до 24,9% (доля чистого импорта в потреблении маргаринов и спредов близка к нулю).

По оценкам АЦ MilkNews совместно с Союзмолоко, по итогам 2016 года производство сливочного масла может оказаться ниже объемов 2015 года на 5% и составит 243,5 тыс. т. Производство маргариновой продукции при этом сократится более существенно – на 6,4%, до 492,9 тыс. т, спредов – на 1,1%, до 157,8 тыс. т. В результате совокупный объем производства сливочного масла, маргаринов и спредов окажется ниже уровня 2015 года на 5,1% и может составить 894,2 тыс. т. Помимо дефицита сырого молока и снижения платежеспособного спроса сокращение декларируемых объемов собственного производства молокоперерабатывающими предприятиями может быть связано и со снижением объемов импортных поставок. Некоторые предприятия помимо производства продукции из сырого молока занимаются фасовкой импортного сливочного масла, выдавая получаемый товар за продукцию собственного производства.

Производство сливочного масла, маргаринов и спредов*, тыс. т



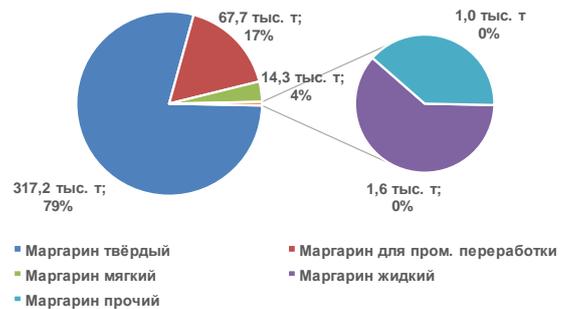
* - сливочное масло, маргарины и спреды на диаграмме объединены в общую группу в связи с тем, что часто являются для потребителей товарами-субститутами (взаимозаменяемыми товарами). При этом следует учитывать, что состав и технологии производства этих товаров значительно различаются

Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко

Динамика производства маргариновой продукции, тыс. т



Структура и объемы производства маргариновой продукции в январе - октябре 2016 года



Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко

Интенсивное наращивание объемов производства сливочного масла в России началось с 2014 года после введения специальных экономических мер Российской Федерацией в отношении ряда стран. Это позволило освободить часть внутреннего рынка от импорта и занять отечественным производителям освободившуюся нишу (по итогам 2015 года импорт сливочного масла и прочих молочных жиров и паст снизился на 36,5%, до 95,9 тыс. т, в том числе сливочного масла – до 89,9 тыс. т, что составляет около 26% ресурсов внутреннего рынка сливочного масла, в 2013 году доля импорта в ресурсах составляла около 35%). Однако дальнейшему наращиванию объемов производства сливочного масла препятствует повышение себестоимости производства и снижение конкурентоспособности в сравнении с импортируемой продукцией, недостаточный уровень технической и технологической модернизации производителей сливочного масла, неблагоприятные экономические условия для реализации инвестпроектов, недостаток сырого молока для производства молокоемкого продукта, а также общее снижение платежеспособного спроса на молокоемкие продукты.

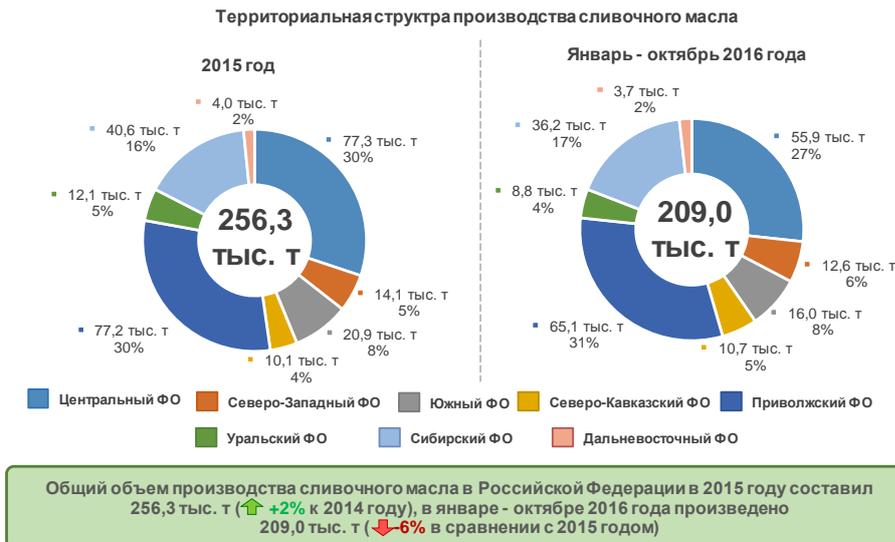


Производство масла сливочного, тыс. т



Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко

Наибольшие объемы сливочного масла традиционно производятся в Приволжском ФО (около 31% от общероссийского объема), Центральном ФО (27%) и Сибирском ФО (17%).



Примечание: информация по Республике Крым и г. Севастополь включена в состав Южного федерального округа

Источник: АЦ MilkNews по данным ФГС, Союзмолоко

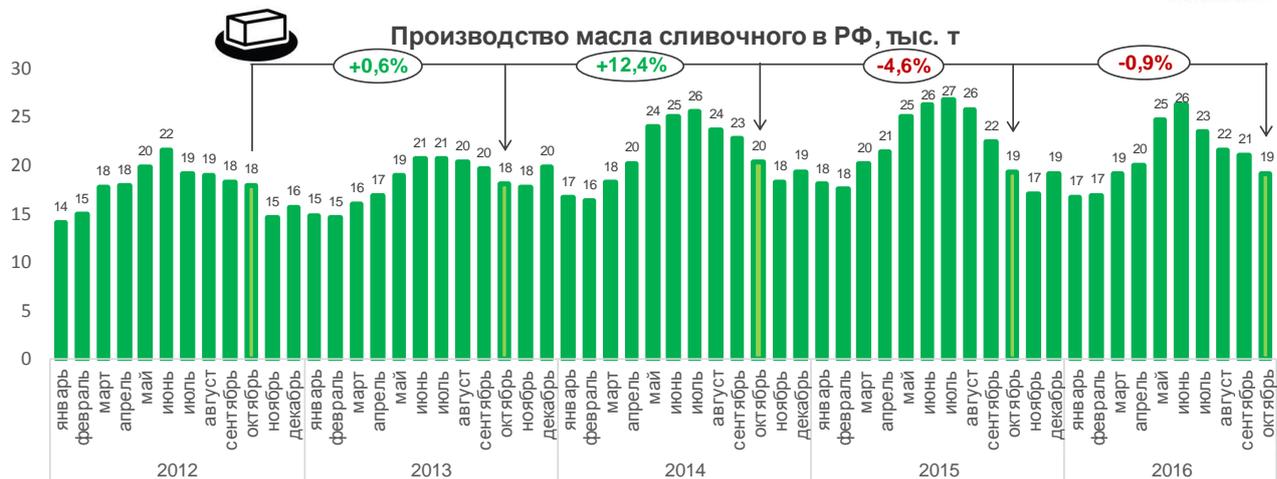
Регионами с **наибольшими объемами производства** сливочного масла в 2016 году (по итогам 10 месяцев) являются: *Алтайский край, Воронежская область, Республика Татарстан, Ивановская область, Удмуртская Республика, Краснодарский край, Ульяновская область, Республика Башкортостан, Белгородская и Курская области*. При этом в некоторых из указанных субъектов объемы производства оставались ниже соответствующих прошлогодних, особенно в Воронежской области, где производство сливочного масла по итогам 10 месяцев 2016 года оказалось на 40,7% ниже объемов производства за соответствующий период 2015 года. Вместе с тем на 20 субъектов РФ приходится около 69% общероссийских объемов производства сливочного масла.



ТОП-20 субъектов РФ по объемам производства масла сливочного (Январь - октябрь 2016 года)
На 20 субъектов приходится 69% производства сливочного масла



Подготовлено АЦ MilkNews совместно с Союзмолоко по данным ФГС



Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

Сокращение объемов производства и импорта сливочного масла снижают его доступные товарные ресурсы и способствуют повышению цен как на b2b-рынке для промышленных производителей пищевых продуктов, использующих сливочное масло в качестве ингредиента для производства своей продукции, так и на b2c-рынке – для конечных потребителей. Нарастание внутреннего производства сдерживается недостатком сырого товарного молока на внутреннем рынке, а сокращение импортных поставок произошло из-за повышения мировых цен на молочную продукцию (в том числе регулярно повышаются минимальные рекомендуемые экспортные цены на сливочное масло основным внешним поставщиком молочной продукции на территорию России – Республикой Беларусь). В результате снижения ценовой конкуренции повышаются и внутренние цены на сливочное масло. Промышленные производители столкнулись в 2014 – 2015 годах со значительным повышением себестоимости производства из-за девальвации национальной валюты, однако не имели возможности повышать цены на готовую продукцию из-за присутствия на рынке более дешевой импортной продукции (доля импорта в товарных ресурсах составила в 2015 году около 25%). В текущих же условиях (повышение цен на импортную продукцию и недостаток сырого молока) повышение цен является вполне оправданным и в ближайшее время будет продолжаться, снижая платежеспособный спрос населения.

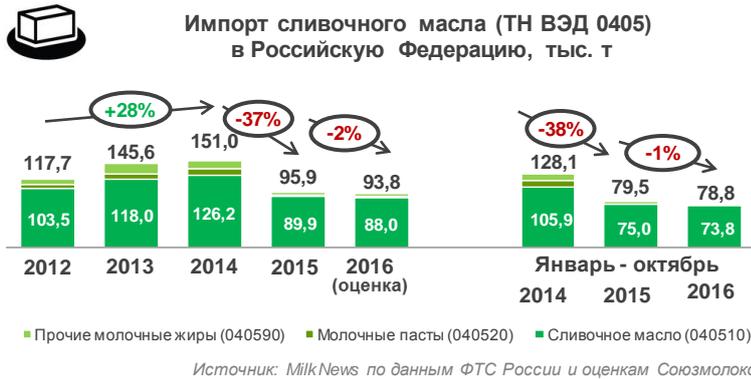
4.3.2 Импорт сливочного масла, молочных жиров и паст

4.3.2.1 Импорт сливочного масла, молочных жиров и паст

По предварительным итогам 10 месяцев 2016 года объемы импортных поставок сливочного масла, молочных жиров и паст (ТН ВЭД 0405) оказались на 1% ниже соответствующих прошлогодних объемов (78,8 тыс. т против 79,5 тыс. т) с сохранением тренда на снижение, начавшего формироваться в летние месяцы после повышения мировых цен. Однако в октябре объем импорта молочных жиров превысил октябрьский импорт 2015 года на 5% и составил 7,0 тыс. т. Стоимостной объем импорта молочных жиров при этом повысился на 7,5% по итогам 10 месяцев (278,1 млн USD против 258,7 млн USD), что объясняется существенным повышением уровней цен на мировом рынке и средних контрактных цен импортных поставок молочных жиров в РФ июле – декабре 2016 года. В структуре импорта молочных жиров наибольший удельный вес по-прежнему приходится на сливочное масло (ТН ВЭД 040510) – 94% по итогам 10 месяцев текущего года.

По итогам 2016 года импорт сливочного масла, молочных жиров и паст может оказаться на 2% ниже, чем в 2015 году и составить 93,8 тыс. т, в том числе сливочного масла – 88,0 тыс. т (-2% к 2015 году). Сокращение объемов импорта сливочного масла по итогам года, несмотря на наращивание внешних поставок в I квартале, связано со значительным повышением мировых цен на сливочное масло во II полугодии и цен на сливочное масло на внутреннем рынке РФ, что повлекло снижение спроса на него.

В 2015 году импорт сливочного масла, молочных жиров и паст в Российскую Федерацию составил 95,9 тыс. т (на сумму 311,1 млн USD), что на 36,5% ниже объемов, импортированных Россией в 2014 году, при этом в структуре объемов импорта молочных жиров 94% (89,9 тыс. т) приходилось на сливочное масло.



Структура импорта сливочного масла и прочих молочных жиров по типам продукции (тыс. т, %)

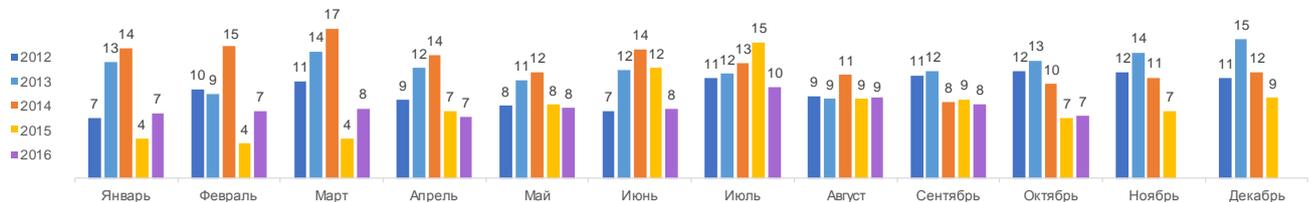


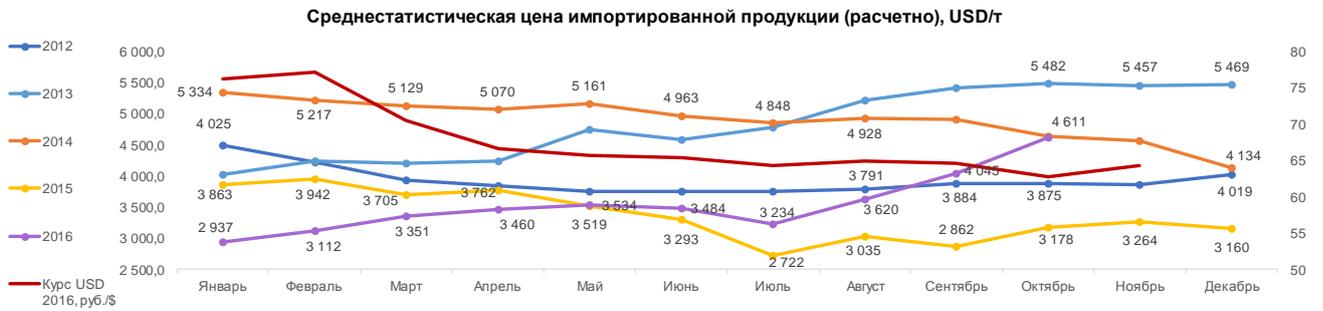
С начала 2016 года ежемесячные поставки сливочного масла, молочных жиров и паст превосходили аналогичные прошлогодние объемы и планомерно увеличивались от месяца к месяцу в I квартале, однако во II квартале объемы импорта оказались ниже прошлогодних, что объясняется продолжающимся повышением средних контрактных цен на сливочное масло и ограниченным платежеспособным спросом на него со стороны населения. Если апрельские и майские объемы импорта были ниже на 0,7 и 0,3 тыс. т, то в июне объемы сократились более существенно – на 4,5 тыс. т (-36,8%), в июле – на 5,0 тыс. т (-33,2%) в сравнении с соответствующими периодами 2015 года, в августе практически соответствовали прошлогоднему объему, а в сентябре вновь оказались ниже на 0,5 тыс. т (-6,3%), но сентябрьское снижение отчасти было компенсировано приростом в октябре на 0,3 тыс. т. Средняя контрактная цена при этом повышается с начала года и оказалась выше в октябре на 45,1% в долларовом эквиваленте и составила 4 611 USD/т (на уровне 2014 года). В июле 2015 года средняя контрактная цена составляла 2 722,1 USD/т – минимальный уровень за последние 5 лет, в результате объем июльского импорта составил в 2015 году 15,0 тыс. т – максимальный объем поставок в течение месяца за 2015 год.

Среднестатистическая (расчетная) цена импортируемых молочных жиров в долларовом эквиваленте в мае оказалась выше прошлогодней впервые с начала года на фоне укрепления курса рубля относительно доллара США. Если в январе среднестатистическая (расчетная) цена 1 т молочных жиров составляла 2 937 USD/т, то в мае она поднялась до 3 534 USD/т, что на 0,4% выше соответствующего прошлогоднего уровня (3 519 USD/т в мае 2015 года), а в октябре составила 4 611 USD/т, прибавив за месяц сразу 14%. В ближайшее время средние контрактные цены будут сохраняться на высоком уровне на фоне повышения средних мировых цен на молочные продукты вследствие ожидаемого восстановления спроса со стороны Китая. При этом цены на импортированное белорусское сливочное масло после очередного повышения 01.12.2016 продолжают терять конкурентоспособность на российском рынке (335 – 365 руб./кг против 293 руб./кг). Это будет сдерживать импортные поставки и способствовать развитию внутреннего производства. Однако дефицитная ресурсная база на внутреннем рынке не позволяет нарастить производство, что будет способствовать дальнейшему повышению внутренних цен на сливочное масло и продолжению сокращения платежеспособного спроса на него.

ДИНАМИКА ИМПОРТА МОЛОЧНЫХ ЖИРОВ РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, тыс. т



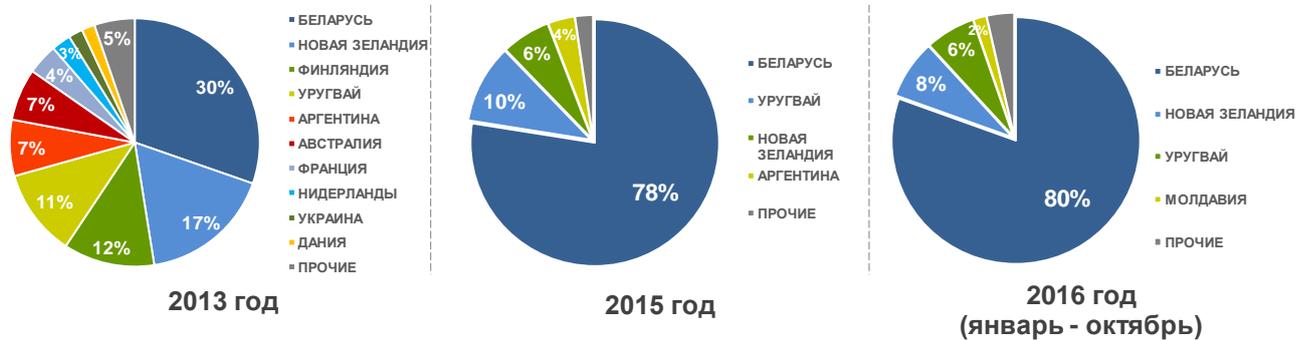


Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ФТС России

Основным поставщиком сливочного масла на территорию Российской Федерации является Республика Беларусь (30% импорта в 2013 году, 39% – в 2014 году, около 78% – в 2015 году в абсолютном выражении, 80% – по итогам 10 месяцев 2016 года). После введения Россией специальных экономических мер в отношении ряда стран с российского рынка ушло сливочное масло из Финляндии, Австралии, Франции и ряда других стран. При этом продолжают осуществляться поставки из Новой Зеландии, Уругвая и Аргентины, хотя объемы поставок значительно снизились в 2015 году. По итогам 10 месяцев 2016 года доля Республики Беларусь в общероссийском объеме импорта молочных жиров повысилась до 80%, на втором месте – Новая Зеландия с объемом 6,1 тыс. т (8%), на третьем – Уругвай (5,1 тыс. т, 6%). При этом если поставки из Уругвая и Аргентины за 10 месяцев текущего года, по предварительным данным, остаются меньше прошлогодних, то Новая Зеландия нарастила отгрузки в Россию на 37% в абсолютном выражении (до 6,1 тыс. т) и на 26% – в стоимостном (до 22,1 млн USD), а Белоруссия – на 1% в абсолютном выражении (до 63,4 тыс. т) и на 17% – в стоимостном (до 226,5 млн USD).



Структура объемов импорта (в физическом весе) в Российскую Федерацию сливочного масла, молочных жиров и паст (ТН ВЭД 0405)



Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

Основные поставщики сливочного масла, молочных жиров и паст в Российскую Федерацию

2013 год		2015 год		2016 год (январь – окт.)	
Страна	Объем, тыс. т	Страна	Объем, тыс. т	Страна	Объем, тыс. т
ВСЕГО	145,6	ВСЕГО	95,88	ВСЕГО	78,79
Беларусь	44,22	Беларусь	74,32	Беларусь	63,44
Новая Зеландия	24,96	Уругвай	9,87	Новая Зеландия	6,07
Финляндия	17,18	Новая Зеландия	6,11	Уругвай	5,13
Уругвай	16,51	Аргентина	3,34	Республика Молдова	1,34
Аргентина	10,66	Казахстан	1,35	Аргентина	1,27
Австралия	9,87	Республика Молдова	0,38	Киргизия	1,23
Франция	5,80	Бразилия	0,37	Казахстан	0,23

2013 год	
Страна	Объем, тыс. т
Нидерланды	3,65
Украина	2,69
Дания	2,47
Прочие	7,63

2015 год	
Страна	Объем, тыс. т
Украина	0,08
Чили	0,03
Армения	0,02
Прочие	0,01

2016 год (янв. – окт.)	
Страна	Объем, тыс. т
Бразилия	0,04
Прочие	0,04

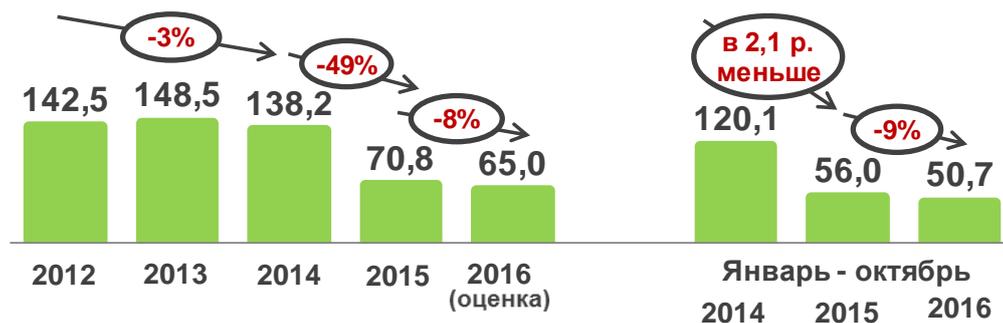
Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

3.3.2.2 Импорт маргаринов и спредов

В январе – октябре 2016 года объемы импортных поставок маргаринов и спредов (ТН ВЭД 1517) оставались на 9% ниже соответствующих прошлогодних объемов (50,7 тыс. т против 56,0 тыс. т на сумму 112,0 млн USD). По итогам 2016 года объем внешних поставок маргаринов и спредов может составить 65,0 тыс. т, что окажется на 8% ниже объемов импорта в 2015 году.

В 2015 году импорт маргаринов и спредов в Российскую Федерацию составил 70,8 тыс. т (на сумму 154,9 млн USD), снизившись за год практически в 2 раза (или 67,4 тыс. т). При этом выпадающие объемы импорта были частично компенсированы наращиванием внутреннего производства: в 2015 году производство маргаринов и спредов на территории России увеличилось на 21,3 тыс. т, до 686,0 тыс. т (+3,2%).

Импорт маргаринов и спредов (ТН ВЭД 1517) в Российскую Федерацию, тыс. т

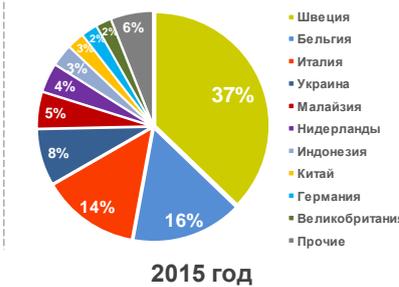


Источник: MilkNews по данным ФТС России и оценкам Союзмолоко

Сокращение импорта в 2014 – 2015 годах было обусловлено существенной девальвацией российского рубля, а также сложной политической ситуацией на Украине, которая являлась одним из ключевых внешних поставщиков маргариновой продукции и спредов на территорию России. При этом маргариновая продукция и спреды (ТН ВЭД 1517) не попала под ограничение ввоза на территорию России. Вместе с тем доля импортной продукции в структуре ресурсов маргаринов и спредов составляет в 2016 году около 8,7%, а объемы экспорта значительно превышают импорт (245,3 тыс. т против 50,7 тыс. т по итогам 10 месяцев 2016 года).

Основными поставщиками маргаринов и спредов на территорию Российской Федерации до 2015 года являлись Украина (36% импорта в 2013 года), а также Бельгия, Дания, Швеция, Италия, Малайзия и ряд прочих стран. После изменения внешнеполитической ситуации и общего снижения импорта маргаринов и спредов в 2014 – 2015 годах, география импортных поставок изменилась не значительно, однако структура импорта по странам скорректировалась. По итогам 2015 года наибольшие поставки маргаринов и спредов на территорию России осуществила Швеция (26,4 тыс. т, 37%), на втором месте сохранилась Бельгия (11,1 тыс. т, 16%), на третье место поднялась Италия (9,8 тыс. т, 14%), за ней следовали Украина, Малайзия и Нидерланды. По итогам 10 месяцев 2016 года доля Швеции в общероссийском объеме импорта маргаринов и спредов повысилась до 45%, на второе место вышла Италия с объемом 9,2 тыс. т (18%), на третье сместилась Бельгия (6,9 тыс. т или 14%). Доля Украины при этом составила менее 1% (0,7 тыс. т).

**Структура объемов импорта (в физическом весе)
в Российскую Федерацию маргаринов и спредов (ТН ВЭД 1517)**



Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

Основные поставщики маргаринов и спредов в Российскую Федерацию

2013 год		2015 год		2016 год (январь – октябрь)	
Страна	Объем, тыс. т	Страна	Объем, тыс. т	Страна	Объем, тыс. т
ВСЕГО	148,48	ВСЕГО	70,82	ВСЕГО	50,74
Украина	52,91	Швеция	26,37	Швеция	23,11
Бельгия	17,47	Бельгия	11,07	Италия	9,15
Дания	16,91	Италия	9,76	Бельгия	6,91
Швеция	16,71	Украина	5,67	Индонезия	1,81
Италия	16,62	Малайзия	3,69	Нидерланды	1,46
Малайзия	9,59	Нидерланды	2,93	Австралия	1,24
Индонезия	3,41	Индонезия	2,22	Великобритания	0,96
Германия	2,89	Китай	1,71	Китай	0,96
Великобритания	2,87	Германия	1,62	Германия	0,92
Китай	2,81	Великобритания	1,55	Польша	0,76
Прочие	6,30	Прочие	4,24	Прочие	3,46

Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

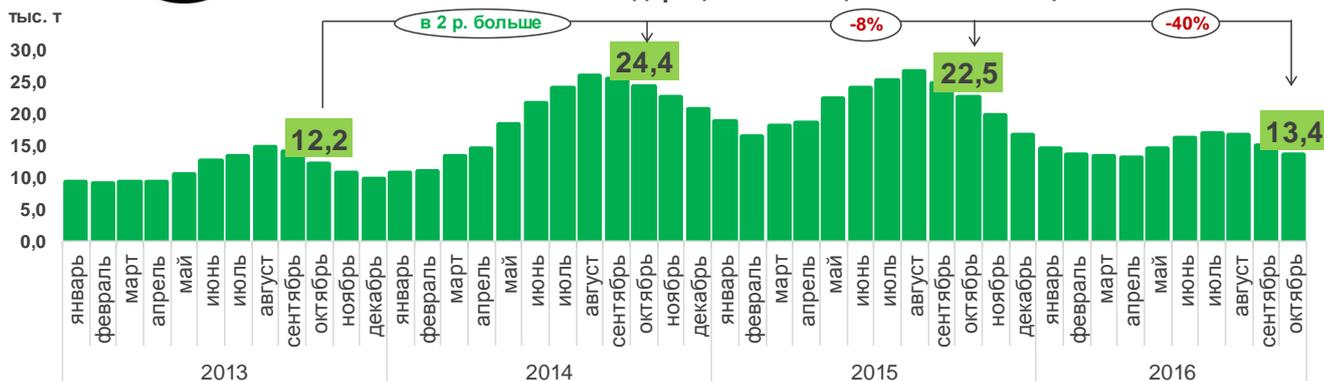
4.3.3 Запасы сливочного масла

Запасы сливочного масла в молокоперерабатывающих организациях остаются существенно ниже соответствующих объемов в 2015 году (13,4 тыс. т на конец октября). Формирование запасов в конце 2014 и в 2015 году обусловлено увеличением объемов производства в 2014 – 2015 годах с целью замещения выпадающих объемов импорта после введения специальных экономических мер в августе 2014 года. Вместе с тем спрос на дорогостоящие молокоемкие продукты значительно снизился в связи с сокращением покупательной способности денежных доходов населения в 2015 году, в результате произведенные объемы оставались невостребованными, а производители вынуждены были повышать цены, чтобы компенсировать растущие производственные затраты.

Снижение объемов производства и импорта в текущем году и небольшое повышение спроса в I полугодии (в том числе со стороны кондитерских предприятий) способствуют сокращению товарных запасов сливочного масла, однако преимущественно сезонный характер производства, сравнительно долгие сроки годности и недостаточный платежеспособный спрос обуславливают низкую оборачиваемость сливочного масла, в результате чего в летние месяцы на складах производителей товарные запасы увеличивались, снижая рентабельность предприятий из-за повышающихся затрат, связанных с хранением готовой продукции, а в зимние, напротив, отмечается сезонное сокращение запасов. В этой связи значительную поддержку сельхозтоваропроизводителям и промышленным производителям сливочного масла и сухого молока мог бы оказать прорабатываемый Минсельхозом России механизм закупочных и товарных интервенций на молочном рынке, однако запуск механизма интервенций возможен не раньше 2017 года.



Запасы масла сливочного на складах молокоперерабатывающих организаций Российской Федерации на конец отчетного месяца



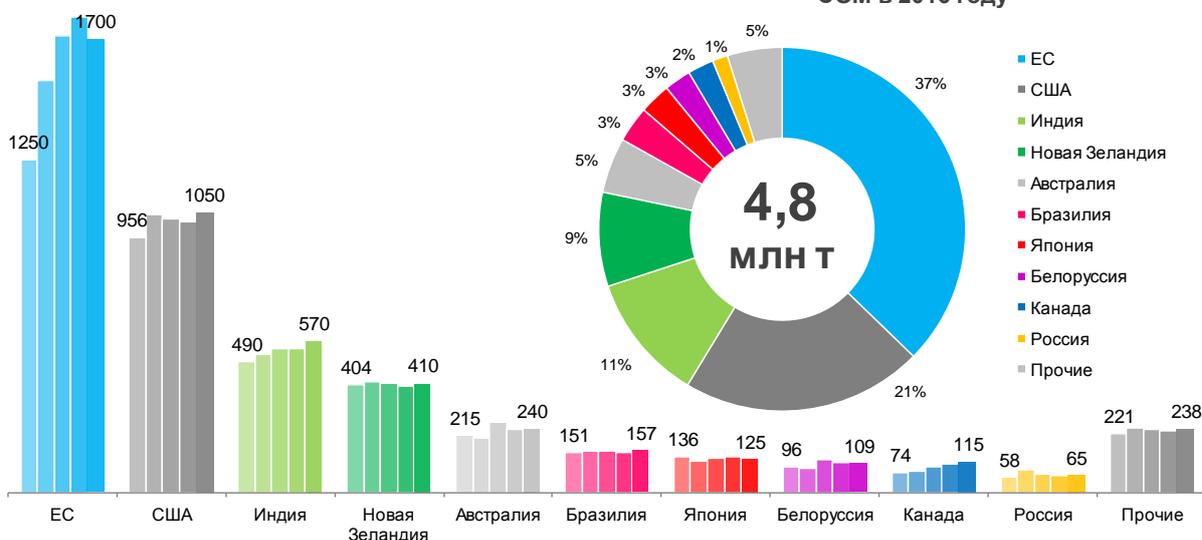
Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко

4.4 Сухое молоко и сливки

В структуре мирового производства сухого обезжиренного молока (СОМ) Россия замыкает топ-10 крупнейших стран-производителей, обеспечивая 1% мирового производства по предварительным итогам 2016 года. Наибольшие объемы СОМ традиционно производятся в странах Евросоюза (37% мирового объема, что составило в 2016 году около 1 787 тыс. т), США (21%, 1 020 тыс. т), Индии (11%, 540 тыс. т), Новой Зеландии (9%, 400 тыс. т), Австралии (5%, 235 тыс. т), Бразилии (3%, 153 тыс. т), Японии (3%, 132 тыс. т), Республике Беларусь (3%, 113 тыс. т) и Канаде (2%, 110 тыс. т).

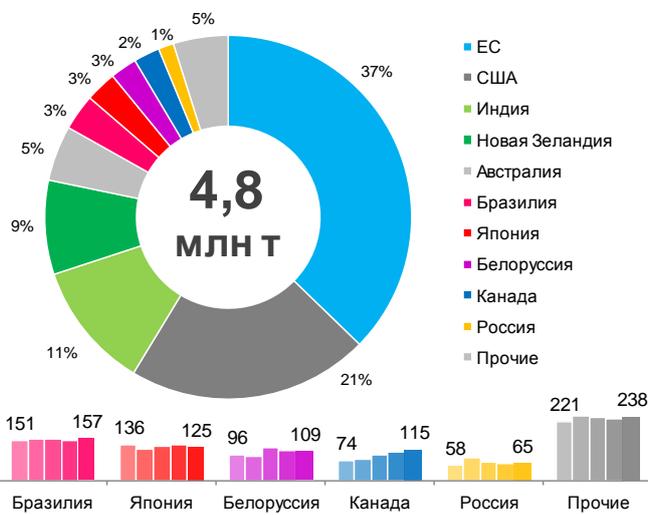


Динамика производства сухого обезжиренного молока (СОМ) в 2013 - 2017 (прогноз) годы в крупнейших странах-производителях СОМ, тыс. т



Источник: USDA, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

Структура мирового производства СОМ в 2016 году



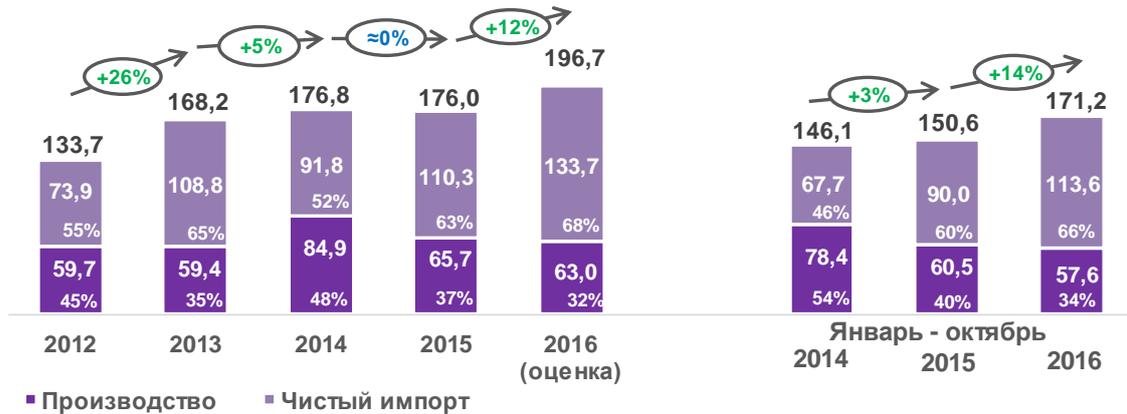
Емкость рынка сухого обезжиренного молока России (сумма производства и чистого импорта) расширяется на протяжении последних нескольких лет, однако в 2015 году прироста не произошло. По итогам 2015 года ёмкость российского рынка СОМ составила около 176,0 тыс. т (на 0,8 тыс. т меньше объемов 2014 года). При этом в 2015 году сохранение совокупных объемов товарных ресурсов было обеспечено не продолжением наращивания внутреннего производства сухого обезжиренного молока, а расширением импортных поставок. Расширение импорта СОМ способствовало и увеличению доступных ресурсов на внутреннем рынке и в 2016 году. По предварительным оценкам АЦ MilkNews, по итогам 2016 года емкость внутреннего рынка СОМ может увеличиться на 12% относительно уровня 2015 года и составить 196,7 тыс. т. Доля чистого импорта в структуре ресурсов внутреннего рынка в 2016 году при этом продолжит повышаться и может достигнуть 68% (в 2013 году – 65%, в 2014 году – 52%, в 2015 году – 63%), а физические

объемы чистого импорта сухого обезжиренного молока составят около 133,7 тыс. т. Внутреннее производство на фоне дефицитной ресурсной базы и снижения объемов производства сливочного масла продолжит сокращаться и может составить 63,0 тыс. т (-4,1% к уровню 2015 года).

По предварительным итогам 10 месяцев 2016 года, ресурсы внутреннего рынка СОМ оставались выше уровня 2015 года на 14% и составляли около 171,2 тыс. т (за январь – октябрь). Доля импорта в товарных ресурсах внутреннего рынка СОМ составила около 66% (+6,0 пункта в сравнении с январем – октябрём 2015 года). Расширению доли импортных поставок в январе – октябре 2016 года способствовали сравнительно низкие цены на СОМ на мировом рынке в I полугодии и продолжающееся увеличение импорта из Турции во II полугодии, в результате чего чистый импорт СОМ увеличился за 10 месяцев на 26% (до 113,6 тыс. т), а также сокращение объемов внутреннего производства на 5% (до 57,6 тыс. т).



Ресурсы рынка СОМ в Российской Федерации, тыс. т

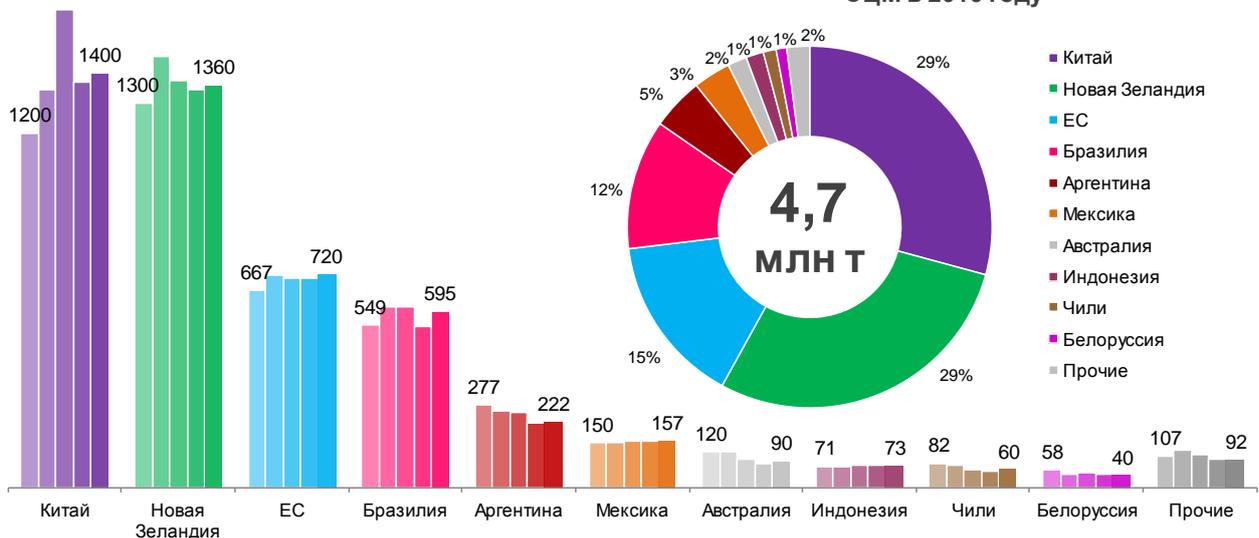


Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, ФСГС, Союзмолоко

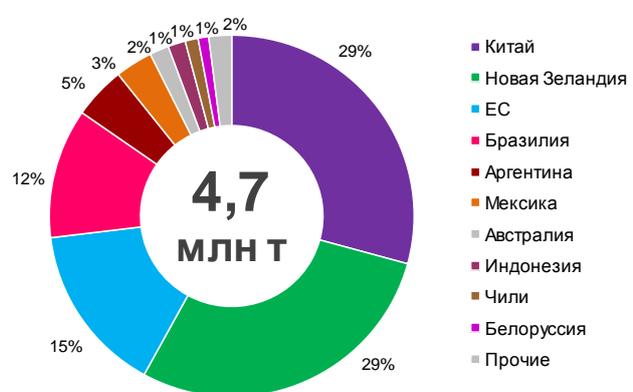
Мировыми лидерами по объемам производства сухого цельного молока (СЦМ) по предварительным итогам 2016 года являются Китай (29% мирового объема, что составляет 1 375 тыс. т) и новая Зеландия (29%, 1 350 тыс. т). В топ-10 крупнейших стран-производителей СЦМ входят также страны ЕС (15% совокупно), Бразилия (12%), Аргентина (5%), Мексика (3%), Австралия (2%), Индонезия (1%), Чили (1%) и Республика Беларусь (1%). Российская Федерация в этом рейтинге находится только на 12 месте (менее 1%), после США.



Динамика производства сухого цельного молока (СЦМ) в 2013 - 2017 (прогноз) годы в крупнейших странах-производителях СЦМ, тыс. т



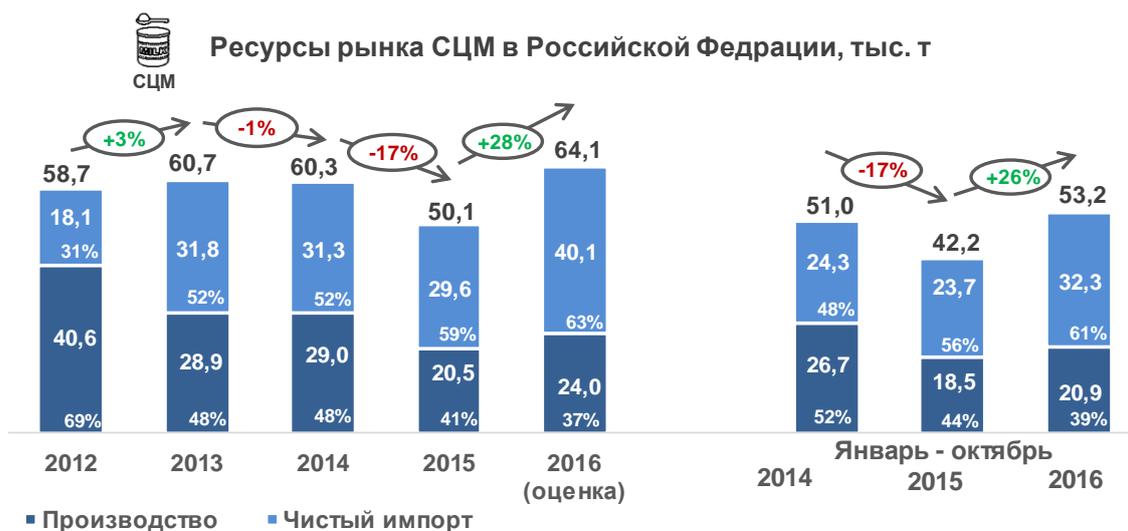
Структура мирового производства СЦМ в 2016 году



Источник: USDA, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

Внутренние ресурсы сухого цельного молока России, в отличие от СОМ, после введения специальных экономических мер в отношении ряда стран в 2014 году начали сокращаться. По итогам 2015 года ёмкость российского рынка СЦМ составила 50,1 тыс. т, снизившись за год на 17%. Это меньше, чем в 2012 году, на 15%. При этом в сравнении с 2012 годом значительно увеличилась доля импорта в товарных ресурсах с 31% (2012 год) до 59% (2015 год). Внутророссийские объёмы производства СЦМ при этом снижались, что объясняется ограниченной ресурсной базой: сырого товарного молока часто не хватает для производства молокоемких продуктов, особенно сухого цельного молока. В 2016 году сравнительно низкие мировые цены на СЦМ в I полугодии и укрепление курса национальной валюты привели к увеличению объёмов импорта СЦМ из стран дальнего зарубежья (Аргентина, Уругвай, Коста-Рика, Новая Зеландия). Прирост внутреннего производства при этом оставался более умеренным. В результате в 2016 году, по оценкам АЦ MilkNews, ёмкость рынка СЦМ России может составить около 64,1 тыс. т (+ 28% к уровню 2015 года, +6% к 2013 году). Доля чистого импорта в товарных ресурсах при этом значительно увеличится, до 63%, то есть 63% всего СЦМ на российском рынке – импортное.

По предварительным итогам 10 месяцев 2016 года, ресурсы внутреннего рынка СЦМ увеличились на 26% и составили около 53,2 тыс. т (за январь – октябрь). Доля импорта в товарных ресурсах внутреннего рынка СЦМ составила около 61% (+5,0 пункта в сравнении с 10 месяцами 2015 года). Расширению доли импортных поставок в текущем году способствовали сравнительно низкие цены на СЦМ на мировом рынке в I полугодии, в результате чего чистый импорт СЦМ увеличился за 10 месяцев на 36% (до 32,3 тыс. т). Внутренние объёмы производства СЦМ при этом увеличились на 13%, до 20,9 тыс. т.



Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, ФСГС, Союзмолоко

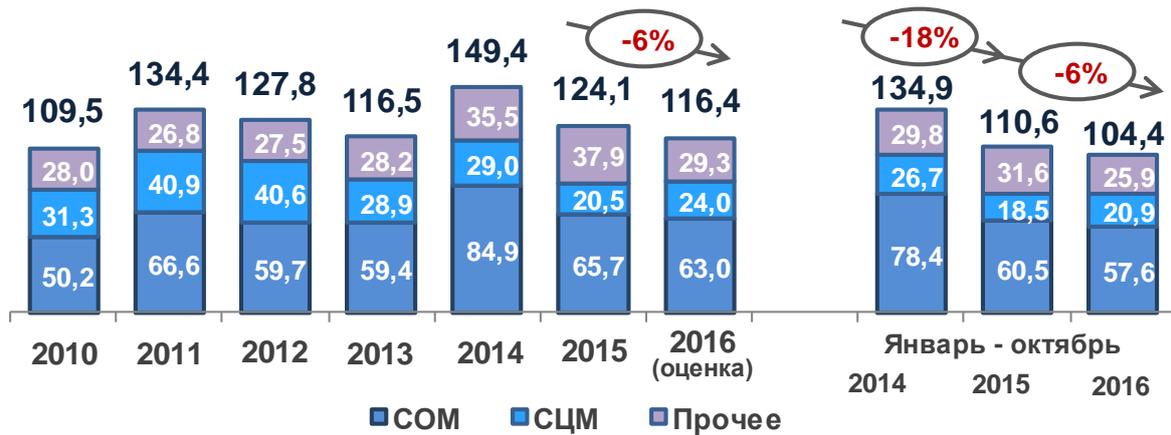
4.4.1 Производство сухого молока и сливок

Производство **молока и сливок в твердых формах** в 2015 году оставалось меньше объёмов 2014 года на фоне увеличения импортных поставок сухого молока. В 2016 году тенденция сохраняется.

За 10 месяцев 2016 года было произведено 104,4 тыс. т сухого молока и сливок, что на 5,6% меньше, чем в 2015 году. Производство **сухого обезжиренного молока (СОМ)** сократилось на 4,8%, до 57,6 тыс. т, **сухого цельного молока (СЦМ)** – увеличилось на 12,9%, до 20,9 тыс. т. По итогам 2016 года производство сухого молока и сливок, вероятно, продолжит снижаться и окажется на 6% ниже объёмов 2015 года (в 2015 году снижение составило 17,0%), составив 116,4 тс. т. При этом производство СОМ снизится на 4,1% (до 63,0 тыс. т), производство СЦМ увеличится на 17,0% (до 24,0 тыс. т), но все равно окажется ниже объёмов 2014 года на 17,3%, или 5,0 тыс. т.



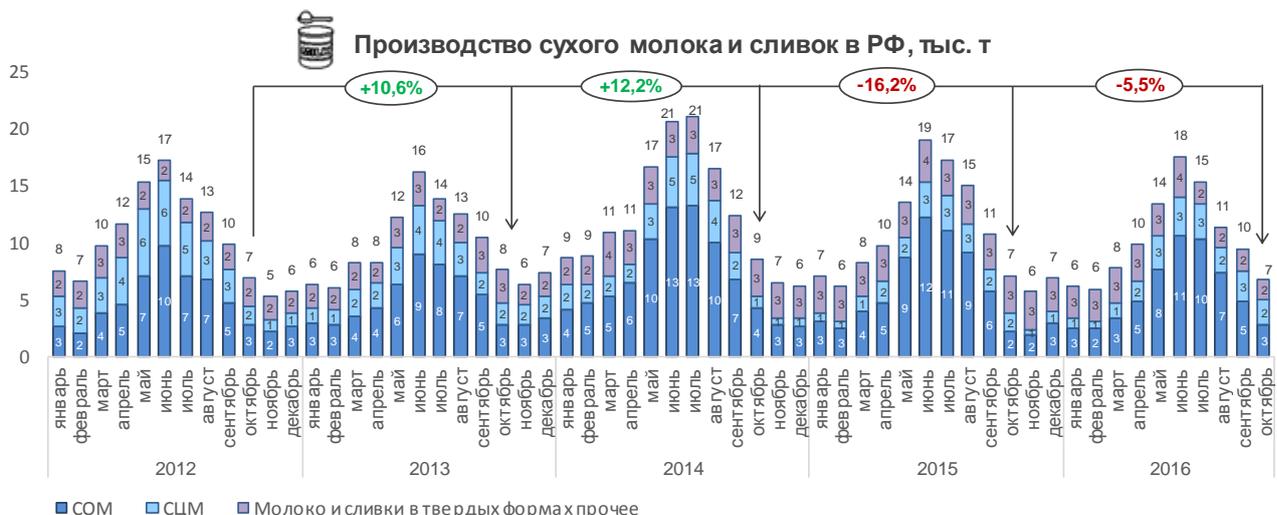
Производство сухого молока и сливок, тыс. т



Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко

Снижение объемов внутреннего производства сопровождалось в 2015 году увеличением импортных поставок СОМ, в том числе из Республики Беларусь. По итогам 2015 года импорт СОМ увеличился на 19%, до 112,6 тыс. т (около 63% ресурсов внутреннего рынка), в том числе из Республики Беларусь – на 35%, до 106,6 тыс. т (95% от общего объема импортируемого Россией СОМ). Кроме того, в 2016 году отмечается увеличение поставок сухого обезжиренного (СОМ) и сухого цельного (СЦМ) молока на территорию Российской Федерации из стран дальнего и ближнего зарубежья. За январь – сентябрь текущего года в РФ из третьих стран (без учета поставок из республик Беларусь, Казахстан и Армения) было импортировано в 5,9 раза больше СОМ и в 10,7 раза больше СЦМ, чем в аналогичном периоде 2015 года. Наибольшее увеличение поставок сгущенного молока и сливок отмечается из Аргентины, Швейцарии, Уругвая и Турции, поставки из Белоруссии сохраняются на уровне прошлого года.

Увеличение объемов импорта более дешевого сухого молока способствует снижению внутреннего производства СОМ и сливочного масла (что и отмечается по итогам 10 месяцев текущего года), а высвободившиеся объемы сырого молока направляются на производство цельномолочной продукции, объемы производства которой выросли за январь – октябрь текущего года на 1,7%.

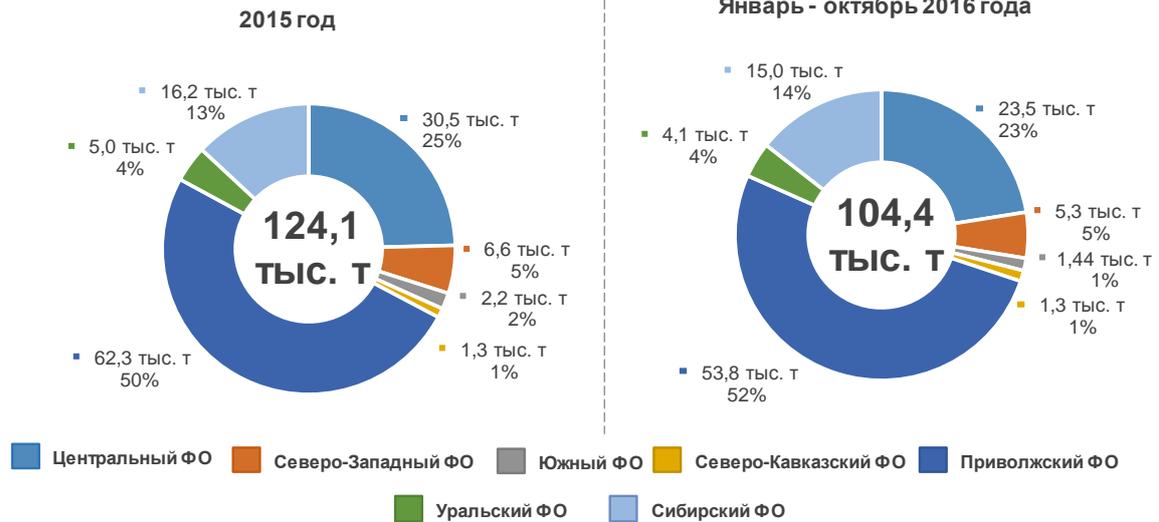


Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

Наибольшие объемы сухого молока и сливок производятся в Приволжском ФО (52% от общероссийского объема по итогам 10 месяцев 2016 года), Центральном ФО (23%) и Сибирском ФО (14%).



Территориальная структура производства молока и сливок в твердых формах



Общий объем производства молока и сливок в твердых формах в Российской Федерации в 2015 году составил 124,1 тыс. т (↓-17% к 2014 году), в январе - октябре 2016 года произведено 104,4 тыс. т (↓-6% в сравнении с 2015 годом)

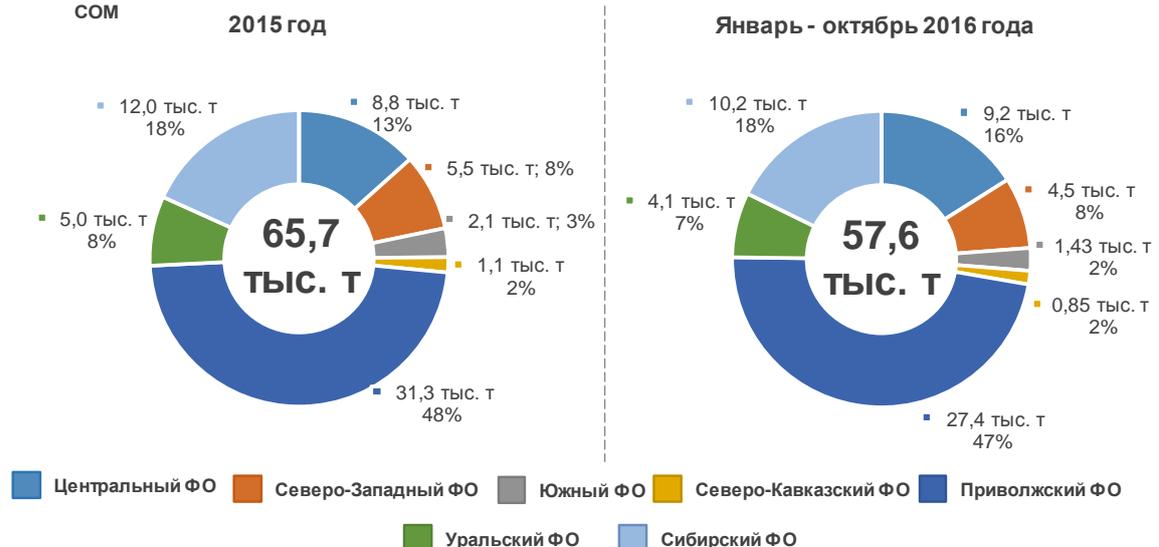
Примечание: информация по Республике Крым и г. Севастополь включена в состав Южного федерального округа

Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко

Производство **сухого обезжиренного молока (СОМ)** сосредоточено, главным образом, в Приволжском ФО (47%, Саратовская область, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Пензенская, Оренбургская и Кировская области), Центральном (16%, Липецкая область), Сибирском (18%, Красноярский край, Новосибирская область) и Северо-Западном (8%, Вологодская область) федеральных округах. Наибольшие объемы **сухого цельного молока (СЦМ)** производятся в Приволжском (55%, Республика Башкортостан, Саратовская область), Центральном (25%, Смоленская область) и Сибирском (16%, Алтайский край, Новосибирская область, Республика Хакасия, Красноярский край, Омская область) федеральных округах.



Территориальная структура производства сухого обезжиренного молока (СОМ)



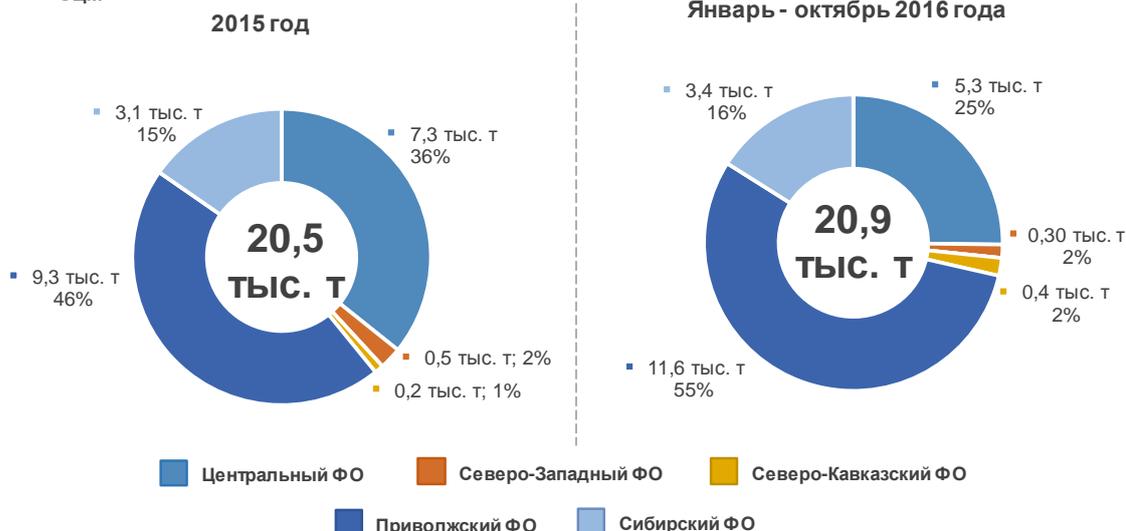
Общий объем производства сухого обезжиренного молока (СОМ) в Российской Федерации в 2015 году составил 65,7 тыс. т (↓-23% к 2014 году), в январе - октябре 2016 года произведено 57,6 тыс. т (↓-5% в сравнении с 2015 годом)

Примечание: информация по Республике Крым и г. Севастополь включена в состав Южного федерального округа

Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко



Территориальная структура производства сухого цельного молока (СЦМ)



Общий объем производства сухого цельного молока (СЦМ) в Российской Федерации в 2015 году составил 20,5 тыс. т (↓ -29% к 2014 году), в январе - октябре 2016 года произведено 20,9 тыс. т (↑ +13% в сравнении с 2015 годом)

Примечание: информация по Республике Крым и г. Севастополь включена в состав Южного федерального округа

Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко

4.4.2 Импорт сгущенных молока и сливок (включая СОМ и СЦМ)

Импорт сгущенных молока и сливок (ТН ВЭД 0402) в Российскую Федерацию за январь – октябрь 2016 года составил:

- **всего** (ТН ВЭД 0402) – 192,4 тыс. т (+14,1% к январю – октябрю 2015 года) на сумму 409,9 млн USD. Совокупные объемы импорта сухого молока и сливок в августе оказались рекордными за последние 5 лет (среди ежемесячных объемов) и составили 25,9 тыс. т на сумму 56,7 млн USD. Сентябрьские объемы импорта снизились, но все равно оставались выше прошлогодних, а в октябре впервые с начала года опустились ниже прошлогоднего объема. Всего в октябре было импортировано 17,8 тыс. т сухого молока и сливок на сумму 39,4 млн USD. В структуре импортных поставок молока и сливок в твердых формах 60% составляет сухое обезжиренное молоко, 17% – сухое цельное молоко, около 1% – сухие сливки, 22% – прочие типы молока и сливок в твердых формах (в том числе сгущенное молоко и прочие виды молока в твердых формах). Объемы импорта сухого молока при этом составили:

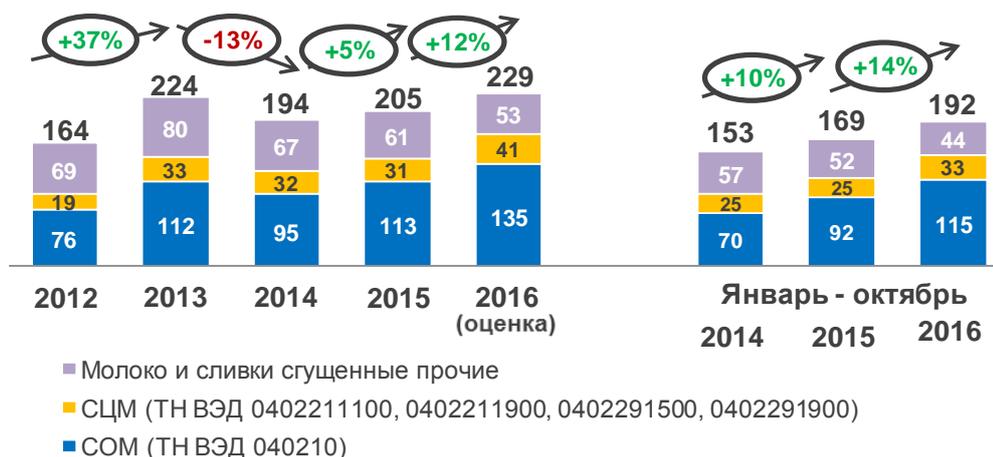
- **сухое обезжиренное молоко (СОМ)** – 114,6 тыс. т (+24,8% к январю – октябрю 2015 года) на сумму 261,8 млн USD. Основные поставщики – Республика Беларусь (82%), Турция (7%), Аргентина (5%), Швейцария (4%), Уругвай (1%). Средняя контрактная цена на импортированное в январе – октябре СОМ составила, по предварительным данным, 2,28 USD/кг, в том числе из Республики Беларусь – 2,35 USD/кг. В 2016 году значительно увеличились поставки СОМ из стран дальнего зарубежья и Турции, однако их доля в общем объеме импорта СОМ в Россию остается небольшой и составляет около 17% (в 2015 году – 5%). Совокупный импорт СОМ из стран вне ЕАЭС составил по итогам 10 месяцев 19,8 тыс. т (в 5,9 раза больше в сравнении с тем же периодом 2015 года). Поставки СОМ из Швейцарии увеличились в 4 раза, до 4,2 тыс. т (средняя контрактная цена за январь – октябрь составила 2,428 USD/кг), из Аргентины – в 3,6 раза, до 5,5 тыс. т (1,99 USD/кг), из Уругвая – на 42%, до 0,93 тыс. т (2,11 USD/кг). Из Турции в 2016 году было ввезено 7,7 тыс. т СОМ (1,64 USD/кг), за первые 10 месяцев 2015 года импорт СОМ из Турции не осуществлялся. Объемы поставок СОМ на протяжении 5 месяцев (май – сентябрь) значительно превышали прошлогодние объемы, а в августе оказались рекордными за последние 5 лет (среди ежемесячных объемов) и составили 16,1 тыс. т на сумму 37,1 млн USD. Однако продолжающееся повышение контрактных цен способствовало снижению импорта СОМ в октябре до 9,6 тыс. т (-18,8% к октябрю 2015 года). Совокупные объемы импорта

СОМ в 2016 году (104,0 тыс. т) также являются максимальными с 2012 года, наиболее близкие объемы были импортированы только в 2013 году (94,7 тыс. т). Нарастание поставок из Турции в текущем году обусловлено значительным увеличением объемов производства СОМ и сливочного масла в Турции в 2015 и 2016 годах на фоне увеличения объемов производства сырого товарного молока (+2,9% за 8 месяцев текущего года) и сокращения производства сыров из коровьего молока (-1,5% за 8 месяцев, до 418,7 тыс. т). За первые 8 месяцев 2016 года производство СОМ в Турции увеличилось на 25%, до 53,3 тыс. т, в 2015 году (в целом за год) объем производства составил 68,2 тыс. т, увеличившись на 12,5% в сравнении с 2014 годом. Производство сливочного масла в Турции увеличилось в текущем году (за 8 месяцев) на 11,9% и составило 38,1 тыс. т. При этом средняя контрактная цена на поставляемое в Россию СОМ оказывается достаточно выгодной как для Турции, так и для России. Если средняя цена всех внешних поставок СОМ из Турции в 2016 году (за январь – август) без учета поставок в РФ составила 1,39 USD/кг, то средняя контрактная цена экспортируемого в Россию СОМ составила около 1,51 USD/кг, в то время как средняя цена по всем российским внешним поставщикам в январе – августе составляла 2,28 USD/кг.

- **сухое цельное молоко (СЦМ)** – 33,3 тыс. т (+34,4% к январю – октябрю 2015 года) на сумму 89,0 млн USD. Основные поставщики – Республика Беларусь (68%), Аргентина (20%), Уругвай (7%), Коста-Рика (3%), Казахстан (1%). Средняя контрактная цена на импортированное СЦМ составила в январе – октябре 2,68 USD/кг, в том числе из Республики Беларусь – 2,88 USD/кг. В 2016 году значительно увеличились поставки СЦМ из стран дальнего зарубежья (в т. ч. Аргентина, Уругвай, Коста-Рика), их доля в общем объеме импорта СЦМ в Россию составляет около 30% по итогам 10 месяцев (в 2015 году – 4%). Совокупный импорт СЦМ из стран вне ЕАЭС составил по предварительным итогам 10 месяцев 10,0 тыс. т (в 14 раз больше в сравнении с тем же периодом 2015 года). Поставки СЦМ из Аргентины увеличились в 11,9 раза, до 6,6 тыс. т (средняя контрактная цена – 2,20 USD/кг), из Уругвая – в 15,3 раза, до 2,3 тыс. т (2,10 USD/кг). Вместе с тем в сентябре – октябре значительно увеличились поставки СЦМ из Коста-Рики, в результате чего эта страна стала 4 в рейтинге крупнейших стран-поставщиков СЦМ в Россию в 2016 году (по итогам 10 месяцев). Всего за январь – октябрь из Коста-Рики было поставлено 1,0 тыс. т СЦМ (на сумму 2,8 млн USD, средняя цена – 2,69 USD/кг), в том числе в сентябре – 0,8 тыс. т, в октябре – 0,2 тыс. т. В 2012 – 2015 годах поставки молочной продукции из Коста-Рики в Россию не осуществлялись. Поставки СЦМ из Беларуси по итогам 10 месяцев оказались на 5% ниже соответствующих объемов 2015 года и составили 22,7 тыс. т. Объемы поставок СЦМ в текущем году остаются рекордными за последние 5 лет. В сентябре при этом было импортировано на 36,8% меньше СЦМ, чем в сентябре 2015 года (ввезено 2,6 тыс. т на сумму 7,3 млн USD), октябрьские объемы импорта составили 3,8 тыс. т (+15% к октябрю 2015 года).



Импорт сгущенного молока и сливок (ТН ВЭД 0402) (включая СОМ и СЦМ) в физическом весе, тыс. т



Источник: MilkNews по данным ФТС России и оценкам Союзмолоко

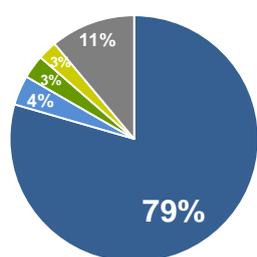
По итогам 2016 года объем импорта молока и сливок в твердых формах может составить в физическом объеме 229 тыс. т (+12,0% к уровню 2015 года), в том числе СОМ – 135 тыс. т (+19,9%), СЦМ – 41 тыс. т (+34,1%).

В 2015 году объем импорта молока и сливок в твердых формах составил 204,8 тыс. т в физическом весе на общую сумму 421,1 млн USD (24% от общего объема импортированного молока и молокопродуктов в стоимостном выражении), что на 5% больше (в физическом объеме) в сравнении с 2014 годом.

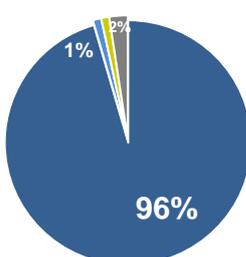
Основным поставщиком сгущенного молока и сливок (включая сухое молоко) на территорию Российской Федерации является Республика Беларусь (79% импорта в 2013 году, 87% – в 2014 году, 96% – в 2015 году, 83% – по предварительным итогам 10 месяцев 2016 года).



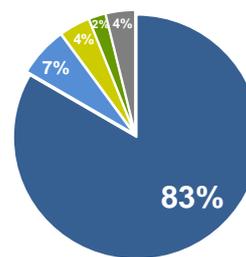
Структура объемов импорта сгущенного молока и сливок (ТН ВЭД 0402) (включая СОМ и СЦМ) в Российскую Федерацию



2013 год



2015 год



2016 год
(январь - октябрь)

Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

Основные поставщики сгущенного молока и сливок (включая сухое молоко) в Российскую Федерацию

2013 год		2015 год		2016 год (январь – октябрь)	
Страна	Объем, тыс. т	Страна	Объем, тыс. т	Страна	Объем, тыс. т
ВСЕГО	224,11	ВСЕГО	204,82	ВСЕГО	192,38
Беларусь	178,18	Беларусь	195,62	Беларусь	160,49
Аргентина	8,70	Аргентина	2,21	Аргентина	12,61
Франция	6,90	Казахстан	2,10	Турция	7,71
Украина	5,62	Новая Зеландия	1,90	Швейцария	4,21
Польша	5,46	Уругвай	1,50	Уругвай	3,64
Уругвай	4,70	Швейцария	1,46	Коста-Рика	1,04
Бельгия	3,56	Армения	0,02	Казахстан	0,77
Финляндия	2,89	Украина	0,02	Молдавия	0,72
Германия	1,65	Прочие	0,00	Новая Зеландия	0,53
Латвия	1,57			Киргизия	0,27
Прочие	4,88			Прочие	0,39

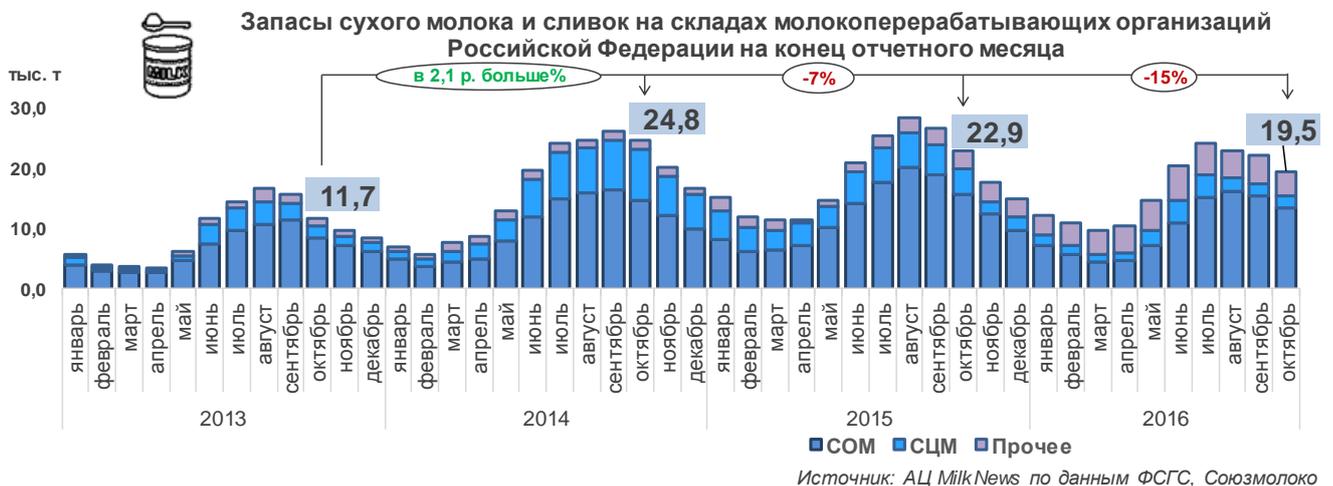
Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

Возможное дальнейшее расширение поставок сухого молока из стран дальнего зарубежья создаст дополнительную ценовую конкуренцию на внутрироссийском молочном рынке, импортные поставки уже сейчас выигрывают в ценовой конкуренции с продукцией отечественного производства. Это будет способствовать снижению рентабельности отечественных производителей и переработчиков молока, а также может повлечь сокращение поголовья коров сельскохозяйственными организациями и привести к убыточности деятельности участников рынка. Складывающаяся ситуация в текущих экономических условиях может способствовать снижению объемов произ-

водства сырого молока и наращиванию импортных поставок, что противоречит задачам импортозамещения и формирует дополнительную угрозу продовольственной безопасности России.

4.4.3 Запасы сухого молока и сливок

Суммарные запасы всех видов сухого молока и сливок на складах молокоперерабатывающих предприятий в конце октября 2016 года оставались на 15% ниже соответствующих объемов 2015 года и составляли 19,5 тыс. т. Снижение запасов сухого молока в осенне-зимний период объясняется сезонным фактором, однако значительная разница с прошлогодним уровнем связана с недостаточными объемами производства из-за дефицита товарного молока-сырья. Высокие складские запасы способствуют снижению рентабельности молокоперерабатывающих предприятий, осуществляющих производство сухого молока, из-за дополнительных затрат на хранение продукции. Длительный период оборачиваемости сухого молока и сезонный характер его производства способствуют сохранению высокой волатильности цен на рынке сухого молока. Для снижения влияния фактора сезонности на кривую цен Минсельхозом России прорабатывается вопрос реализации механизма закупочных и товарных интервенций в отношении сухого молока, сливочного масла, сыров и отдельных видов цельномолочной продукции, однако запуск интервенционных закупок возможен лишь в 2017 году.



4.5 Инновации в производстве молочной продукции

В условиях дефицита сырого молока на российском рынке, значительных девальвационных и прочих экономических рисков, снижающих экономическую эффективность производства и переработки молока основой конкурентоспособности отечественных предприятий должна стать модернизация бизнес-процессов путем внедрения современных и выработки новых подходов в области:

– **организации и ведения бизнеса:**

- внедрение IT-технологий, в том числе ERP-систем (системы планирования ресурсов предприятия),
- совершенствование менеджмента,
- повышение корпоративной культуры,
- повышение трудовой дисциплины,

– **применяемого оборудования и технологий производства готовой молочной продукции (большинство из указанных технологий не являются новаторскими, но их применение в молочной промышленности в России ограничено из-за высокой стоимости оборудования):**

- *мембранная фильтрация молока и сыворотки* – сепарационные процессы, которые протекают под давлением с использованием пористых полимерных или неорганических материалов:

а) *микрофильтрация* – отделяет частицы, размер которых лежит в диапазоне 0,05-10 мкм. В этот диапазон попадают бактерии, жировые шарики молока и крупные мицеллы казеина;

б) *ультрафильтрация* – отделяет коллоидные частицы и высокомолекулярные вещества, размер которых лежит в диапазоне 0,001-0,05 мкм. В этот диапазон попадают казеин и сывороточные белки (ультрафильтрации подвергают цельное молоко, обезжиренное молоко, предварительно сквашенное молоко, а также сыворотку). Ультрафильтрацию применяют в сыроварении для концентрации казеина и сывороточных белков, это позволяет снизить расход сырого молока для производства сыра (работы по использованию ультрафильтрации в молочной промышленности в России были начаты в 80-е годы прошлого века, но в 90-е годы практически прекратились из-за отсутствия бюджетного финансирования и начавшегося финансового кризиса в стране);

в) *нанофильтрация* – отделяет молекулы, размер которых лежит в диапазоне 0,0005-0,001 мкм. В этот диапазон попадают лактоза и некоторые аминокислоты.

- *минимизация издержек путем максимального использования молока и его компонентов*, в том числе молочной сыворотки. В результате мембранной фильтрации из молочной сыворотки получается белковый концентрат, используемый при производстве сыра и других молочных продуктов, в том числе детского питания. Вместе с тем процесс **партикуляции** (выделение сывороточных белков ультрафильтрацией с последующей направленной обработкой белкового концентрата посредством механического и теплового воздействия), в результате которого концентрат становится похожими на жировые шарики и «осветляется», позволяет снизить расходы молока при производстве сыра.

Реализованный ЛМК проект переработки творожной сыворотки путем нанофильтрации позволяет компании не только сократить свои расходы за счет использования концентрата сыворотки в производстве, производить новый продукт – сухую деминерализованную сыворотку, но также обеспечивает существенное сокращение загрязненных сточных вод на заводе от слива сыворотки в системы канализации, а также в ходе технологического процесса предусмотрено многократное использование воды, получаемой после концентрирования сыворотки на установке нанофильтрации и очистки фильтрата на установке обратного осмоса, полученная вода используется в технологических целях (~ 270 т воды ежедневно);

- *термостатные продукты (способствуют повышению спроса на натуральные молочные продукты)*: отличие технологий производства термостатного и резервуарного продуктов заключается в том, как и где осуществляется заквашивание и сквашивание продукта. Например, при производстве термостатного йогурта закваска вносится непосредственно в потребительскую упаковку – в ту, в которой он продается в магазине, где и осуществляется сквашивание. А для поддержания оптимальной температуры для развития йогуртной закваски используются термостатные камеры. При резервуарном (втором способе производства йогурта) внесение закваски и сквашивание осуществляется в резервуаре, затем продукт перемешивается и разливается в тару, в которой он продается. При перемешивании сгусток разрушается, затем частично восстанавливается.

ется в таре. Отличительные характеристики термостатного йогурта от резервуарного йогурта, это его консистенция. На профессиональном языке она называется «с ненарушенным сгустком». Это означает, что когда вы открываете баночку с термостатным йогуртом вы видите продукт, который создан в результате работы полезных молочнокислых бактерий, входящих в состав йогуртной закваски.

– **маркетинга и продвижения товара:**

- *производство функциональных продуктов* для определенных групп потребителей (с пониженной лактозой, с преобладанием определенных белков и т. п.);
- *биоразлагаемая упаковка.*

5 Баланс ресурсов и использования молока

Молочная отрасль России сегодня находится в крайне непростом положении. Сложившиеся в конце 2014 года и укрепившиеся в 2015 – 2016 годах экономические и внешнеполитические условия, в которых работают участники молочного рынка, приводят к ускоренному развитию негативных для молочной отрасли тенденций. Девальвация национальной валюты привела к удорожанию привлекаемых кредитных ресурсов, снижению инвестиционной активности, повышению себестоимости, снижению доходности производителей и переработчиков молока. Участники молочной отрасли, начав в 2014 году процесс восстановления эффективности производства после многолетней стагнации (в чем немаловажную роль сыграло изменение механизмов государственной поддержки) оказались не готовы к подобному развитию экономической ситуации, в результате чего были вынуждены сокращать затраты, что, естественно, отразилось на производственных показателях отрасли в целом: сокращение поголовья коров не позволило нарастить объемы производства.

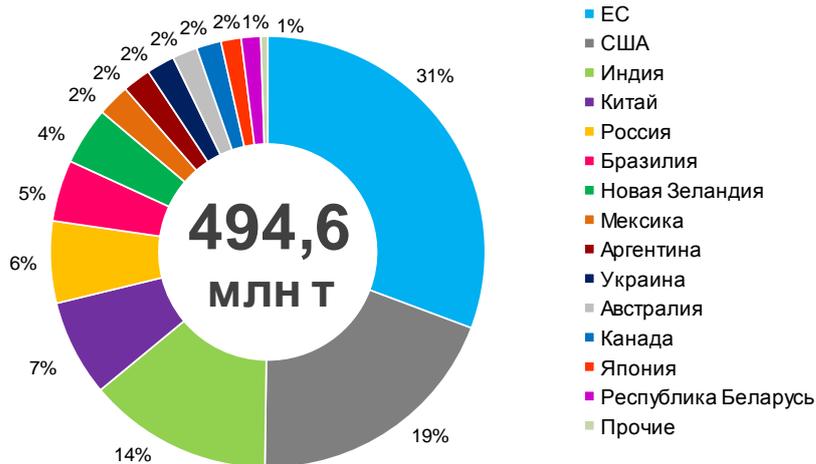
В начале 2016 года вновь увеличились объемы дешевого импорта молочной продукции, а низкий уровень мировых цен ограничивал конкурентоспособность отечественных производителей молочной продукции. Неспособный рост себестоимости и цена на вырабатываемую продукцию (как в сырьевом, так и в промышленном секторе) не позволял пополнять оборотные активы предприятий, а последовавшее повышение мировых цен во II полугодии 2016 года обернулось стремительным повышением внутренних цен на сырое молоко и молочную продукцию, что вновь повлекло снижение покупательской активности и платежеспособного спроса.

Молочное скотоводство в России является ведущей и наиболее сложной подотраслью животноводства. По предварительным итогам 2016 года Россия обеспечила около 6% мирового объема производства сырого молока, находясь на 5 месте после стран ЕС, США, Индии и Китая. Уровень самообеспечения населения молочными продуктами составил около 72% (учет по товарному молоку) при пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности 90%.

До введения в августе 2014 года специальных экономических мер на рынке наблюдался устойчивый рост совокупного объема потребления молочной продукции. При этом устойчиво



Структура мирового производства коровьего молока в 2016 году



Источник: АЦ MilkNews по данным USDA, Союзмолоко

снижался объем предложения сырья – падение объемов производства молока за последние 8 лет составило около 2 млн т, поголовье коров сократилось более чем на 500 тыс. гол. Причина – низкая инвестиционная привлекательность молочного скотоводства в сравнении с другими подотраслями сельского хозяйства из-за продолжительного периода окупаемости финансовых вложений. В результате на рынке образовался дефицит молока-сырья. Внутреннее производство молокоёмких продуктов (сыров, масла) сокращалось, что повлекло за собой увеличение импорта.

Ситуация коренным образом изменилась в середине 2014 года. Введенные Россией специальные экономические меры освободили для российских производителей значительную часть внутреннего рынка молочной продукции. В выигрыше оказались прежде всего производители сыра и сырных продуктов, а также сливочного масла. Темпы прироста производства в этих сегментах в 2014 – 2015 годах оказались наиболее значительными. Также в выигрыше оказались белорусские производители, которые смогли нарастить объем поставок на российский рынок, а также усилить влияние на рынок с точки зрения ценообразования.

К сожалению, несмотря на благоприятно складывающуюся рыночную конъюнктуру, не удалось создать базу для устойчивого роста производства сырого молока. Из-за девальвации рубля резко выросла себестоимость – на 30 – 40%. Кредитные ресурсы по действующим процентным ставкам оказались недоступными, инвестиционные проекты приостанавливались. В результате значительное количество молочных комплексов, построенных и реконструированных в последние годы, балансируют на грани рентабельности. Увеличение практически в 2 раза объемов государственной поддержки молочной отрасли в 2016 году позволило не допустить значительного сокращения производства сырого молока и продолжить повышать молочную продуктивность коров в сельхозорганизациях. В результате валовой объем производства товарного молока увеличился, по предварительным оценкам АЦ MilkNews, на 1%, до 20,2 млн т.

Негативным фактором 2015 года стало также сокращение потребления большинства молочных продуктов, что явилось следствием снижения доходов населения и подорожания товаров в результате роста себестоимости, в том числе из-за ослабления рубля. В результате на рынке увеличилась доля некорректно маркированной молочной продукции: доля молокосодержащих продуктов, попадающих к потребителю под видом молочных, увеличилась до 10%. В результате потребление населением молокопродуктов в 2015 году сократилось на 2,0%.



Сложившаяся тенденция сокращения объемов производства сырого молока и планомерного роста потребления молока и молокопродуктов сопровождалась расширением импортных поставок молокоёмких продуктов до 2014 года. В 2015 году снижение импорта способствовало сокращению потребления при стагнирующем внутреннем производстве. В 2016 году потребление вновь поддерживалось сравнительно дешевым импортом

Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ФСГС и собственного анализа

Низкий уровень мировых цен в I полугодии 2016 года способствовал расширению импортных поставок молочной продукции и, соответственно, повышению покупательской активности и платежеспособного спроса. Однако сопутствующее усиление ценовой конкуренции на внутреннем рынке с импортной продукцией по-прежнему не позволяло вести эффективное производство

молока и молочной продукции. Последовавший во II квартале рост цен снова ограничил спрос на готовую продукцию при дефицитной ресурсной базе.

Таким образом, на рынке сохраняется дисбаланс между доступными ресурсами товарного молока, необходимым для повышения покупательской активности уровнем цен на готовую продукцию и объемом внешних поставок.

5.1 Производство молока и поголовье коров

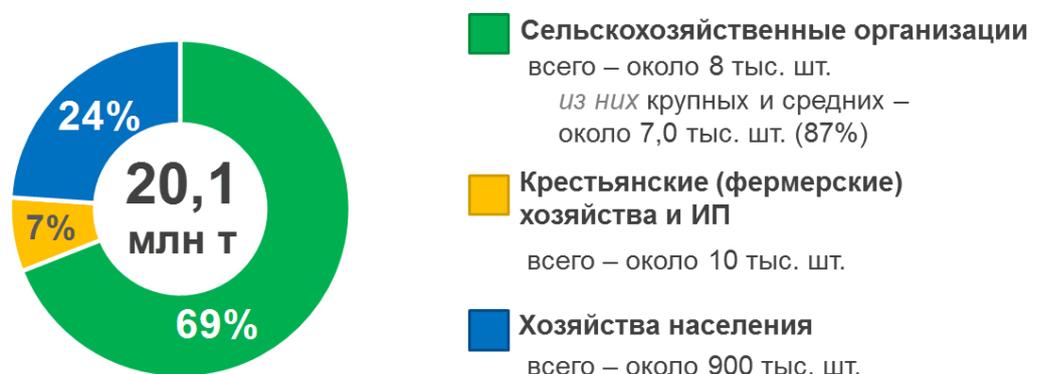
5.1.1 Производство молока

Основу продовольственной безопасности составляет стабильное отечественное производство сельскохозяйственной продукции, в том числе сырого молока. Сырое молоко является основным ресурсом для развития молочной промышленности, а недостаточные объемы его производства – сдерживающим фактором повышения уровня продовольственной безопасности и достижения нормы потребления молочной продукции.

По данным Федеральной службы государственной статистики (ФСГС, Росстат), производство молока в 2015 году в России в хозяйствах всех категорий составило 30 796,9 тыс. т (на уровне объемов 2014 года – 30 790,9 тыс. т). Однако не весь объем произведенного молока оказывается доступным перерабатывающим предприятиям. На переработку попадает только так называемое **товарное молоко**, объем производства которого составил в 2015 году только 65% от валового объема производства сырого молока, а наибольшие объемы производства товарного молока традиционно обеспечивают сельхозорганизации (69% в 2015 году). Примечательно, что хозяйства населения, несмотря на значительный вклад в валовой объем производства сырого молока (45,6% в 2015 году), отправляют на переработку только 34% произведенного молока (около 4,8 млн т), при этом остальные объемы производства (собственное потребление) определяются на основании выборочного обследования этой категории сельхозпроизводителей и расчетных значений, что не позволяет достоверно определить валовые объемы производства сырого молока в хозяйствах населения.

Таким образом, объемы производства товарного молока являются основным ключевым индикатором развития молочного скотоводства, поскольку именно товарное (а не все сырое) молоко является ресурсной базой для промышленного производства молочной продукции и только товарное молоко может быть достоверно учтено на основании отчетной документации статистическими службами в полном объеме без расчетных и оценочных показателей.

Структура производства товарного молока в России (2015 год)



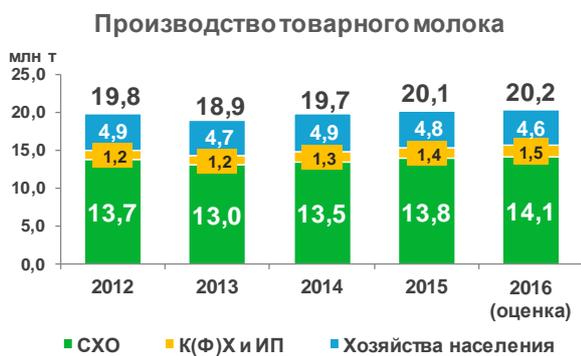
Подготовлено Союзмолоко и АЦ MilkNews по данным Росстата и на основании экспертных расчетов

Объем производства товарного молока, по данным Росстата, составил по итогам 2015 года 20,1 млн т (+1,9% к уровню 2014 года), при этом снижение объемов производства товарного

молока в хозяйствах населения на 2,6% (до 4,8 млн т) компенсировано увеличением производства в сельхозорганизациях (+2,9%, до 13,8 млн т) и крестьянских (фермерских) хозяйствах (+8,2%, до 1,4 млн т). Структура производства по категориям хозяйств сохраняется прежней, однако планомерно увеличивается доля К(Ф)Х и ИП в производстве и снижается доля хозяйств населения. Наибольший объем товарного молока традиционно произведен в сельхозорганизациях (около 69%). Хозяйства населения, несмотря на самую низкую товарность (34%), произвели около 24% товарного молока. В крестьянских (фермерских) хозяйствах и ИП произведено 7% товарного молока со средним показателем товарности, равным 70%.

В 2016 году объем производство товарного молока окажется сопоставимым с прошлогодним уровнем, при этом повышение молочной продуктивности коров и уровня товарности в сельхозорганизациях позволит обеспечить прирост на уровне 280 тыс. т, в К(Ф)Х и ИП – на уровне 40 тыс. т, а в хозяйствах населения производство продолжит снижаться (-180 тыс. т). В результате совокупный прирост производства товарного молока может составить около 140 тыс. т.

ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРНОГО МОЛОКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

По расчетам Союзмолоко на основании данных Росстата, по итогам 10 месяцев 2016 года производство товарного молока составило около 17,3 млн т (на 0,7% больше, чем за тот же период 2015 года – 17,2 млн т).

Товарность произведенного молока в СХО в январе-октябре 2016 года в крупнейших регионах по производству молока в крупных, средних и малых СХО



Источник: АЦ MilkNews по данным ФГС, Союзмолоко

Показатель товарности в сельхозорганизациях составил в среднем 94,59% (за тот же период 2015 года – 94,45%), на переработку сельхозорганизациями было направлено 12,0 млн т молока, что на 2,1% больше, чем за тот же период в 2015 году. Вместе с тем темпы наращивания производства товарного молока в сельхозорганизациях снижаются: по итогам I квартала 2016 года объем производства товарного молока был на 4,2% выше уровня 2015 года. Это объясняется снижением валовых надоев молока в хозяйствах всех категорий в апреле – октябре в сравнении с 2015 годом.

По итогам 10 месяцев наибольший прирост товарности в сельхозорганизациях (крупных, средних и малых) отмечен в Республике Ингушетия (+13,3 п.п., с 81,3% до 94,5%), Республике Дагестан (+5,4 п.п., с 76,7% до 82,1%), Челябинской области (+4,2 п.п., с 87,1% до 91,3%), Иркутской области (+4,2 п.п., с 90,8% до 95,0%), Республике Мордовия (+3,4 п.п., с 96,3% до 99,7%), Ульяновской области (+2,8 п.п., с 88,3% до

91,1%), Смоленской области (+2,8 п.п., с 88,6% до 91,3%), Саратовской области (+2,2 п.п., с 87,5% до 89,7%), Республике Бурятия (+1,4 п.п., с 64,7% до 66,1%) и Брянской области (+1,2 п.п., с 86,5% до 87,7%). Помимо Республики Дагестан, Республики Бурятия и Брянской области низкими показатели товарности остаются в сельхозорганизациях Республики Тыва (38,5%), Чеченской Республики (74,4%), Республики Саха (Якутия) (78,3%), Карачаево-Черкесской Республики (80,2%), Курганской области (80,3%), Оренбургской области (81,9%), Забайкальского края (85,8%) и Республики Алтай (87,3%). В топ-15 субъектов РФ с наименьшими показателями товарности в крупных, средних и малых сельхозорганизациях по итогам 10 месяцев 2016 года попали также Мурманская область (87,7%), Республика Башкортостан (87,8%), Самарская область (89,4%), Саратовская область (89,7%). При этом во многих из указанных субъектов (Республика Дагестан, Оренбургская область) в сельхозорганизациях производится менее 40% молока, а наибольшие объемы обеспечивают хозяйства населения.

ТОП-10 субъектов РФ по абсолютному приросту товарности произведенного молока КРС в сельхозорганизациях в январе - октябре 2016 года



ТОП-10 субъектов РФ по абсолютному снижению товарности произведенного молока КРС в сельхозорганизациях в январе - октябре 2016 года

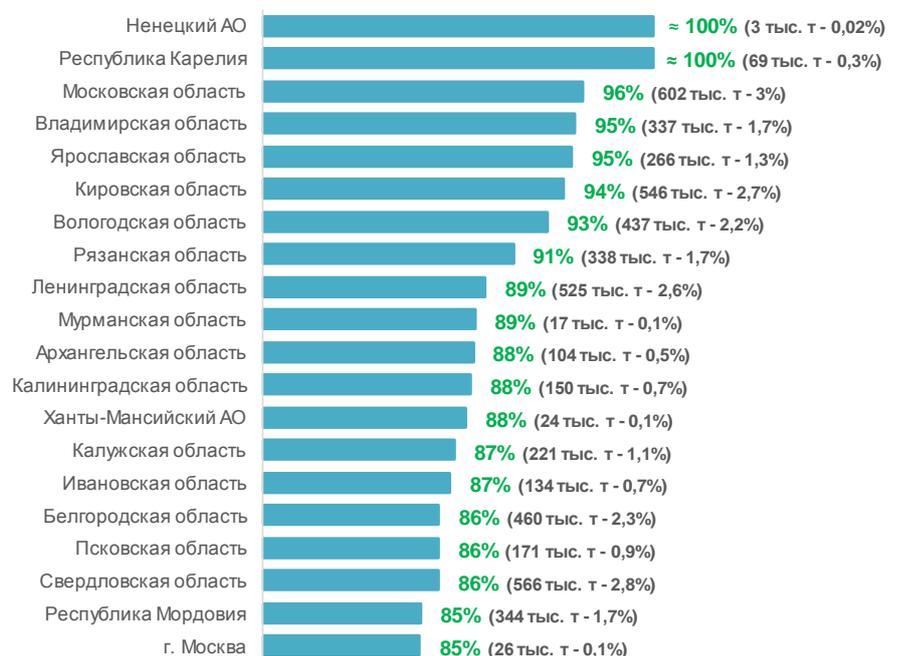


Источник: АЦ MilkNews по данным ФГС, Союзмолоко

Высокий уровень товарности в хозяйствах всех категорий в 2015 году отмечен в регионах с хорошей кормовой базой и высокой концентрацией производства молока в сельхозорганизациях и на крупных фермах, деятельность которых направлена на промышленное производство исключительно товарного молока. В топ-20 по уровню товарности вошли многие регионы – крупнейшие производители молока (Республика Мордовия, Московская, Кировская, Ленинградская, Белгородская, Вологодская, Свердловская области и другие субъекты РФ). В остальных регионах из числа топ-20 по объемам производства молока уровень товарности остается ниже. Однако в большинстве из них уровень товарности в 2015 году повысился, кроме Алтайского края (-0,1 п.п.), Оренбургской области (-1,0 п.п.), Нижегородской области (-0,3 п.п.), Ленинградской области (-4,1 п.п.) и Республики Кабардино-Балкария (-1,9 п.п.).

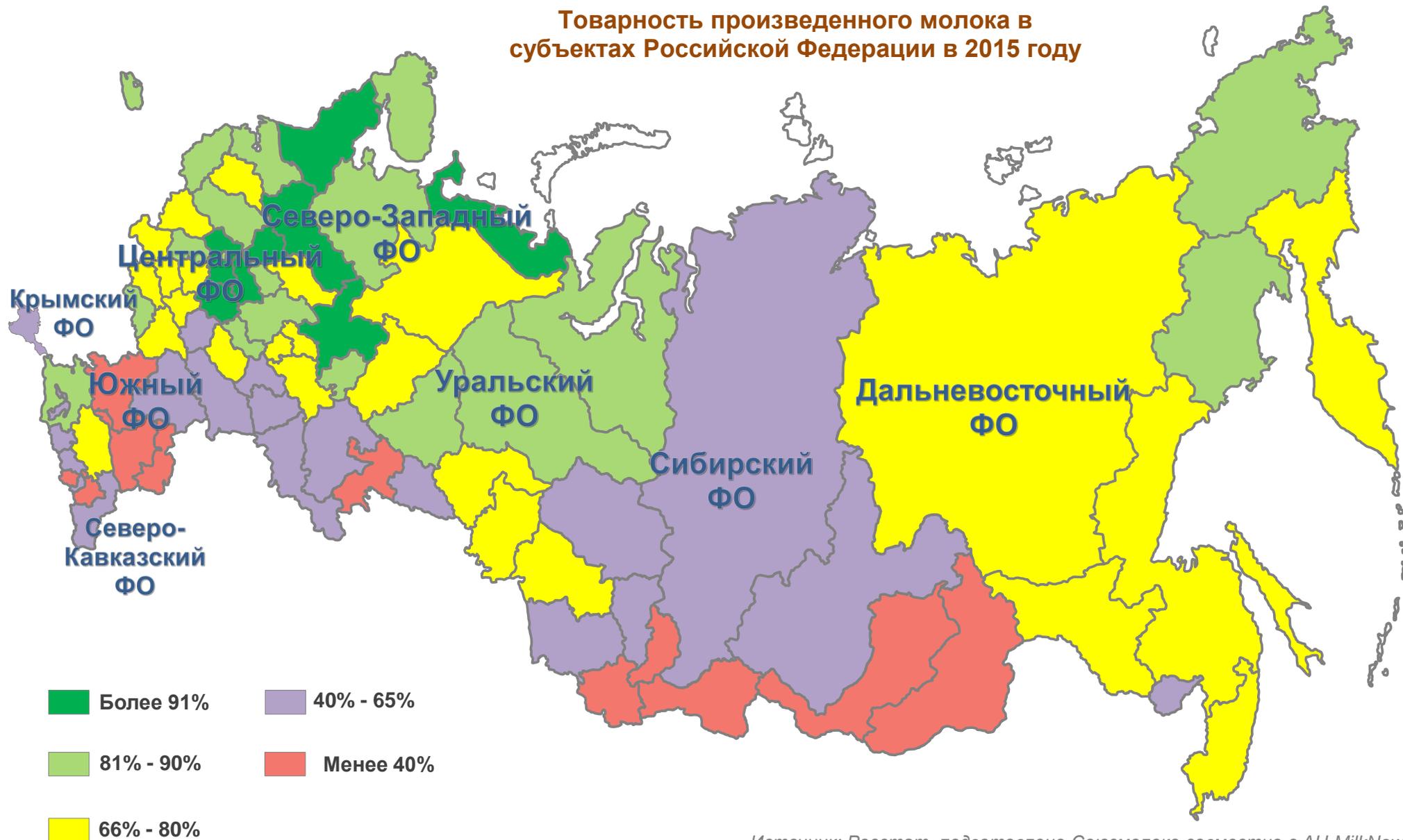
ТОП-20 субъектов РФ с наибольшим уровнем товарности произведенного молока в хозяйствах всех категорий в 2015 году

Уровень товарности в хозяйствах всех категорий, %
(произведено товарного молока в 2015 году и доля в общероссийском объеме производства товарного молока)



Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

Товарность произведенного молока в субъектах Российской Федерации в 2015 году



Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

Товарность произведенного молока в 2015 году, % (реализовано в процентах от общего объема производства)

(зеленым маркером отмечены субъекты РФ, входящие в ТОП-25 по производству молока в 2015 году)

Более 90%

Ненецкий АО	100,0
Республика Карелия	100,0
Московская область	95,5
Владимирская область	95,0
Ярославская область	94,8
Кировская область	94,3
Вологодская область	93,2
Рязанская область	91,0

80 – 90%

Ленинградская область	89,2
Мурманская область	88,6
Архангельская обл. (без АО)	88,4
Калининградская область	88,3
Ханты-Мансийский АО	88,0
Калужская область	87,2
Ивановская область	87,0
Белгородская область	86,3
Псковская область	86,2
Свердловская область	86,2
Республика Мордовия	85,1
г. Москва	85,0
Чукотский АО	84,8
Тверская область	84,3
Ямало-Ненецкий АО	84,3
Магаданская область	84,0
Краснодарский край	83,6
Удмуртская Республика	82,4
Нижегородская область	82,0

65 – 80%

Республика Татарстан	79,7
Пермский край	79,4
Липецкая область	79,0
Орловская область	78,3
Тульская область	76,9
Амурская область	76,5
Смоленская область	76,4
Сахалинская область	75,8
Костромская область	74,7
Республика Коми	74,6
Камчатский край	74,2
Хабаровский край	73,9
Новосибирская область	73,6
Чувашская Республика	73,2
Новгородская область	73,1
Брянская область	71,1
Пензенская область	69,8
Воронежская область	69,6
Тюменская обл. (без АО)	67,8
Республика Марий Эл	67,6
Омская область	67,2
Курская область	66,2
Приморский край	65,9
Ставропольский край	65,6
Республика Саха (Якутия)	65,5

40 – 65%

Красноярский край	64,9
Еврейская АО	63,0
Томская область	59,1
Кемеровская область	58,7
Курганская область	58,3
Саратовская область	57,5
Республика Крым	56,1
Ульяновская область	55,8
Алтайский край	55,1
Кабард.-Балк. Респ.	54,0
Республика Адыгея	53,4
Самарская область	50,7
Тамбовская область	50,1
г. Севастополь	49,2
Карач.-Черк. Респ.	48,3
Республика Ингушетия	47,9
Иркутская область	44,3
Республика Дагестан	44,0
Республика Башкортостан	43,3
Оренбургская область	42,5
Волгоградская область	40,8

15 – 40%

Республика Хакасия	37,9
Астраханская область	36,6
Челябинская область	35,2
Республика Алтай	33,0
Ростовская область	32,1
Респ. Сев. Осетия-Алания	30,7
Республика Тыва	19,4

Менее 15%

Республика Бурятия	14,5
Забайкальский край	14,2
Чеченская Республика	12,9
Республика Калмыкия	9,0

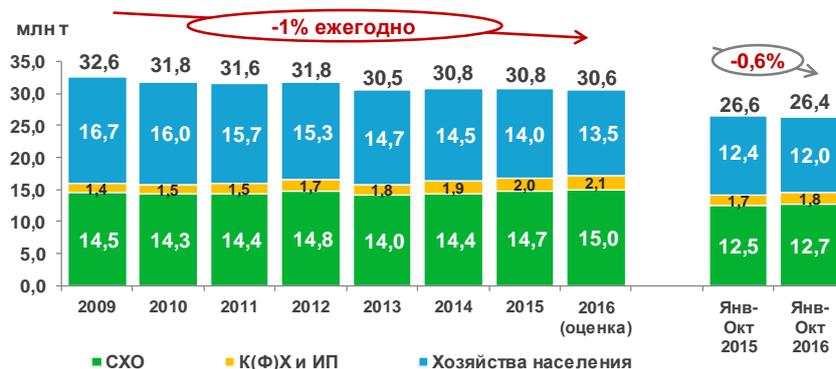
Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

Валовой объем производства сырого молока по итогам 10 месяцев 2016 года оказался на 0,6% ниже объемов 2015 года. Если в I квартале наблюдались незначительные приросты ежемесячных объемов производства сырого молока, то в апреле – сентябре темпы прироста оказались отрицательными. По предварительным данным Росстата, по итогам 10 месяцев в хозяйствах всех категорий произведено 26 414 тыс. т сырого молока (-0,6% в сравнении с объемами 2015 года). В январе – октябре 2015 года объемы производства сырого молока соответствовали уровню 2014 года – 26 579 тыс. т.

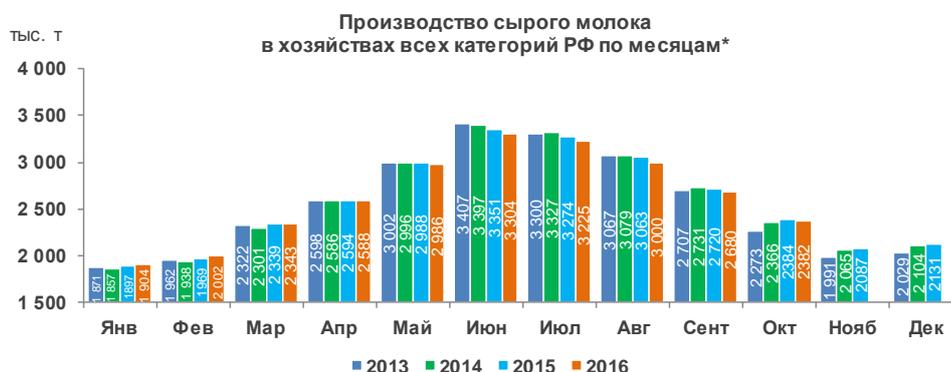
Наибольшие объемы сырого молока традиционно произведены в сельхозорганизациях – 12,7 млн т молока (48,0%), в К(Ф)Х и ИП произведено 1,8 млн т (6,7%), в хозяйствах населения – 12,0 млн т (45,3%). Увеличению валовых надоев способствует наращивание производства в сельхозорганизациях (+1,8%), К(Ф)Х и ИП (+3,1%) за счет интенсификации, однако продолжение снижения объемов в хозяйствах населения (-3,6%) нивелирует приросты в других категориях хозяйств.

В 2016 году сохранятся тенденция снижения объемов производства сырого молока. По оценкам АЦ MilkNews совместно с Союзмолоко, снижение производства в 2016 году составит 0,6 – 0,7%, а валовой объем производства снизится до 30,6 млн т. При этом в сельхозорганизациях, а также в К(Ф)Х и хозяйствах индивидуальных предпринимателей продолжится наращивание производства сырого молока в результате повышения молочной продуктивности коров, однако более высокие темпы снижения объемов производства в хозяйствах населения из-за сокращения их количества и снижение поголовья в них будут способствовать сокращению валового объема производства в целом по всем категориям хозяйств.

Динамика и структура производства сырого молока в Российской Федерации



Источник: АЦ MilkNews по данным ФГС, Союзмолоко



Всего за январь – декабрь 2015 года произведено 30,8 млн т молока (на уровне объемов 2014 года), в январе – октябре 2016 года произведено 26,4 млн т сырого молока (▼-0,6% в сравнении с тем же периодом 2015 года)

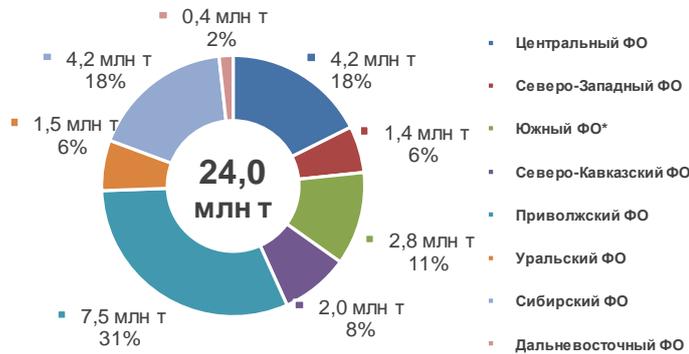
* Итоговые суммы по году и кварталу могут отличаться от суммы ежемесячных объемов производства из-за досчетов, проводимых ежеквартально Росстатом

Источник: АЦ MilkNews по данным ФГС, Союзмолоко

Наибольшие объемы производства сырого молока традиционно обеспечивают субъекты Приволжского федерального округа (31% от общероссийского объема за 9 месяцев 2016 года), в том числе Республика Башкортостан (5,9%), Республика Татарстан (5,7%), Оренбургская

область (2,6%), Саратовская область (2,4%), Удмуртская Республика (2,4%). На втором месте по объемам производства – Центральный федеральный округ (18%), на третьем – Сибирский федеральный округ (18%).

Территориальная структура производства сырого молока в январе - сентябре 2016 года



Общий объем производства сырого молока за январь – сентябрь 2016 года в России составил 24,0 млн т (↓ -0,7% в сравнении с 2015 годом)

* - данные по Южному ФО приведены с учетом Республики Крым и г. Севастополь
 Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

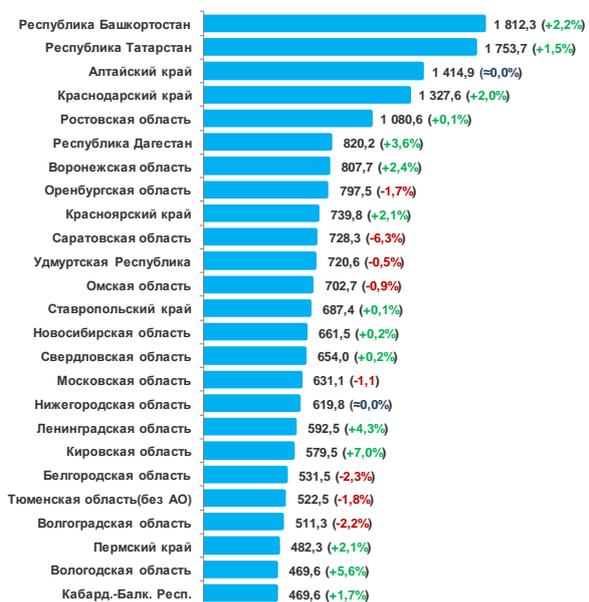
На 25 субъектов РФ по итогам 9 месяцев 2016 года пришлось 65% произведенного объема молока. Максимальные объемы производства сохраняются в Республике Башкортостан, Республике Татарстан, Краснодарском и Алтайском краях, Ростовской и Воронежской областях. В топ-25 производителей молока вошли также Республика Дагестан, Оренбургская и Саратовская области, Удмуртская Республика, Красноярский край, Новосибирская и Омская области, Ставропольский край, Свердловская, Нижегородская, Московская, Ленинградская, Кировская, Белгородская, Волгоградская, Тюменская, Челябинская, Иркутская области и Пермский край.

В сравнении с итогами 2015 года в ТОП-25 субъектов добавились Иркутская и Челябинская области, а Кабардино-Балкарская Республика и Вологодская область покинули список топ-25, а суммарные объемы производства в регионах из числа топ-25 сократилось по итогам 9 месяцев на 0,4% в сравнении с тем же периодом 2015 года и составило 15 691,8 тыс. т.

ТОП-25 субъектов РФ по объемам производства молока в 2015 году

На 25 субъектов приходится более 65% производства сырого молока

пр-во молока, тыс. т (прирост к 2014 году, +/- %)

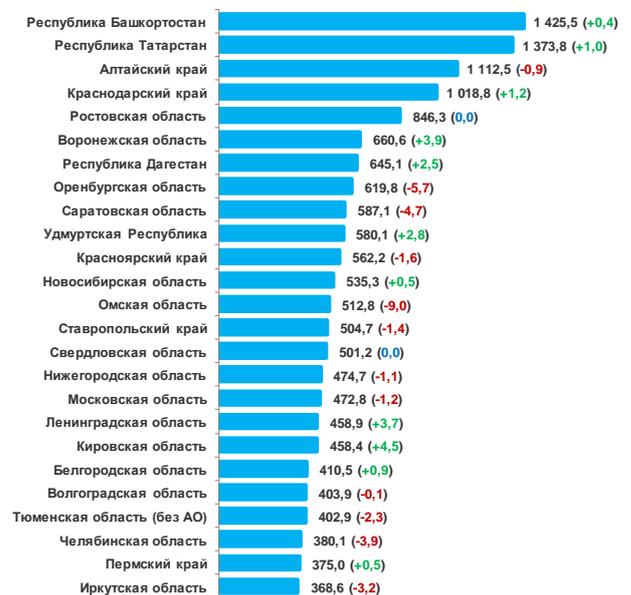


Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

ТОП-25 субъектов РФ по объемам производства молока в январе – сентябре 2016 года

На 25 субъектов приходится 65% производства сырого молока

пр-во молока, тыс. т (прирост к 9 мес. 2015 года, +/- %)



Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

Производство молока в субъектах Российской Федерации в январе – сентябре 2016 года, тыс. т

**Всего по РФ – 24,0 млн т
(-0,7% к 2015 г.)**



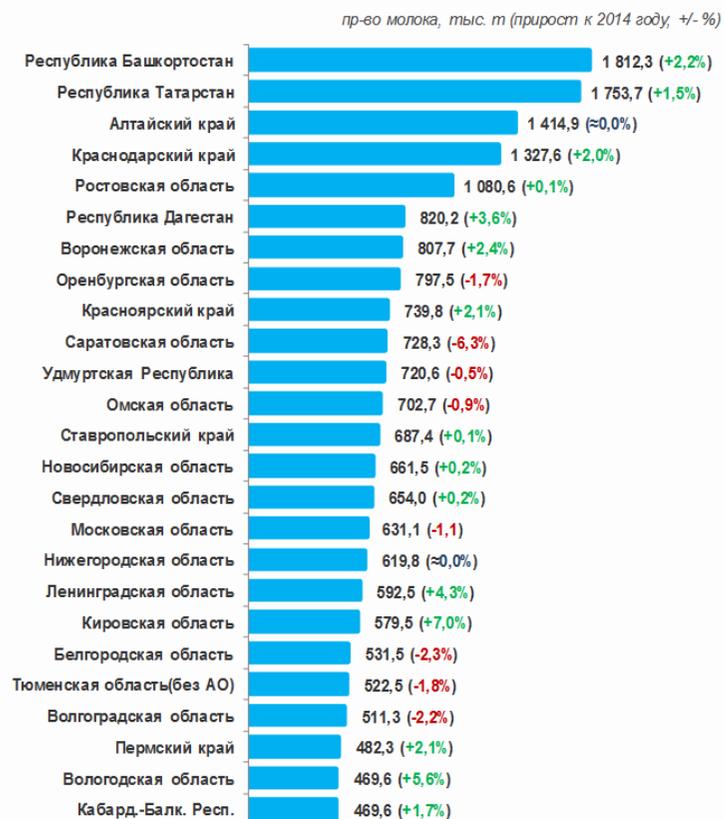
Производство в хозяйствах всех категорий
(нижняя граница не входит, верхняя - входит):

- Более 800
- 75 - 200
- 400 - 800
- Менее 75
- 200 - 400

Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

25 регионов производят более 65% молока, при этом значительно варьируется эффективность производства

На топ-25 регионов приходится
 ~65% производства сырого молока



Показатели отрасли

Диапазон значений

Регионы-лидеры



Производство молока, тыс. т

470 – 1 812

- Республика Башкортостан (1 812)
- Республика Татарстан (1 754)
- Алтайский край (1 415)



Поголовье коров, тыс. гол.

75,8 – 483,6

- Республика Дагестан (483,6)
- Республика Башкортостан (465,5)
- Республика Татарстан (366,5)



Молочная продуктивность 1 коровы в год, кг

1 727 – 7 862

- Ленинградская область (7 862)
- Московская область (6 318)
- Кировская область (6 305)



Товарность, %

32% – 96%

- Московская область (96%)
- Кировская область (94%)
- Вологодская область (93%)



Уровень самообеспечения молоком и молочной продукцией, %

22% – 99%

- Республика Дагестан (99%)
- Кабардино-Балкарская Респ. (99%)
- Республика Башкортостан (99%)



Доля хозяйств населения в производстве молока, %

4% – 86%

- Вологодская область (4%)
- Ленинградская область (6%)
- Московская область (8%)

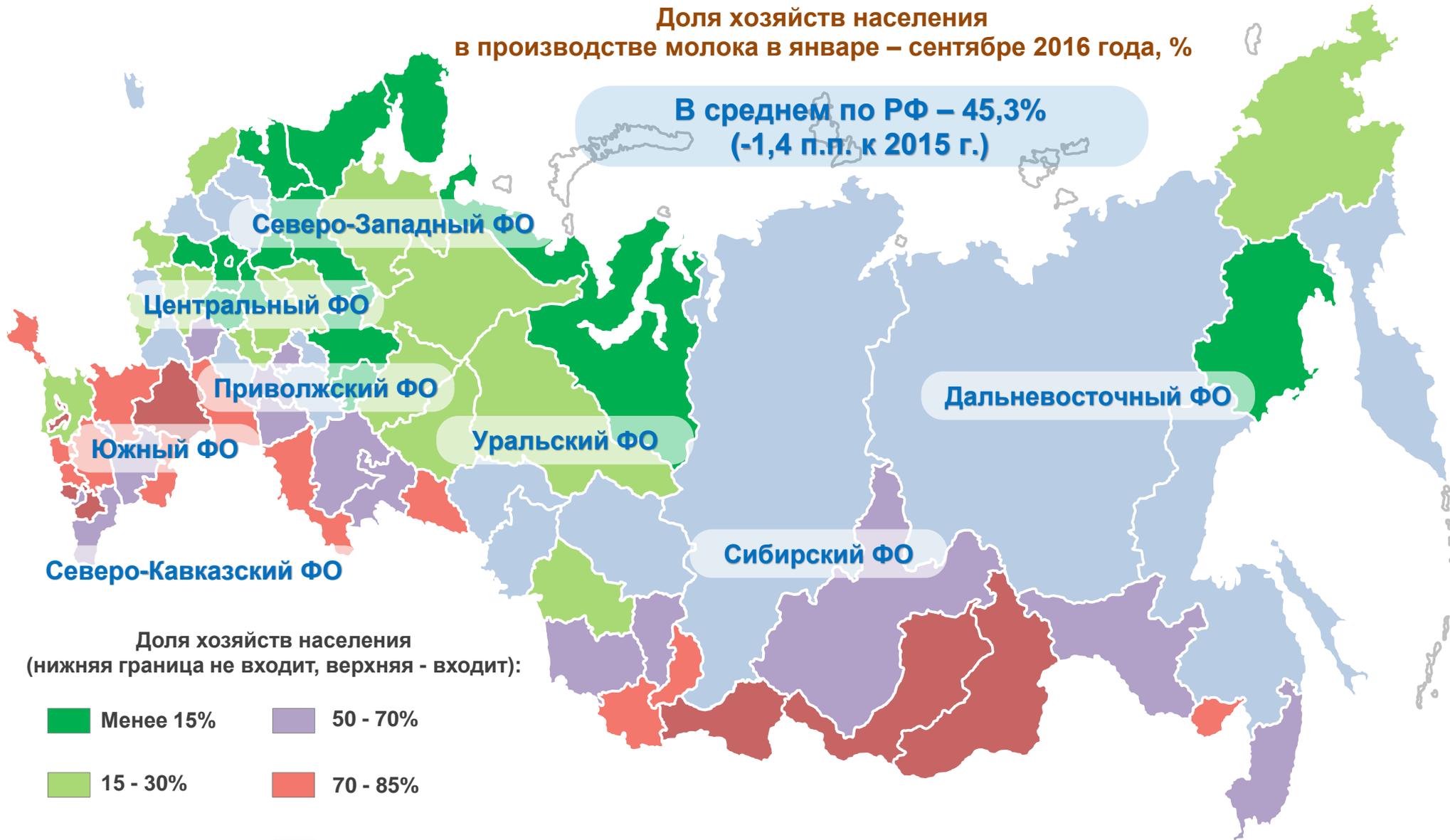
Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным Росстата

Производство молока в субъектах Российской Федерации в 2015 году тыс. т



**Доля хозяйств населения
в производстве молока в январе – сентябре 2016 года, %**

**В среднем по РФ – 45,3%
(-1,4 п.п. к 2015 г.)**



Доля хозяйств населения
(нижняя граница не входит, верхняя - входит):

- Менее 15%
- 50 - 70%
- 15 - 30%
- 70 - 85%
- 30 - 50%
- Более 85%

Источник: Росстат, данные по Чукотской АО - по итогам 2015 года.
Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

Доля хозяйств населения в производстве молока в 2015 году, %



Источник: Росстат, данные по Республике Крым и г. Севастополь - расчетно

Доля хозяйств населения в производстве молока в 2015 - 2016 годах, %

(зеленым маркером отмечены субъекты РФ, входящие в ТОП-25 по производству молока в январе – сентябре 2016 года, красным шрифтом – значения, выходящие за рамки группы в 2015 году)

Менее 15%		
	2015	I-III кв. 2016
Ненецкий АО	3,1	2,2
г. Москва	4,6	3,6
Мурманская область	3,2	3,6
Вологодская область	4,5	4,3
Владимирская область	5,7	5,4
Ленинградская область	5,7	5,6
Кировская область	8,0	6,8
Магаданская область	6,7	7,0
Московская область	7,7	7,6
Ямало-Ненецкий АО	10,0	8,2
Республика Карелия	8,9	8,6
Ярославская область	9,7	8,9
Калужская область	13,0	13,0
Удмуртская Республика	13,4	13,9
Рязанская область	13,2	14,1

15 – 30%		
	2015	I-III кв. 2016
Арханг. область (без АО)	17,2	15,4
Свердловская область	18,7	17,3
Республика Мордовия	19,8	17,8
Нижегородская область	18,4	19,0
Ивановская область	20,7	19,3
Псковская область	19,9	19,3
Пермский край	20,7	20,0
Республика Коми	22,8	20,4
Ханты-Мансийский АО	23,6	21,0
Костромская область	23,1	22,3
Белгородская область	23,8	22,7
Новосибирская область	23,0	23,0
Тульская область	25,0	24,1
Брянская область	27,2	25,9
Липецкая область	26,5	26,6
Чукотский АО	27,8	н/д
Краснодарский край	29,2	28,7
Орловская область	30,1	29,5

30 – 50%		
	2015	I-III кв. 2016
Смоленская область	30,5	30,6
Тверская область	30,6	30,8
Новгородская область	32,5	31,7
Сахалинская область	31,2	32,2
Республика Татарстан	33,2	32,4
Воронежская область	36,8	33,3
Курская область	41,5	37,2
Калининградская область	36,9	38,5
Камчатский край	42,8	41,7
Пензенская область	43,0	42,7
Томская область	43,1	43,0
Тюменская область (без АО)	45,6	45,3
Омская область	47,4	45,5
Хабаровский край	44,8	45,7
Республика Марий Эл	46,8	46,2
Красноярский край	47,7	48,0
Республика Саха (Якутия)	48,4	49,0

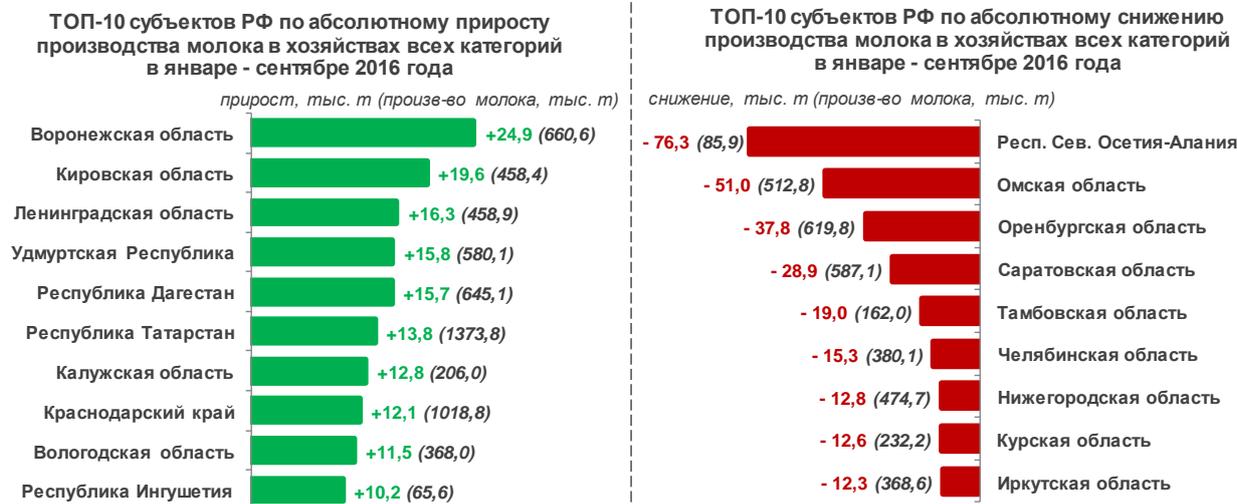
50 – 70%		
	2015	I-III кв. 2016
Самарская область	50,5	51,5
Ульяновская область	53,4	54,0
Республика Ингушетия	62,1	54,7
Приморский край	54,8	55,1
Тамбовская область	59,2	55,7
Кемеровская область	53,6	55,7
Алтайский край	59,0	57,3
Республика Башкортостан	62,2	61,6
Республика Калмыкия	63,1	62,3
Челябинская область	62,7	64,3
Иркутская область	63,2	65,0
Амурская область	69,5	65,0
Чувашская Республика	66,0	65,6
Республика Дагестан	66,1	67,1

70 – 85%		
	2015	I-III кв. 2016
Курганская область	69,7	71,3
Оренбургская область	70,5	72,4
Республика Хакасия	70,4	73,1
Карач.-Черк. Республика	73,5	74,1
Кабардино-Балкарская Республика	70,6	74,3
Ставропольский край	75,1	74,4
Еврейская АО	76,0	77,5
Саратовская область	78,4	79,9
Астраханская область	80,6	82,6
Республика Алтай	83,2	83,9
Респ. Крым	91,3	84,1
Ростовская область	84,5	84,5

Более 85%		
	2015	I-III кв. 2016
Респ. Сев. Осетия-Алания	81,2	85,4
Волгоградская область	86,4	87,4
Республика Тыва	87,7	88,2
Республика Адыгея	88,3	88,5
Республика Бурятия	91,0	91,5
Забайкальский край	92,8	92,6
Чеченская Республика	95,5	95,6

Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

Наибольший абсолютный прирост производства сырого молока в хозяйствах всех категорий по итогам 9 месяцев 2016 года произошел в субъектах из числа крупнейших производителей сырого молока: Воронежская, Кировская и Ленинградская области, Удмуртская Республика, республики Дагестан и Татарстан, Краснодарский край, Вологодская область и другие. Вместе с тем во многих регионах из числа топ-25 по объемам производства отмечается и снижение валовых надоев. Среди таких регионов – Омская, Оренбургская, Саратовская, Челябинская, Нижегородская, Иркутская области.



Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко и АЦ MilkNews

По итогам 9 месяцев 2016 года доля сельхозорганизаций в производстве молока увеличилась на 0,8 п.п., с 47,2% до 48,0%. Этому способствует как увеличение производства в сельхозорганизациях в связи с интенсификацией (результат докризисных инвестиций), так и планомерное сокращение производства в хозяйствах населения (по разным причинам, в том числе в связи со снижением финансового благополучия многих хозяйств, а также из-за возможного снижения продуктивности животных). По итогам 9 месяцев 2016 года доля хозяйств населения в производстве молока сократилась на 1,7 п.п., с 47,0% до 45,3%.

На протяжении последних нескольких лет отмечается тенденция увеличения производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах и сокращения производимых объемов молока в хозяйствах населения, что связано с переходом части личных подсобных хозяйств в статус крестьянских (фермерских). Однако кардинально переломить структуру производства в пользу сельхозорганизаций и крестьянских (фермерских) хозяйств в короткие сроки невозможно по объективным причинам. Концентрация практически половины поголовья коров в низкотоварных и нетехнологичных хозяйствах населения (личных подсобных хозяйствах) снижает объем молока, доступного для переработки. При этом подобная ситуация наблюдается как в регионах со сравнительно небольшим удельным весом в общероссийском объеме производства молока (Еврейская АО, Республика Крым и г. Севастополь, Республика Алтай, Чеченская Республика и другие), так и в регионах из числа топ-25 по производству сырого молока (Волгоградская, Ростовская, Саратовская области, Ставропольский край). Для примера, в Республике Беларусь – основном внешнем поставщике молочной продукции на территорию России – в хозяйствах населения производится только 6% молока, в сельхозорганизациях – около 94%.

По итогам 9 месяцев 2016 года в 9 регионах России из топ-25 более 50% производства было сконцентрировано в хозяйствах населения (на уровне 2015 года), среди них – Алтайский край, Республика Башкортостан, Челябинская область, Республика Дагестан, Оренбургская область, Ставропольский край, Саратовская, Ростовская и Волгоградская области. При этом в 15 регионах России доля хозяйств населения в производстве молока составляет менее 15%, из них 5 регионов входят в топ-25 по объемам производства в 2016 году.

ТОП-15 субъектов РФ с минимальной долей хозяйств населения в производстве молока в I - III кв. 2016 года

доля хозяйств населения в пр-ве молока, % (доля региона в общероссийском производстве молока в хозяйствах всех категорий, %)



ТОП-15 субъектов РФ с максимальной долей хозяйств населения в производстве молока в I - III кв. 2016 года

доля хозяйств населения в пр-ве молока, % (доля региона в общероссийском производстве молока в хозяйствах всех категорий, %)



Субъекты РФ, входящие в ТОП-25 производителей молока в РФ по итогам 9 месяцев 2016 года

Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

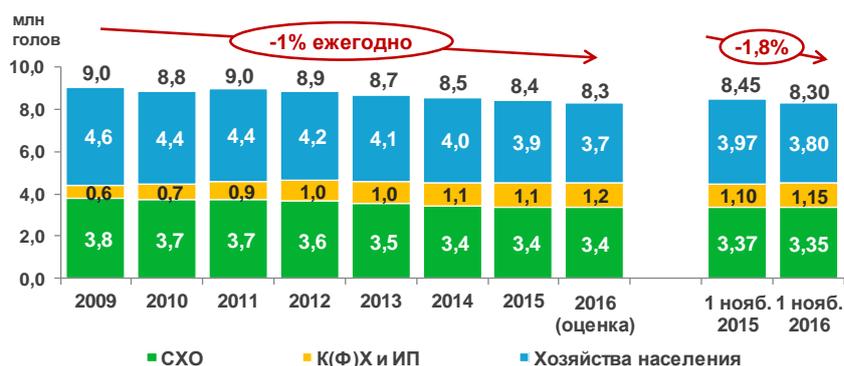
5.1.2 поголовье коров

В конце октября 2016 года поголовье коров в хозяйствах всех категорий в сравнении с аналогичным уровнем 2015 года оставалось меньше на 1,8% и составило 8,30 млн голов. При этом в конце октября поголовье коров в СХО оставалось на 0,9% ниже (3,35 млн голов), чем в 2015 году, в К(Ф)Х и ИП поголовье увеличилось на 4,4% (до 1,15 млн голов), в хозяйствах населения снизилось на 4,3% (до 3,80 млн голов).

В 2015 году поголовье коров в целом по Российской Федерации сократилось на 1,4% (01.01.2016 в сравнении с 01.01.2015) и составило на конец года 8 408,1 тыс. голов. Снижение поголовья отмечено в хозяйствах всех категорий, кроме К(Ф)Х и ИП: в СХО – на 1,5%, до 3 387,4 тыс. голов, в хозяйствах населения – на 3,1%, до 3 881,8 тыс. голов. В К(Ф)Х и ИП поголовье увеличилось на 4,9% и составило 1 138,9 тыс. голов. В случае СХО сокращение поголовья объясняется в большей степени интенсификацией производства и обновлением стада на более продуктивный скот (с чем связано увеличение производства молока в СХО), а сокращение поголовья в ЛПХ связано с оформлением части хозяйств населения в К(Ф)Х и ИП, а также общей тенденцией к урбанизации и сложным экономическим положением хозяйств населения.

По итогам 2016 года, по оценкам АЦ MilkNews совместно с Союзмолоко, поголовье коров также окажется ниже прошлогоднего уровня и может составить 8,3 млн голов (-1,8% к уровню 2015 года). При этом наибольшее сокращение произойдет в секторе хозяйств населения, в меньшей степени – в сельхозорганизациях, а К(Ф)Х и хозяйства индивидуальных предпринимателей продемонстрируют прирост поголовья на уровне около 4%.

Динамика и структура поголовья коров в Российской Федерации



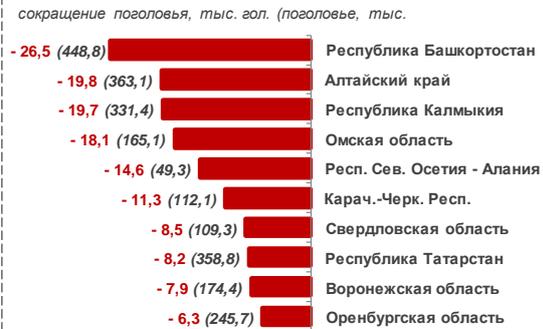
Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС и анализа Союзмолоко

По итогам 9 месяцев 2016 года наибольшее снижение поголовья коров в хозяйствах всех категорий (в абсолютном выражении) отмечено в Республике Башкортостан, Алтайском крае, Республике Калмыкия, Омской области, Республике Северная Осетия – Алания и Карачаево-Черкесской Республике. При этом в 29 субъектах РФ отмечено увеличение поголовья коров. Среди них республики Дагестан, Алтай, Ингушетия, Хакасия, Крым, Новосибирская, Калужская, Калининградская и Волгоградская области, которые продемонстрировали наибольшее увеличение поголовья.

ТОП-10 субъектов РФ по приросту поголовья коров (по состоянию на 01.10.2016 в сравнении с 01.10.2015)



ТОП-10 субъектов РФ по сокращению поголовья коров (по состоянию на 01.10.2016 в сравнении с 01.10.2015)



Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

Наибольшее поголовье коров по состоянию на 01.10.2016 сохраняется в Республике Дагестан (479,4 тыс. гол., +7,4 тыс. гол.), Республике Башкортостан (448,8 тыс. гол., -26,5 тыс. гол.), Алтайском крае (363,1 тыс. гол., -19,8 тыс. гол.), Республике Татарстан (358,8 тыс. гол., -8,2 тыс. гол.), Республике Калмыкия (331,4 тыс. гол., -19,7 тыс. гол.).

ТОП-10 субъектов РФ с наибольшим поголовьем коров (по состоянию на 01.10.2016 в сравнении с 01.10.2015)



ТОП-10 субъектов РФ с наименьшим поголовьем коров (по состоянию на 01.10.2016 в сравнении с 01.10.2015)



Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

В 2015 году наибольшее снижение поголовья коров (в абсолютном выражении) было отмечено в Республике Башкортостан, Алтайском крае, Республике Северная Осетия – Алания, Оренбургской области, Республике Калмыкия. При этом в 32 субъектах РФ отмечено увеличение поголовья коров. Среди них Брянская область, республики Дагестан, Хакасия, Бурятия, Калининградская и Калужская области.

ТОП-10 субъектов РФ по приросту поголовья коров в 2015 году (по состоянию на 01.01.2016 в сравнении с 01.01.2015)



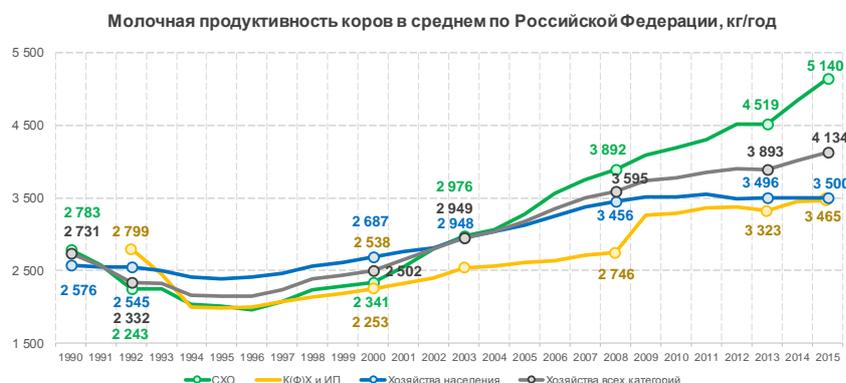
ТОП-10 субъектов РФ по снижению поголовья коров в 2015 году (по состоянию на 01.01.2016 в сравнении с 01.01.2015)



Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

5.1.3 Молочная продуктивность коров

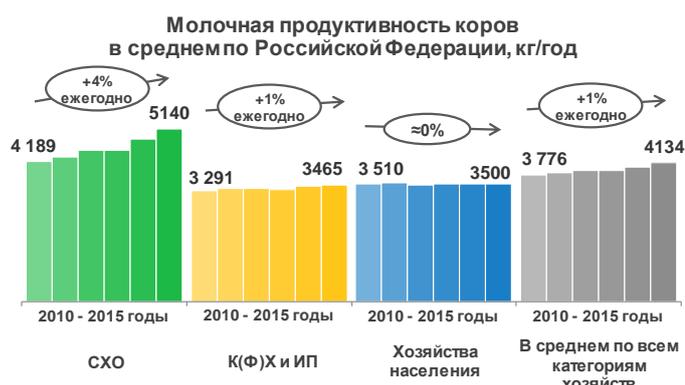
Сокращение поголовья коров в сельхозорганизациях, К(Ф)Х и ИП в регионах-крупнейших производителях молока на фоне повышения общего объема производства молока в этих регионах свидетельствует об интенсификации производства и повышении молочной продуктивности коров. Планомерное увеличение **молочной продуктивности коров** в различных категориях хозяйств отмечается уже на протяжении нескольких лет, при этом СХО демонстрируют наибольшие темпы. За период с 2008 (начало реализации первой Государственной программы развития сельского хозяйства) по 2015 годы средняя продуктивность коров в СХО выросла на 32%, до 5 140 кг/год, в то время как в хозяйствах населения интенсификация производства практически не происходила (прирост продуктивности составил 1,3%). В среднем по РФ (хозяйства всех категорий) за тот же период рост составил 15%, с 3 595 до 4 134 кг/год. Однако сложное экономическое положение большинства сельхозтоваропроизводителей сдерживает модернизацию и интенсификацию производства в настоящее время. Повышение затрат на корма, ремонт и обслуживание импортного оборудования на фоне удорожания и недоступности кредитных средств приводят к необходимости снижения себестоимости производства всеми доступными способами. В результате качество кормов и условия содержания животных не улучшаются.



Категория хозяйств	1990	2000	2008	2013	2015	Изменение 2015 г. (+/- %) к			
						1990	2000	2008	2013
Хозяйства всех категорий	2 731	2 502	3 595	3 893	4 134	+51,4	+65,2	+15,0	+6,2
СХО	2 783	2 341	3 892	4 519	5 140	+84,7	в 2,2 р. б.	+32,1	+13,7
К(Ф)Х и ИП	н/д	2 253	2 746	3 323	3 465	--	+53,8	+26,2	+4,3
Хозяйства населения	2 576	2 687	3 456	3 496	3 500	+35,9	+30,3	+1,3	+0,1

Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко

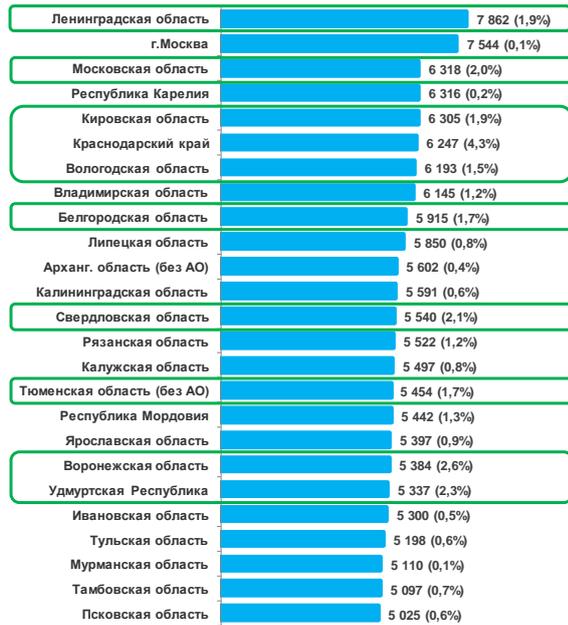
В 2015 году тенденция увеличения средней молочной продуктивности 1 коровы (по всем категориям хозяйств) сохранилась. По данным Росстата, молочная продуктивность 1 коровы в сельхозорганизациях увеличилась в сравнении с 2014 годом на 6,2%, до 5 140 кг/год, в К(Ф)Х и ИП – на 0,4%, до 3 465 кг/год, в хозяйствах населения сохранилась на прежнем уровне – 3 500 кг/год. Средняя по всем категориям хозяйств молочная продуктивность 1 коровы при этом увеличилась на 2,8% и составила 4 134 кг/год.



Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

ТОП-25 субъектов РФ по молочной продуктивности 1 коровы в 2015 году

молочная продуктивность 1 коровы, кг/год (доля в общероссийском объеме пр-ва молока, %)



Субъекты РФ, входящие в ТОП-25 производителей молока в РФ по итогам 2015 года

Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

Молочная продуктивность 1 коровы в регионах из числа ТОП-25 по объемам производства молока в 2015 году

молочная продуктивность 1 коровы, кг/год (доля в общероссийском объеме пр-ва молока, %)



Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

По итогам 10 месяцев 2016 года надой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях (кроме микропредприятий) составил 4 976 кг, что на 4,0% больше, чем за тот же период 2015 года (4 784 кг). Максимальные надои в СХО отмечены при этом в *Ленинградской области* (7 050 кг, +3,0% в сравнении с январем – октябрем 2015 года), *г. Москве* (6 985 кг, +7,9%), *Архангельской области без АО* (6 222 кг, +1,3%), *Вологодской области* (6 110 кг, +4,7%), *Кировской области* (6 091 кг, +4,0%), *Республике Карелия* (5 815 кг, -1,2%), *Ярославской области* (5 780 кг, +5,7%), *Владимирской области* (5 713 кг, +2,5%), *Краснодарском крае* (5 636 кг, +1,8%) и *Белгородской области* (5 621 кг, +3,9%). При этом в большинстве субъектов РФ отмечается увеличение молочной продуктивности коров в сельхозорганизациях, кроме Мурманской области, Калининградской области, Чеченской Республики, Республики Северная Осетия – Алания, Республики Тыва, Республики Саха (Якутия), Ульяновской области, Ямало-Ненецкого АО, Тульской области, Камчатского края, Кабардино-Балкарской Республики, Тюменской области, Республики Карелия, Курганской области и Ненецкого АО. В указанных регионах снижение молочной продуктивности коров составило по итогам 10 месяцев 0,4 – 25,0%.

Надоено молока в расчете на 1 корову молочного стада в январе - октябре 2016 года (в сельхозорганизациях, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства)

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ +192 кг*, до 4 976 кг за 10 мес.

ТОП-10 субъектов РФ по абсолютному приросту в СХО молочной продуктивности 1 коровы в янв. - окт. 2016 года

прирост*, кг (молочная продуктивность 1 коровы, кг за янв.-окт. 2016)



* в сравнении с тем же периодом 2015 года

ТОП-10 субъектов РФ по абсолютному снижению в СХО молочной продуктивности 1 коровы в янв. - окт. 2016 года

снижение*, кг (молочная продуктивность 1 коровы, кг за янв.-окт. 2016)



Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко

Надой молока на 1 корову в субъектах Российской Федерации в среднем по всем категориям хозяйств в 2015 году, кг



 Более 6 000	 3 000 - 4 000
 5 000 - 6 000	 2 000 - 3 000
 4 000 - 5 000	 Менее 2 000

Максимальные значения:

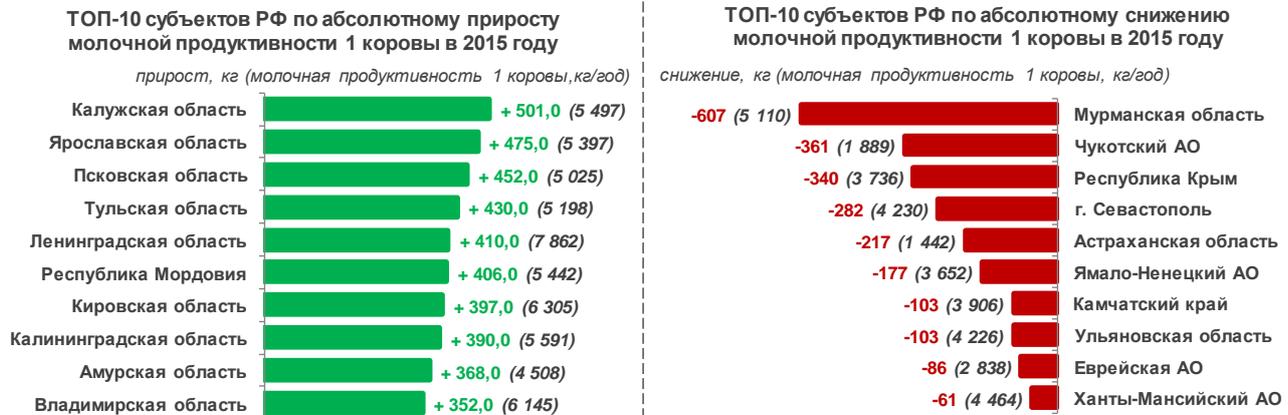
Ленинградская область - 7 862
г. Москва - 7 544
Московская область - 6 318
Республика Карелия - 6 316
Кировская область - 6 305

Минимальные значения:

Республика Калмыкия - 517
Республика Тыва - 1 086
Астраханская область - 1 442
Республика Дагестан - 1 727
Чукотский АО - 1 889

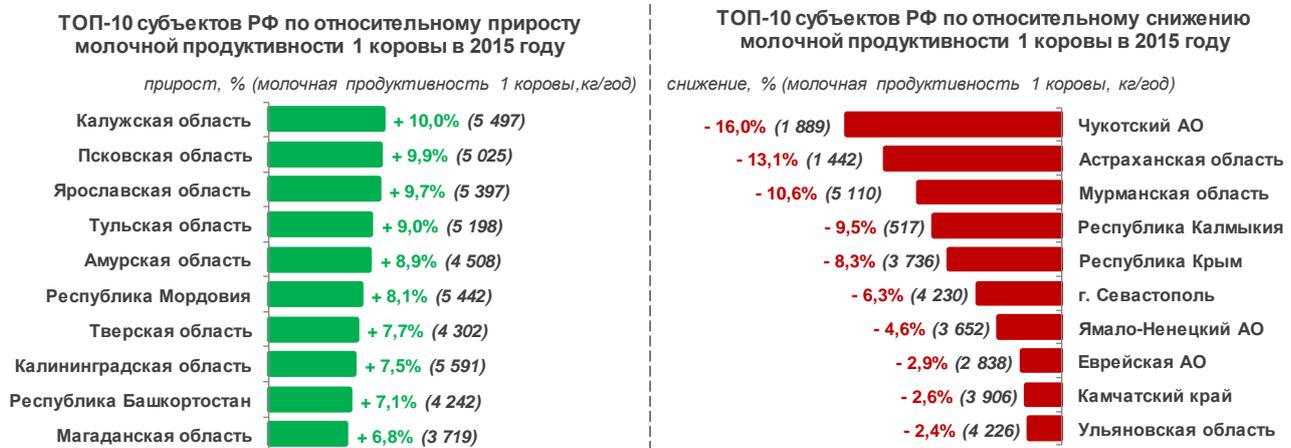
Источник: Росстат, подготовлено
 Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

В 2015 году наибольший прирост (в абсолютном выражении) молочной продуктивности коров в хозяйствах всех категорий отмечен в *Калужской, Ярославской, Псковской, Тульской и Ленинградской областях*. При этом во многих субъектах из числа топ-25 по объемам производства сырого молока средняя молочная продуктивность 1 коровы остается ниже среднероссийского уровня. К таким субъектам относятся: *Алтайский край, Республика Дагестан, Оренбургская, Омская, Новосибирская и Волгоградская области, Кабардино-Балкарская Республика*.



Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

Вместе с тем в топ-25 субъектов-лидеров по молочной продуктивности коров попали 10 субъектов из числа топ-25 по объемам производства молока: *Ленинградская, Московская, Кировская области, Краснодарский край, Вологодская, Белгородская, Свердловская, Тюменская, Воронежская области и Удмуртская Республика*. В регионах-лидерах по объему производства молока молочная продуктивность находится немного выше среднероссийского уровня: в *Республике Башкортостан* – 4 242 кг/год, в *Республике Татарстан* – 4 882 кг/год.



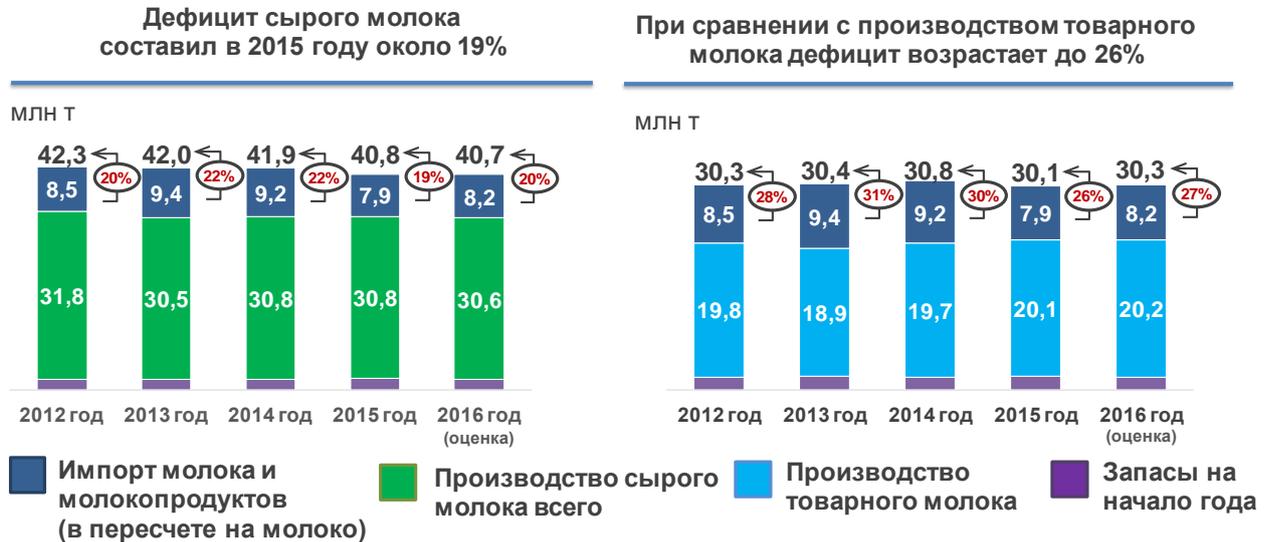
Источник: Росстат, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

5.2 Импорт молока и молокопродуктов в Российскую Федерацию

5.2.1 Динамика импорта молочной продукции

За период с 1990 по 2013 годы импорт молока и молокопродуктов в Российскую Федерацию увеличился с 8,0 до 9,4 млн т, при этом в связи с сокращением объемов внутреннего производства молока доля импорта (без учета переходящих запасов, сформированных за счет импорта) в ресурсах внутреннего молочного рынка (запасы, собственное производство и импорт) увеличилась за тот же период в 2 раза: с 12% до 22% (а с учетом переходящих запасов – до 24%). Однако при сравнении с объемами производства товарного молока, которые по итогам 2013 года составили 18,9 тыс. т в хозяйствах всех категорий, удельный вес импорта (без учета переходящих запасов, сформированных за счет импорта) в ресурсах возрастает до 31%. Введение специальных экономических мер в отношении ряда стран в августе 2014 года позволило

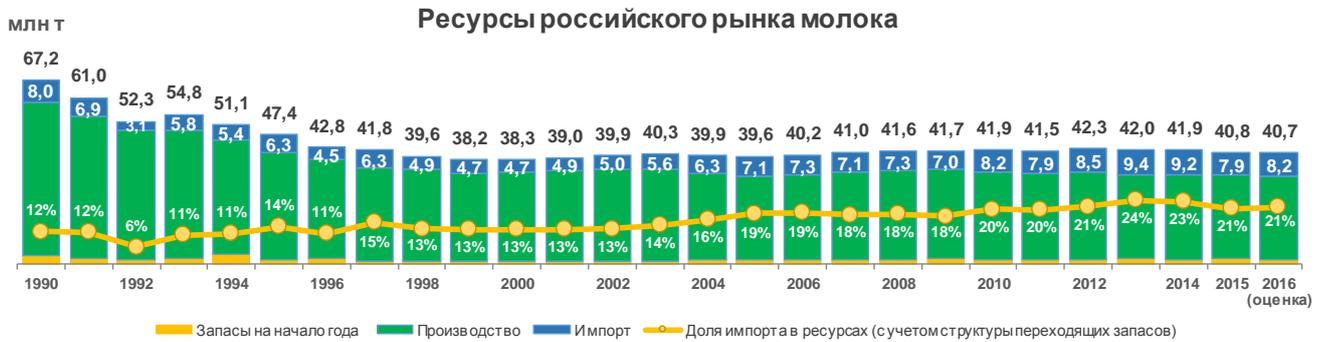
снизить объем импортируемых молочных продуктов. В 2015 году доля импорта (без учета переходящих запасов, сформированных за счет импорта) снизилась до 19% (26% – в ресурсах товарного молока). Однако расширение импорта (прежде всего из Белоруссии) в I полугодии 2016 года и ожидаемое сокращение объемов производства сырого молока внутри страны вновь способствуют увеличению доли импортной продукции на российском молочном рынке. По итогам 2016 года доля импорта (без учета переходящих запасов, сформированных за счет импорта) может составить 20% (27% – в ресурсах товарного молока).



Сокращение поголовья коров в 90-е годы XX столетия (с 20,6 млн голов в 1990 году до 13,1 млн голов в 1999 году, или на 36%) привело к значительному снижению объемов производства сырого молока: за 10 лет, с 1990 по 1999 годы производство молока в стране сократилось на 23,4 млн т – с 55,7 млн т до 32,3 млн т, или на 42%, чему способствовало и снижение молочной продуктивности коров в 1990 – 1996 годах. При этом в результате снижения численности и ухудшения благосостояния населения страны снижались объемы потребления и импорта молочных продуктов.



В начале нового тысячелетия сельхозтоваропроизводителям удалось стабилизировать производство за счет повышения продуктивности коров (в том числе в ходе предшествующей 10-летней выбраковки), однако тенденция сокращения поголовья не была переломлена. За последующие 16 лет (2000 – 2015 годы) поголовье коров в хозяйствах всех категорий сократилось с 12,7 до 8,4 млн голов (-34%). Планомерное повышение уровня жизни населения в 2000-е годы, а также улучшение демографической ситуации в стране, наметившееся в середине прошлого десятилетия, способствовало росту потребления молочной продукции, который обеспечивался, прежде всего, расширением импортных поставок: если в 2000 году импорт молочной продукции (в пересчете на молоко) составлял 4,7 млн т (13% от ресурсов внутреннего рынка), то в 2005 – уже 7,1 млн т (19%), увеличившись более чем в 1,5 раза за 5 лет, а к 2014 достиг 9,2 млн т (23%), увеличившись почти в 2 раза за 15 лет. Отечественное производство молока при этом стагнировало.



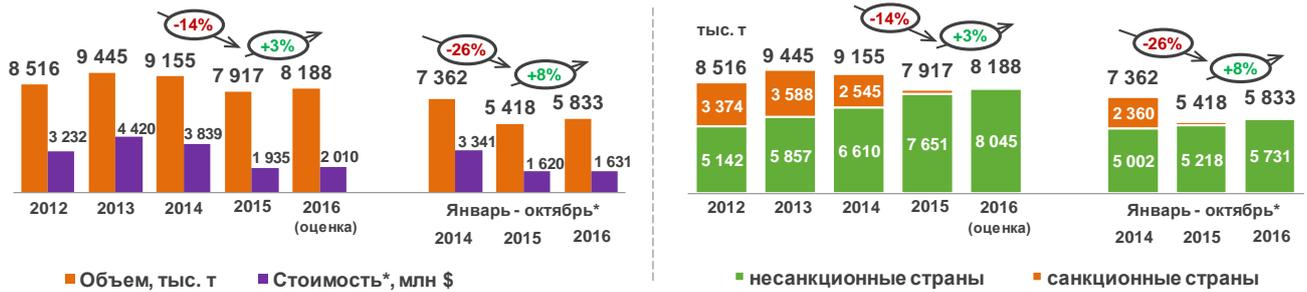
Введение с августа 2014 года специальных экономических мер в отношении ряда стран, поставлявших сельскохозяйственную, в том числе молочную, продукцию на территорию России, способствовало существенному сокращению импортных поставок молокопродуктов на территорию нашей страны. За период с сентября по декабрь 2014 года объем импортных поставок молокопродуктов (в пересчете на молоко) сократился на 27,3%, до 2 540 тыс. т. При этом с российского рынка ушли страны, обеспечивавшие ранее до 38% (2013 г.) всего импорта. Среди них: Финляндия (сливочное масло и сыры), Нидерланды (сыры), Германия (сыры и сыроподобные продукты), Литва (сыры), Польша (сыры), Франция (сливочное масло, сыр, молочная сыворотка) и другие страны. Это позволило в целом снизить долю импорта на российском молочном рынке с 23,5% в 2013 г. до 23,0% в 2014 г., с учетом того, что ограничения были введены лишь в августе. По итогам 2015 года совокупный импорт молока и молокопродуктов снизился на 14%, до 7 917 тыс. т в пересчете на молоко на общую сумму 1 935 млн долларов США (стоимость – без учета приграничной торговли с соседними государствами, не отражающейся в таможенной статистике), однако импорт из так называемых «внесанкционных» стран оказался по итогам года, по оценкам Союзмолоко, выше примерно на 15,7%, то есть некоторый объем импорта "заместился" не внутренним производством, а импортом из других стран.

В 2016 году импорт молочной продукции увеличивался в первом полугодии и сокращается во втором полугодии, что объясняется повышением уровня мировых цен, начавшимся в апреле – мае. В результате по итогам года объем импортных поставок может оказаться выше уровня 2015 года на 3% и составить 8,2 млн т (в пересчете на молоко с учетом неконтролируемой приграничной торговли) на сумму около 2,0 млрд USD (+1% к уровню 2015 года). Наибольшее увеличение поставок молочной продукции происходит в 2016 году из Республики Беларусь, ее доля в структуре внешних поставщиков может увеличиться с 83% в 2015 году до 85% в 2016 году. Вместе с тем объемы внешних поставок молочной продукции на российский рынок по-прежнему будут оставаться ниже показателей 2012 – 2014 года (до принятия специальных экономических мер в отношении ряда стран).

Увеличение объемов импорта молочной продукции после снижения в 2015 году (первый полный год действия ответных мер на введенные в отношении России экономические санкции) объясняется, с одной стороны, более эффективной организацией логистики белорусскими партнерами в 2016 году и наращиванием поставок на дефицитный российский рынок, свободный от конкуренции с европейскими поставщиками, а с другой стороны является следствием общего снижения мировых цен на молочном рынке. Более дешевый импорт (в сравнении с продукцией отечественного производства) позволил начать процесс восстановления платежеспособного спроса населения на молочные продукты в условиях продолжающегося снижения покупательной способности доходов и уровня реальной заработной платы. Вместе с тем на внутреннем рынке России это вновь привело к повышению ценовой конкуренции, и отечественные производители сырого молока и готовой молочной продукции были вынуждены работать на грани рентабельности с учетом возросшей себестоимости производства, снижая затраты на модернизацию производства и его интенсификацию.



Импорт молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) в Российскую Федерацию



* Информация об объемах импорта из приграничных государств приведена на основании данных таможенной статистики без учета приграничной торговли и ввоза продукции населением небольшими объемами

Источник: АЦ MilkNews по данным ФГС, ФТС России, анализа Союзмолоко

По предварительным итогам 10 месяцев 2016 года объем импорта оставался выше в сравнении с тем же периодом 2015 года на 7,7% (в пересчете на молоко). Наибольшее увеличение поставок в относительном выражении отмечается, прежде всего, по сухому цельному (из Аргентины и Уругвая) и обезжиренному (Республика Беларусь, Турция, Швейцария, Аргентина) молоку, молочной сыворотке (Республика Беларусь, Аргентина и Швейцария), сырам (Республика Беларусь, Сербия, Уругвай, Бразилия), творогу (Республика Беларусь). В меньшей степени произошло наращивание импорта сырных продуктов (Беларусь). Импорт сливочного масла и цельномолочной продукции оставался ниже объемов 2015 года на 0,9% и 7,5% соответственно. В результате по итогам октября 2016 года в Россию официально было импортировано с начала года около 5 833 тыс. т молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) на общую сумму 1 631 млн USD. При этом в стоимостном (долларовом) выражении объем импорта увеличился на 0,7%, что объясняется общим снижением мировых цен на молочную продукцию в I полугодии в условиях мирового перепроизводства.

Сохранение импорта из стран, попавших под «санкции», в 2015 – 2016 годах связано с поставками мороженого, а также «специализированных» безлактозных продуктов, предназначенных для диетического лечебного и диетического профилактического питания (импорт которых разрешен), а также с поставками сыроподобной продукции в первой половине 2015 года до вступления в силу Постановления Правительства РФ от 25.06.2015 № 625, в соответствии с которым вносятся изменения в перечень запрещенных к ввозу в Россию продуктов (в том числе под запрет попадает ввоз сыроподобных продуктов под кодом ТН ВЭД 1901909900).

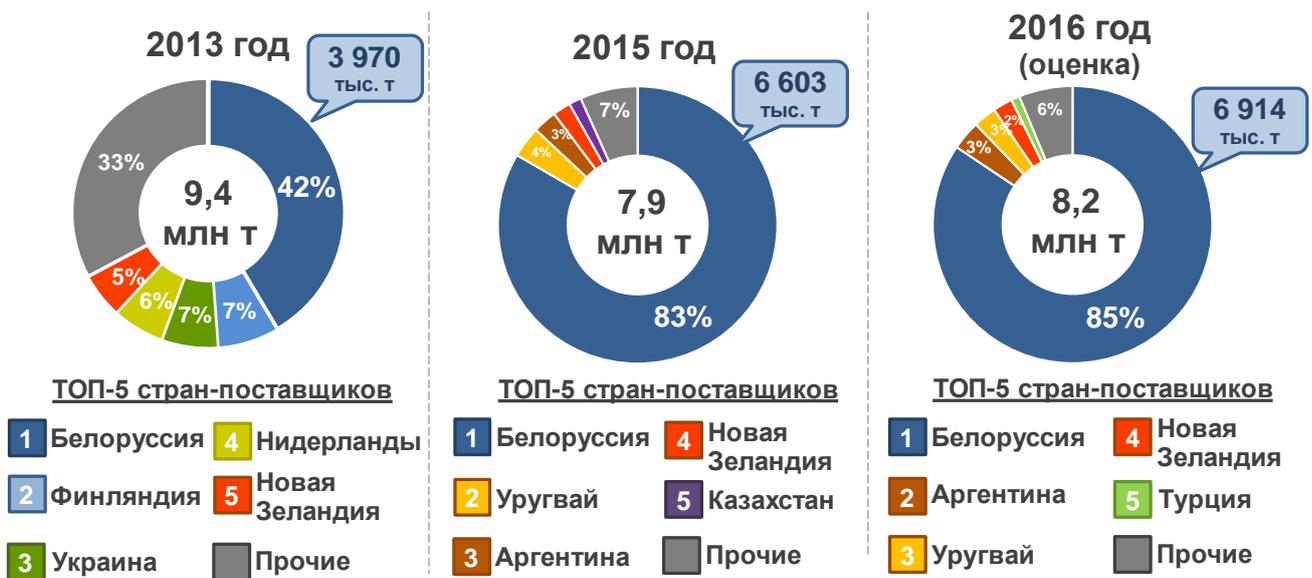
5.2.2 Территориальная структура импорта молочной продукции

Региональная структура импортных поставок молочной продукции после введения специальных экономических мер в августе 2014 года существенно изменилась, однако основной страной, обеспечивающей поставки молочной продукции на территорию Российской Федерации, остается Республика Беларусь, из которой в 2013 году было ввезено около 42% всех молокопродуктов, в 2014 – 52%, а по итогам 2015 года – около 83%. Кроме Белоруссии на российский рынок сегодня молокопродукцию поставляют Аргентина (около 3%, сливочное масло, сыры Чеддер, Гауда и прочие, СОМ и СЦМ, молочная сыворотка), Уругвай (около 3%, преимущественно сливочное масло, сыры и СОМ), Новая Зеландия (2%, сливочное масло, молочные жиры и пасты), Турция (около 1%, СОМ), Швейцария (менее 1%, СОМ, сыры и молочная сыворотка), Молдавия (менее 1%, молочные жиры и сырные продукты), Сербия (менее 1%, сыры), Киргизия (менее 1%, молочные жиры, сыры), Казахстан (менее 1%, цельномолочная продукция, сыры), Армения (менее 1%, сыры) и ряд прочих стран.

Во втором полугодии 2016 года (впервые – по итогам совокупных объемов импорта за 9 месяцев) топ-5 крупнейших внешних поставщиков молочной продукции на территорию России впервые замкнула Турция, сместив Швейцарию на 6 строчку. И хотя объемы поставок молочной продукции из этой страны на российский рынок остаются сравнительно небольшими (около 1% импортных поставок), в 2016 году отмечается значительное увеличение поставок. До 2014 года

экспорт молочной продукции из Турции в Россию практически не осуществлялся, однако с введением Россией ограничений на поставку продукции из ряда стран в августе 2014 года некоторые торговые партнеры из Турции стали рассматривать российский рынок как один из наиболее привлекательных и обладающий более значительной емкостью, чем рынки действующих турецких торговых партнеров – Ирак, Саудовская Аравия, Египет и другие страны ближнего Востока и Африки. В результате в конце 2014 года 8 турецких молокоперерабатывающих предприятий получили разрешение Россельхознадзора на ввоз готовой молочной продукции в Россию, а в 2016 году (с 08.06.2016) в отношении одного из них – Sutas Sut Urunleri A.S. – введен режим усиленного лабораторного контроля в отношении импортируемого СОМ «в связи с первичным выявлением запрещенных и вредных веществ». До 2016 года доля Турции в структуре импортных поставок молочной продукции в Россию была крайне мала: в 2012 году – около 0,002%, в 2013 году – 0,001%, в 2014 году – 0,02%, в 2015 году – около 0,06%. Основной импортируемый из Турции товар – сухое обезжиренное молоко: около 99% всех турецких поставок молочной продукции в Россию – СОМ. По объемам поставок СОМ в Россию Турция занимает второе место после Республики Беларусь, обеспечивая 7% всего импорта СОМ по итогам 10 месяцев (импортировано около 7,7 тыс. т). Для турецкого рынка на Россию в текущем году пришлось около 16% всего экспорта СОМ, остальными крупными потребителями турецкого СОМ являются Пакистан (туда направлено около 17% экспорта СОМ), Бангладеш (14%), Египет (11%), Ирак (10%). Расширению Турцией экспортных поставок СОМ в текущем году способствует увеличение объемов производства сырого молока на 3% (по итогам 8 месяцев) и СОМ (+25%, до 53,3 тыс. т за 8 месяцев).

Структура импорта молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) в РФ



Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ФТС, ФТС России, а также расчетам и оценке Союзмолоко и MilkNews

Белорусская продукция занимает значительную долю в структуре российского импорта молочной продукции. По оценкам Союзмолоко совместно АЦ MilkNews, проведенным на основании анализа данных статистики внешнеторговых операций (источник – ФТС России), балансов ресурсов и использования молока и молочной продукции (источник – ФСГС) и оценок объемов так называемой «неорганизованной торговли», из Республики Беларусь в Россию в 2015 году было поставлено около 83% всей импортированной молочной продукции, что составляет около 6,6 млн т на сумму 1,5 млрд USD. Так, доля белорусской продукции в импорте несгущенных молока и сливок (без добавок) составляет 97%, сгущенных (или с добавками, в том числе сухое молоко) – 96%, кисломолочной продукции – 96%, молочной сыворотки и прочих продуктов из натуральных компонентов молока – 96%, молочных жиров – 78%, сыров и творога – 80%, мороженого – 19%, сырных продуктов – 45%.

Доля Республики Беларусь в структуре российского импорта отдельных видов молочной продукции в 2015 году



ПРИМЕЧАНИЯ: информация об объемах импорта из Республики Беларусь приведена на основании данных таможенной статистики без учета "неорганизованного ввоза (приграничная торговля и ввоз продукции населением небольшими объемами)

Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным Росстата, ФТС России, а также расчетам и оценке Союзмолоко и MilkNews

Национальный статистический комитет Республики Беларусь приводит более скромные объемы экспорта молочной продукции на территорию России (около 4,0 млн т в пересчете на молоко), однако по отдельным товарным категориям объемы отгрузок даже превышают данные российской таможни. Поэтому разница в информации о молочном эквиваленте объемов взаимной торговли молочной продукцией обуславливается различными подходами к переводу готовой продукции в сырье, а при расчете фактических объемов торговых операций в весе продукта информация таможенных и статистических служб двух стран вполне сопоставима и в большей степени отражает долю государства-партнера на российском молочном рынке.

5.2.3 Товарная структура импорта молочной продукции

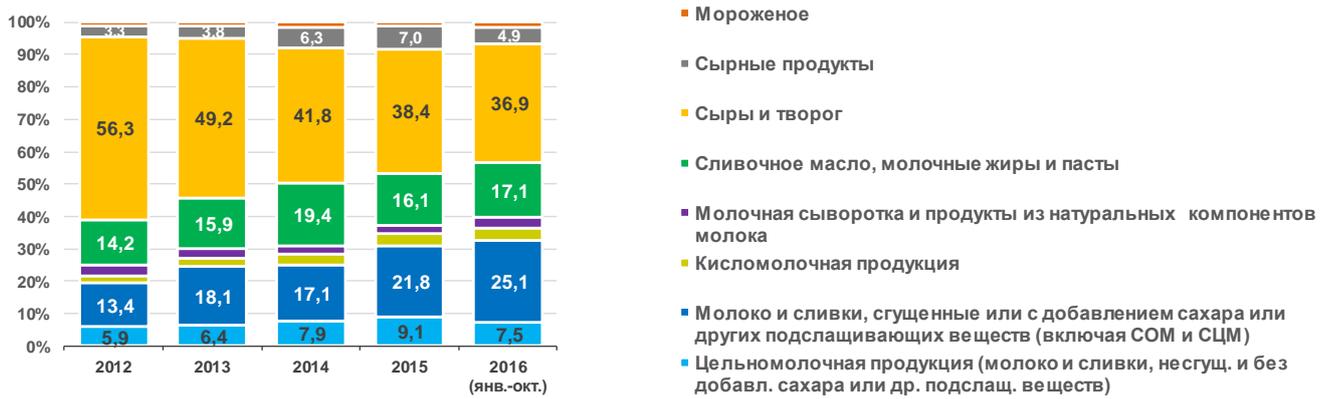
Основными молочными товарами, импортируемыми в Россию, по-прежнему остаются сыры и творог (около 37% всего импорта по предварительным итогам 10 месяцев 2016 года в стоимостном выражении, в том числе сыры – около 34%, творог – 3%), сгущенное молоко и сливки (25%), в том числе СОМ (16%) и СЦМ (5%), сливочное масло (около 17%), цельномолочная продукция без кисломолочной (7%) и сырные (сыроподобные) продукты (5%). При этом если в 2015 году удельный вес молокоемких продуктов (сыров и сливочного масла) в общем объеме импорта имел тенденцию к сокращению, что оказывало положительное влияние на российских масло- и сыроделов и обуславливалось, главным образом, наращиванием объемов собственного производства указанных продуктов, то в начале 2016 года доля сыров, сливочного масла и сухого молока и сливок в структуре импорта снова увеличивалась, а сырных продуктов и мороженого – снижалась. К середине года начавшийся процесс восстановления мировых цен на молочную продукцию способствовал снижению темпов наращивания импортных поставок, в результате доля сыров и творога в стоимостной структуре импорта продолжает снижаться и в 2016 году, но связано это не со снижением натуральных объемов внешних поставок сыров, а с расширением импорта сухого молока и сливочного масла (в первые месяцы текущего года). Подобная ситуация является следствием изменения структуры потребительского спроса в условиях сокращения денежных доходов населения в 2014 и 2015 годах и динамики цен на мировом молочном рынке 2016 году.

Таблица 8 – Импорт молока и молочной продукции в Российскую Федерацию

	Объем, тыс. т						Стоимость, тыс. USD							
	2014	2015	изменение, +/- %	январь – октябрь			2014	2015	изменение, +/- %	доля в итоге, %	январь – октябрь			
				2015	2016	изменение, +/- %					2015	2016	изменение, +/- %	доля в итоге, %
Всего (в пересчете на молоко)	9 155,0	7 917,0	▼ -13,5	5 418,2	5 833,1	▲ +7,7	3 838 924,1	1 935 450,1	▼ -49,6	100,0	1 620 190,3	1 631 013,7	▲ +0,7	100,0
Цельномолочная продукция	302,7	255,5	▼ -15,6	217,1	200,8	▼ -7,5	303 252,1	176 623,4	▼ -41,8	9,1	154 795,3	122 080,8	▼ -21,1	7,5
Сгущенные молоко и сливки	194,2	204,8	▲ +5,5	168,5	192,4	▲ +14,1	657 744,5	421 071,5	▼ -36,0	21,8	348 951,7	409 919,5	▲ +17,5	25,1
в т. ч. СОМ	94,8	112,6	▲ +18,7	91,9	114,6	▲ +24,8	378 398,7	259 426,7	▼ -31,4	13,4	215 978,4	261 782,1	▲ +21,2	16,1
СЦМ	32,1	30,8	▼ -4,1	24,7	33,3	▲ +34,4	144 607,8	80 441,8	▼ -44,4	4,2	65 193,6	88 985,5	▲ +36,5	5,5
Кисломолочная продукция	80,7	80,9	▲ +0,2	70,5	73,9	▲ +4,9	121 811,9	75 951,9	▼ -37,6	3,9	66 000,2	63 858,1	▼ -3,2	3,9
Молочная сыворотка и др. продукты из натур. комп. молока	127,8	118,9	▼ -7,0	94,5	116,6	▲ +23,5	107 323,5	47 116,8	▼ в 2 р.м.	2,4	38 711,0	50 265,7	▲ +29,8	3,1
в т. ч. молочная сыворотка	123,0	114,5	▼ -6,9	90,5	108,7	▲ +20,1	97 844,8	43 405,7	▼ в 2 р.м.	2,2	35 486,5	43 132,4	▲ +21,5	2,6
Сливочное масло и др. мол. жиры	151,0	95,9	▼ -36,5	79,5	78,8	▼ -0,9	745 000,5	311 088,7	▼ в 2 р.м.	16,1	258 660,9	278 102,0	▲ +7,5	17,1
Сыры и творог	320,6	207,8	▼ -35,2	167,6	183,7	▲ +9,6	1 606 593,5	742 525,6	▼ в 2 р.м.	38,4	612 964,3	601 201,6	▼ -1,9	36,9
в т. ч. творог	33,9	25,1	▼ -25,9	20,5	23,0	▲ +12,5	102 334,8	50 595,5	▼ в 2 р.м.	2,6	41 772,3	43 136,4	▲ +3,3	2,7
сыры	286,6	182,7	▼ -36,3	147,2	160,7	▲ +9,2	1 504 258,7	691 930,1	▼ в 2 р.м.	35,8	571 191,9	558 065,3	▼ -2,3	34,2
Мороженое	14,2	8,4	▼ -40,6	7,7	9,0	▲ +17,2	55 691,6	26 066,8	▼ в 2 р.м.	1,3	23 489,2	26 309,0	▲ +12,0	1,6
Продукты сырные	111,0	92,8	▼ -16,4	77,9	78,9	▲ +1,3	241 506,5	135 005,4	▼ -44,1	7,0	116 617,6	79 277,0	▼ -32,0	4,9

Источник: ФТС России, оценка Союзмолоко, АЦ MilkNews

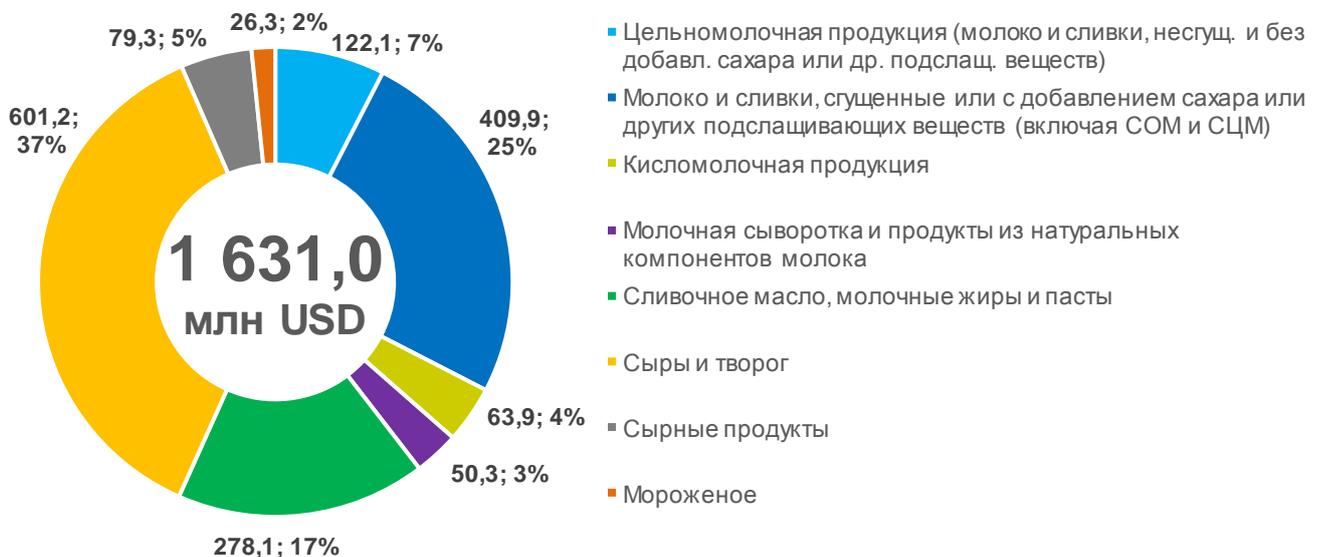
Структура импорта молока и молокопродуктов в Российскую Федерацию (в стоимостном выражении),%



Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

В 2015 году потребители переориентировались на более дешевые молочные продукты с низкой добавочной стоимостью, снижая потребление сыров и сливочного масла, а снижение мировых цен и укрепление рубля способствовали наращиванию импорта и постепенному восстановлению спроса на молочную продукцию в I полугодии 2016 года. Однако смена ценового тренда на мировом рынке на восходящий в апреле – мае повлекла сокращение импортных поставок более дешевых (в сравнении с внутренними ценами) сливочного масла и сырных продуктов, что, в свою очередь, вызвало снижение спроса на них в сопоставимых объемах, а также понижение доли импорта в потреблении.

Структура импорта молока и молокопродуктов в январе - октябре 2016 года (млн долларов США, %)



Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

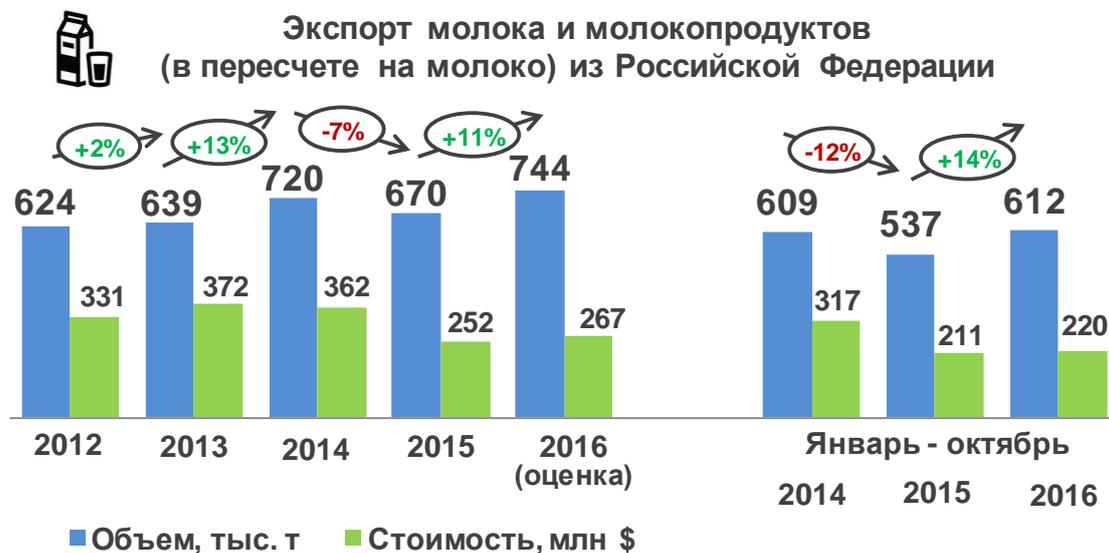
5.3 Экспорт молочной продукции из Российской Федерации

Экспорт молочной продукции из России остается сравнительно небольшим, однако в текущем году отмечается увеличение поставок молочной продукции за рубеж в сравнении с 2015 годом. За 10 месяцев 2016 года, по предварительным данным, объем экспортных отгрузок молочной продукции оставался на 14% выше в сравнении с тем же периодом 2015 года и составил 612 тыс. т, при этом стоимость экспорта увеличилась только на 4,3%, что свидетельствует о снижении средних экспортных цен на молочную продукцию. По итогам 2016 года объем экспорта молочной продукции может составить 744 тыс. т (+11% к уровню 2015 года) на сумму 267 млн USD. При этом наиболее значительный прирост экспортных отгрузок будет отмечаться в отношении цельномолочной продукции, мороженого, сырных продуктов.

Увеличение объемов экспорта по предварительным итогам 10 месяцев 2016 года отмечается по ключевым группам молочной продукции в структуре экспорта:

- цельномолочная продукция (экспортировано на 27% больше продукции – 41,9 тыс. т на сумму 21,7 млн USD),
- сливочное масло (на 24% больше, экспортировано 4,3 тыс. т на 10,6 млн USD),
- сыры и творог (+3%, экспортировано 20,7 тыс. т на 45,9 млн USD),
- сырные продукты (+35%, экспортировано 17,9 тыс. т на 20,2 млн USD),
- мороженое (+32%, экспортировано 15,9 тыс. т на 35,2 млн USD),
- молочная сыворотка (в 2 раза больше, экспортировано 3,0 тыс. т на 2,7 млн USD).

По итогам 2015 года из России было экспортировано 670 тыс. т молочной продукции в пересчете на молоко (-7% в сравнении с 2014 годом) на общую сумму 252 млн USD (по оценкам Росстата, экспорт в 2015 году составил 606 тыс. т, что на 3,7% меньше объемов 2014 года).



Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России и анализа Союзмолоко

Структура экспорта по видам молочных продуктов остается относительно стабильной на протяжении нескольких лет. Наибольший удельный вес в экспорте (в стоимостном выражении) приходится на кисломолочную продукцию (26%), на втором месте – сыры и творог (21%), далее следуют мороженое (16%), сгущенные молоко и сливки (11%), цельномолочная продукция (10%), сырные продукты (9%), сливочное масло и другие молочные жиры (5%). При этом в сравнении с 2015 годом в структуре экспорта увеличилась доля сырных продуктов, мороженого, снизилась – сгущенного и сухого молока и сливок, кисломолочной продукции, сыров и творога. Доля цельномолочной продукции в стоимостной структуре экспорта сохраняется на уровне 2015 года.

Структура экспорта молока и молокопродуктов из Российской Федерации (в стоимостном выражении), %



Источник: ФТС России, Союзмолоко, АЦ MilkNews

В 2015 году было отмечено увеличение объемов экспортных поставок из России только цельномолочной продукции, экспорт других видов молочной продукции снижался. По итогам 2015 года объем экспорта цельномолочной продукции увеличился в 2 раза, с 20,2 до 43,0 тыс. т. В стоимостной оценке увеличение не настолько существенное (+6,5%, до 25,4 млн USD), то есть средняя цена на экспортируемую цельномолочную продукцию в долларовом эквиваленте снизилась (591,5 USD/т в 2015 году против 1 183,4 USD/т в 2014 году), что объясняется существенной девальвацией национальной валюты. Вместе с тем ослабление рубля по отношению к доллару и евро оказывается выгодным российским экспортерам (в случае заключения контрактов в альтернативных валютах), продукция становится более конкурентоспособной на мировом рынке. При этом недостаточный уровень самообеспечения населения страны, низкая производственная база в молочном животноводстве сдерживают развитие экспорта молочной продукции, как с точки зрения объемов, так и географии поставок.

Структура экспорта молока и молокопродуктов в 2016 году (январь - октябрь) (млн долларов США, %)



Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

Таким образом, приоритетными экспортными молочными товарами для России являются: цельномолочная продукция, в том числе кисломолочная, мороженое, сыры и сырные продукты.

В 2015 и 2016 годах Россия увеличила отгрузки мороженого и сырных продуктов в Китай, однако основными потребителями молочной продукции, экспортируемой из России, остаются страны СНГ. Территориальная структура экспорта по странам назначения сохраняется относительно постоянной на протяжении нескольких лет. Основным потребителем российской молочной продукции является Республика Казахстан и другие страны СНГ. При этом доля Казахстана планомерно снижается (в 2013 году – 56%, в 2015 году – 48%, по итогам 10 месяцев 2016 года – 45%), а доля Украины, напротив, растет (с 5% в 2013 году до 17% в 2016 году), что может быть связано с поставками безвозмездной помощи в Украину.

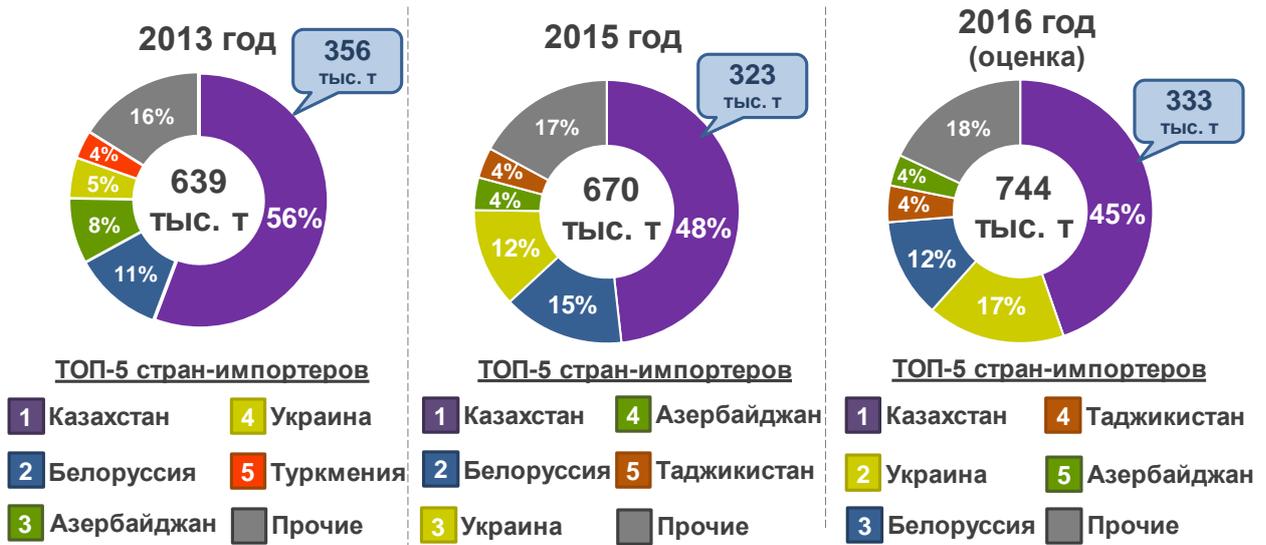
Помимо стран СНГ российскую молочную продукцию импортируют также Китай, Абхазия, Монголия, Грузия, Израиль, США, Чили, Канада, Гонконг, Япония, Республика Конго, ОАЭ, Республика Корея и ряд прочих стран, в том числе европейских (Германия, Польша, Румыния, Болгария, Латвия и другие).

Всего в 2014 году в страны СНГ было направлено 93% всей экспортируемой из России молочной продукции, в 2015 году доля стран СНГ в российском экспорте снизилась до 92%, а по итогам 10 месяцев 2016 года составила 91%. Всего в страны СНГ (в основном, в Казахстан, Украину и Белоруссию) в январе – октябре текущего года было направлено 559 тыс. т молочной продукции (в пересчете на молоко). На страны вне СНГ пришлось 53 тыс. т.

Основной объем российской молочной продукции (вне стран СНГ) направляется в Абхазию, Монголию, Китай, Грузию. Вместе с тем в июне впервые с начала этого года была осуществлена поставка молочной продукции в Сирийскую Арабскую Республику: было поставлено 41 т сливочного масла на сумму 77,1 тыс. USD (средняя расчетная цена – 1,88 USD/кг, или 122,8 руб./кг), в июле – октябре экспорт молочной продукции в Сирию не осуществлялся. В 2015 году

в Сирию было направлено молочной продукции на сумму 5,2 тыс. USD (молоко и сливки 1-6% жирн., сливочное масло и кисломолочная продукция). В 2012 – 2014 годах экспорт в Сирию молочной продукции из России не осуществлялся.

Структура экспорта молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) из РФ



Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным Росстата, ФТС России, а также расчетам и оценке Союзмолоко и MilkNews

В 2016 году значительно увеличились поставки молочной продукции в Китай, и хотя физические объемы поставок все еще остаются небольшими (около 1,7% в структуре экспорта по итогам 10 месяцев 2016 года), в относительном выражении объемы поставок выросли в 4,5 раза в сравнении с тем же периодом 2015 года, до 10,7 тыс. т в пересчете на молоко на сумму 6,7 млн USD. Таким образом, экспорт молочной продукции в Китай за 10 месяцев текущего года более чем в 3 раза превысил совокупный прошлогодний экспорт в физическом объеме и в 2,7 раза – в стоимостном выражении (6,7 млн USD за 10 месяцев текущего года против 2,5 млн USD за весь 2015 год).

Таким образом, Китай является одним из ключевых стратегических торговых партнеров и направлений расширения экспорта молочной продукции с учетом его статуса как крупнейшего импортера молочной продукции. Конкурентными преимуществами российской молочной продукции при этом являются: сравнительно низкие логистические издержки (в сравнении, например, с поставками из Европы, Новой Зеландии и Австралии), возможность доставки молочной продукции в кратчайшие сроки после ее изготовления, высокое качество готовой продукции, рациональное соотношение «цена – качество».

Для успешной реализации кампании по импортозамещению в молочной отрасли и реализации экспортного потенциала российских компаний необходимо, прежде всего, нарастить объемы внутреннего производства сырого молока, что возможно в текущих экономических условиях только путем применения эффективных инструментов государственной поддержки, направленных на поддержку кредитования экспортной деятельности, содействие российским товаропроизводителям и экспортерам в участии в зарубежных выставочно-ярмарочных и конгрессных мероприятиях, организацию и проведение централизованной кампании по продвижению брендов российской молочной продукции на мировом рынке, ликвидацию административных барьеров при оформлении соответствующих документов.

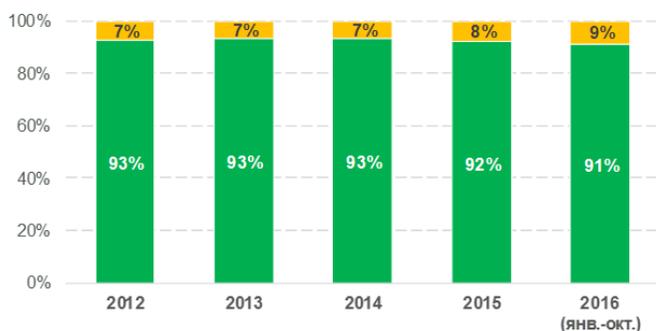
Таблица 9 – Экспорт молока и молочной продукции из Российской Федерации

	Объем, тыс. т						Стоимость, тыс. USD							
	2014	2015	изме- нение, +/- %	январь – октябрь			2014	2015	изме- нение, +/- %	доля в итоге, %	январь – октябрь			
				2015	2016	изме- нение, +/- %					2015	2016	изме- нение, +/- %	доля в итоге, %
Всего (в пересчете на молоко)	719,7	670,4	▼ -6,8	536,5	612,5	▲ +14,2	361 952,9	252 034,8	▼ -30,4	100,0	210 800,3	219 767,7	▲ +4,3	100,0
Цельномолочная продукция	20,2	43,0	▲ В 2 р.б.	33,0	41,9	▲ +27,0	23 881,7	25 430,6	▲ +6,5	10,1	20 096,5	21 666,6	▲ +7,8	9,9
Сгущенные молоко и сливки	32,2	25,1	▼ -22,1	20,4	21,0	▲ +3,0	64 768,5	32 424,4	▼ -49,9	12,9	27 083,9	25 055,2	▼ -7,5	11,4
в т. ч. СОМ	3,0	2,3	▼ -22,9	1,8	1,0	▼ -43,8	12 596,6	4 891,8	▼ В 3 р.м.	1,9	4 022,0	2 029,9	▼ -49,5	0,9
СЦМ	0,8	1,2	▲ +52,7	1,1	1,0	▼ -6,4	3 080,0	3 323,9	▲ +7,9	1,3	2 910,3	2 485,5	▼ -14,6	1,1
Кисломолочная продукция	71,6	71,7	▲ +0,2	60,7	58,5	▼ -3,8	102 063,1	73 022,2	▼ -28,5	29,0	62 807,0	57 257,2	▼ -8,8	26,1
Молочная сыворотка и др. про- дукты из натур. комп. молока	4,1	3,9	▼ -3,8	3,1	5,2	▲ +65,9	4 544,1	2 106,1	▼ В 2 р.м.	0,8	1 778,0	4 014,8	▲ В 2 р.б.	1,8
в т. ч. молочная сыворотка	3,5	1,5	▼ В 2 р.м.	1,3	3,0	▲ В 2 р.б.	4 025,3	1 110,2	▼ В 4 р.м.	0,4	994,5	2 659,9	▲ В 3 р.б.	1,2
Сливочное масло и др. мол. жиры	5,3	4,6	▼ -12,7	3,4	4,3	▲ +23,9	13 652,1	11 391,4	▼ -16,6	4,5	8 474,0	10 558,8	▲ +24,6	4,8
Сыры и творог	25,4	24,8	▼ -2,4	20,0	20,7	▲ +3,4	87 663,0	56 483,0	▼ -35,6	22,4	46 499,3	45 893,6	▼ -1,3	20,9
в т. ч. творог	9,5	10,6	▲ +11,9	8,8	9,1	▲ +3,6	22 600,5	16 076,2	▼ -28,9	6,4	13 492,7	14 015,8	▲ +3,9	6,4
сыры	15,9	14,1	▼ -11,0	11,2	11,5	▲ +3,3	65 062,5	40 406,8	▼ -37,9	16,0	33 006,7	31 877,7	▼ -3,4	14,5
Мороженое	12,2	13,2	▲ +8,1	12,0	15,9	▲ +32,4	39 786,4	31 423,4	▼ -21,0	12,5	28 762,7	35 150,8	▲ +22,2	16,0
Продукты сырные	17,1	17,6	▲ +2,9	13,3	17,9	▲ +34,6	25 594,0	19 753,7	▼ -22,8	7,8	15 298,8	20 170,8	▲ +31,8	9,2

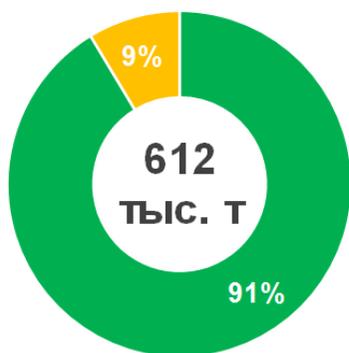
Источник: ФТС России, оценка Союзмолоко, АЦ MilkNews

Абхазия, Монголия, Китай, Грузия – крупнейшие потребители российской «молочки» вне СНГ

Структура экспорта молочной продукции из РФ по странам



Январь – октябрь
2016 года



Подготовлено Союзмолоко совместно с
АЦ MilkNews по данным ФТС России

Экспорт молочной продукции
(в пересчете на молоко) в страны СНГ

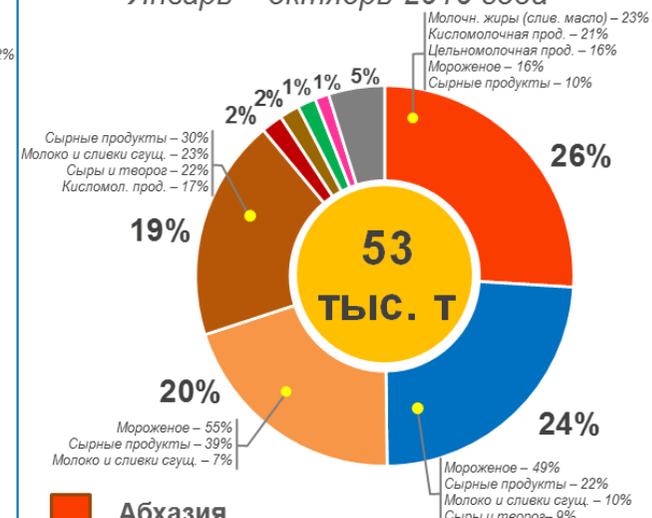
Январь – октябрь 2016 года



- | | |
|-------------|--------------|
| Казахстан | Туркменистан |
| Украина | Киргизия |
| Белоруссия | Армения |
| Таджикистан | Узбекистан |
| Азербайджан | Молдавия |

Экспорт молочной продукции
(в пересчете на молоко)
в третьи страны (вне СНГ)

Январь – октябрь 2016 года



- | | |
|-----------|---------|
| Абхазия | США |
| Монголия | Сирия |
| Китай | Израиль |
| Грузия | Прочие |
| Ю. Осетия | |

Структура экспорта молочной продукции из России по странам

(сортировка по объемам в 2016 году)

Страна	Ключевые товары	Объем экспорта молокопродуктов из РФ (в пересчете на молоко), тыс. т						
		2012	2013	2014	2015	январь – октябрь		
						2014	2015	2016
ВСЕГО		624,4	638,8	719,7	670,4	609,2	536,5	612,5
Страны СНГ		578,3	597,0	671,6	617,6	570,5	494,7	559,5
Доля в структуре экспорта РФ		92,6%	93,5%	93,3%	92,1%	93,7%	92,2%	91,3%
Казахстан	 Кисломол. продукция, сухое молоко, цельномол. продукция, сыры и творог	326,2	355,8	448,8	323,4	391,9	266,6	273,8
Украина	 Цельно- и кисломол. продукция, сыры и творог, сливочное масло	38,6	32,8	17,0	81,5	14,4	59,5	103,0
Беларусь	 Кисломолочная продукция, сыры и творог, молочная сыворотка	44,9	72,1	84,1	99,2	73,6	79,6	74,4
Прочие		168,6	136,3	121,8	113,5	90,6	89,0	108,3
Страны вне СНГ		46,1	41,8	48,1	52,8	38,7	41,8	53,0
Доля в структуре экспорта РФ		7,4%	6,5%	6,7%	7,9%	6,3%	7,8%	8,7%
Абхазия	 Молочные жиры, цельно- и кисломол. продукция, сырные продукты, мороженое	11,1	12,8	12,6	15,7	10,1	12,9	13,8
Монголия	 Мороженое, сырные продукты, сыры и творог, молоко и сливки сгущенные	12,3	16,3	16,5	16,0	13,4	13,4	12,6
Китай	 Мороженое, сырные продукты	0,3	0,2	0,3	3,4	0,2	2,4	10,7
Грузия	 Сырные продукты, сыры и творог, молоко и сливки сгущ., кисломол. прод.	7,8	9,1	12,4	13,2	9,5	9,4	10,0
Ю. Осетия	 Молочные жиры, цельно- и кисломол. продукция, сыры и творог	0,0	0,7	1,5	1,2	1,1	1,0	1,0
США	 Молоко и сливки сгущ., мороженое, сыры и творог, молочные жиры	1,2	0,8	0,7	1,0	0,6	0,7	0,9
Прочие		12,2	1,8	4,9	2,5	3,8	2,0	4,0

Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ФТС России

Таблица 10 – Экспорт молочной продукции из Российской Федерации в Китайскую Народную Республику в 2012 – 2016 годах*

Экспорт молочной продукции из Российской Федерации в Китайскую Народную Республику в 2012 - 2016 годах*

Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

ГРУППА ПРОДУКЦИИ	Код ТН ВЭД	Январь - октябрь																		
		2012		2013		2014		2015		2012		2013		2014		2015		2016		
		Объем в физ. весе, т	Стоимость, тыс. \$	Объем в физ. весе, т	Стоимость, тыс. \$	Объем в физ. весе, т	Стоимость, тыс. \$	Объем в физ. весе, т	Стоимость, тыс. \$	Объем в физ. весе, т	Стоимость, тыс. \$	Объем в физ. весе, т	Стоимость, тыс. \$	Объем в физ. весе, т	Стоимость, тыс. \$	Объем в физ. весе, т	Стоимость, тыс. \$	Объем в физ. весе, т	Стоимость, тыс. \$	
ВСЕГО			401,10		376,04		518,84		2 482,83		281,97		319,13		349,41		1 908,47		6 702,48	
Молоко и сливки, несгущенные и без добавления сахара или других подслащающих веществ	всего	0401	5,27	4,70	6,35	7,90	0,23	0,29						0,23	0,29					
	<3% жирн.	0401201109	3,16	2,74	4,23	5,19														
	> 3% жирн.	0401209109	2,11	1,96	2,12	2,71	0,23	0,29						0,23	0,29					
Молоко и сливки, сгущенные или с добавлением сахара или других подслащающих веществ	всего	0402	0,05	0,31	2,18	5,96	0,76	1,27	78,00	294,58			2,18	5,96	0,39	0,73	51,53	236,16	95,92	250,62
	сухое, без сахара, 1,5 - 27% жирн., <2,5 кг/уп.	0402211100			2,09	5,65	0,36	0,55	71,86	283,93			2,09	5,65			45,38	225,50	90,49	243,20
	сухое, без сахара, 11,0 - 27% жирн.	0402219000	0,05	0,31					0,20	0,82							0,20	0,82		
	без сахара, <8% жирн.	0402911000					0,39	0,73							0,39	0,73				
	без сахара, 10-45% жирн., <2,5 кг/уп.	0402915100																	0,34	1,75
	с сахаром, <9.5% жирн.	0402991000							5,95	9,84							5,95	9,84	4,99	5,44
	с сахаром, 9-45% жирн., <2,5 кг/уп.	0402993100			0,09	0,31							0,09	0,31						
с сахаром, 9-45% жирн.	0402993900																		0,10	0,23
Кисломолочная продукция	всего	0403				0,44	1,34	0,11	0,16					0,44	1,34	0,11	0,16			
	йогурт с добавками, <3% жирн.	0403109100						0,22	0,62					0,22	0,62					
	йогурт с добавками, 3-6% жирн.	0403109300						0,22	0,71					0,22	0,71					
	биокефир, не для детского питания	0403905102							0,11	0,16						0,11	0,16			
Сливочное масло, молочные жиры и пасты	натуральное слив. масло <85% жирн. в блоках >1 кг	0405101900							0,48	1,18						0,48	1,18			
Сыры и творог	Творог, не для детского питания	0406102003																	0,003	0,01
Сырные/сыроподобные продукты	всего	x			0,10	0,70			380,62	965,86			0,10	0,70			299,02	779,84	937,06	2 111,08
	--	1901909900			0,10	0,70			374,77	956,69			0,10	0,70			296,12	775,30	890,08	2 049,91
	--	2106909804							5,86	9,17							2,90	4,54	46,98	61,17
Мороженое	всего	2105	90,30	396,09	72,33	361,48	114,07	515,95	383,12	1 221,05	65,81	281,97	61,52	312,47	65,57	347,06	223,00	891,14	1 961,20	4 340,77
	0-3% молочного жира	2105001000	1,58	6,40	5,72	20,24	2,04	6,19	106,13	176,19	1,58	6,40	1,88	8,53	2,04	6,19	16,14	41,42	34,13	81,62
	3-7% молочного жира	2105009100	3,89	19,58	10,32	53,39	6,22	26,35	56,52	185,32	3,61	18,35	10,32	53,39	2,10	9,27	45,60	167,00	276,46	701,50
	>7% молочного жира	2105009900	84,83	370,11	56,29	287,84	105,81	483,41	220,48	859,54	60,62	257,22	49,32	250,54	61,43	331,61	161,26	682,72	1 650,61	3 557,65

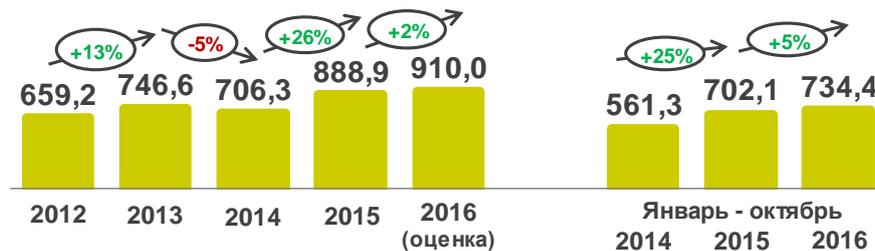
* - данные за 2015 - 2016 годы носят предварительный характер и могут быть незначительно скорректированы

6 Импорт пальмового масла в Российскую Федерацию

По предварительным итогам 10 месяцев 2016 года объемы импорта пальмового масла (ТН ВЭД 1511) оставались выше прошлогодних на 5%. За январь – октябрь текущего года на территорию России было завезено 734,4 тыс. т пальмового масла (в 2015 году – 702,1 тыс. т) на сумму 527,1 млн USD. Из этого объема 99,1% (727,6 тыс. т) – пальмовое масло, пригодное для производства пищевых продуктов, а еще 0,9% (6,9 тыс. т) – для технического или промышленного применения. При этом объемы импорта так называемого «технического» пальмового масла в 2016 году увеличились на 13,7%, «пищевого» – на 4,5%. По итогам 2016 года импорт пальмового масла может достигнуть нового годового максимума и составить 910 тыс. т, прибавив 2% к уровню 2015 года.

Ежемесячные объемы поставок в 2016 году превосходят соответствующие прошлогодние, кроме января, когда было поставлено 50,6 тыс. т (на 22% меньше, чем в январе 2015 года), июня (поставлено 44,4 тыс. т против 64,2 тыс. т в июне 2015 года), августа (поставлено 91,7 тыс. т против 103,0 тыс. т в августе 2015 года) и октября (поставлено 76,3 тыс. т против 87,9 тыс. т в октябре 2015 года). При этом февральские объемы импорта оказались близки к рекордным с 2012 года: за месяц было импортировано 100 тыс. т пальмового масла на сумму 63 млн USD. Больше было ввезено только в августе 2015 года (103 тыс. т на сумму 75 млн USD). Снижение объемов импортных поставок в октябре объясняется повышением мировых цен на пальмовое масло: средняя контрактная цена в октябре поднялась выше уровня 2015 года на 22,5% и составила 805,7 USD/т (+10,2% за месяц), что сопоставимо с уровнем октября 2014 года.

Импорт пальмового масла (ТН ВЭД 1511) в Российскую Федерацию, тыс. т



Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России, Союзмолоко

Импорт пальмового масла в 2015 году в физическом объеме составил 888,9 тыс. т (+25,8% к 2014 г.), в стоимостном выражении – 641,9 млн долларов США (-0,05% к 2014 г.). Из этого объема 99,2% (881,3 тыс. т) – «пищевое», а 0,8% (7,5 тыс. т) – «техническое». При этом объемы импорта так называемого «технического» пальмового масла в 2015 году снизились на 33%, а «пищевого» – увеличились на 27%.

В 2015 году в Россию импортировалось более дешевое пальмовое масло, чем в 2014 году: если в 2014 году среднестатистическая (расчетная) цена 1 т импортированного в РФ пальмового масла составляла 909,2 USD, то в 2015 году – 722,1 USD (-20,3%). Это связано с общим снижением мировых цен на пальмовое масло в июне – августе 2015 года в связи с увеличением объемов производства в основных странах-производителях – Индонезии и Малайзии. При этом к концу года, по данным ФАО, международные цены на пальмовое масло оставались стабильными. Этому способствовало снижение международного спроса со стороны стран-импортеров. В 2016 году цены на пальмовое масло планомерно повышаются в результате ожидаемого снижения объемов производства в Малайзии в текущем сезоне из-за неблагоприятных погодных условий и увеличения спроса.

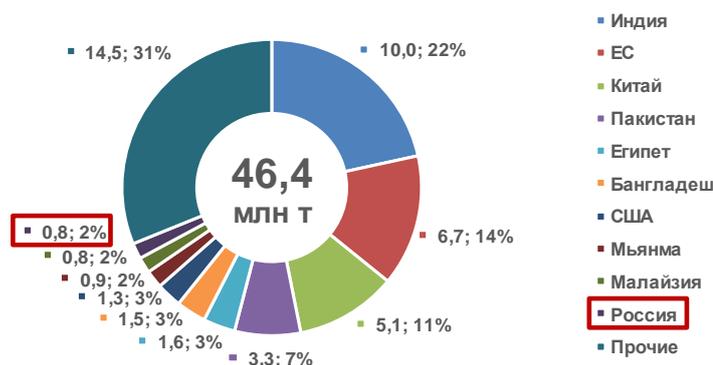
По данным USDA, в сезоне 2015/16 (с октября по сентябрь) мировое производство пальмового масла снизилось до 58,8 млн т (-4,5% к сезону 2014/15), в том числе в Индонезии – 32,0 млн т (-1,0 млн т к прошлому сезону), Малайзии – 17,7 млн т (-2,2 млн т), Таиланде – 2,1 млн т (+0,32 млн т), Колумбии – 1,27 млн т (+0,16 млн т), Нигерии – 0,97 млн т (без изменений). В

сезоне 2016/17 производство, по декабрьским оценкам USDA, может увеличиться на 9,6% и составить 64,5 млн т (-1,0 млн т относительно сентябрьской оценки из-за снижения ожидаемого объема производства в Малайзии). Прирост может быть обеспечен за счет более высоких объемов производства в сравнении с прошлым сезоном в Индонезии (35,0 млн т), Малайзии (20,0 млн т) и Таиланде (2,3 млн т).

Объем мирового импорта пальмового масла, по данным USDA, в сезоне 2015/16 сократился на 3,3% в сравнении с прошлым сезоном и составил 43,3 млн т. В новом сезоне 2016/17 ожидается увеличение до 46,389 млн т (+7,1% к прошлому сезону). При этом ключевыми странами-импортерами останутся Индия, Евросоюз, Китай, Пакистан, Египет, Бангладеш, США, Мьянма (государство в Юго-Восточной Азии, расположено в западной части полуострова Индокитай) и Россия. По итогам завершившегося сезона 2015/16 доля России в мировом объеме импорта составила 2,15% (всего за сезон ввезено 933 тыс. т пальмового масла, что на 9,25% больше, чем в сезоне 2014/15). В новом сезоне объем импорта пальмового масла в Россию может составить, по оценкам USDA, 800 млн т. Основными поставщиками пальмового масла на территорию России являются: Индонезия (85% от общего объема импорта), Нидерланды (9%) и Малайзия (6%).

Повышенный мировой спрос, по оценкам USDA, может быть удовлетворен в новом сезоне за счет расширения поставок из Индонезии (на 10,3%, по декабрьским оценкам ожидается экспорт в объеме около 25,7 млн т) и Малайзии (+5,3%, до 17,5 млн т). При этом декабрьские оценки по экспорту из ключевых стран снизились в целом на 0,3 млн т, сократив оценку дефицита спроса с 1,5 млн т (ноябрьская оценка) до 1,1 млн т.

Прогноз структуры мирового импорта пальмового масла по странам-импортерам в сезоне 2016/17 (млн т, %)



Источник: USDA, подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

Использование импортируемого пальмового масла в пищевой промышленности часто приводит к фальсификации молочной продукции, когда либо не выдерживаются нормативы по его включению в продукцию для замещения молочных жиров (например, при производстве маргарина), либо пальмовое масло используется недобросовестными производителями в качестве заменителя молочного жира при производстве молочных продуктов, технология производства которых не предусматривает использование растительных жиров (в подобных случаях часто информация о наличии в составе продукта жиров растительного происхождения даже не приводится на этикетке).

По данным USDA, в результате засухи, возникшей под влиянием течения Эль-Ниньо, объем производства пальмового масла в Малайзии снизился в сезоне 2015/16 (с октября 2015 по сентябрь 2016) на 11% и составил 17,7 млн тонн. Площади масличных пальм в плодоносящем возрасте оцениваются в 4,8 млн га (+2,4% по сравнению с прошлым годом), однако урожайность оценивается ниже прошлогодней. Мощный природно-климатический фактор – течение Эль-Ниньо – сдерживал количество осадков на обширной территории Юго-Восточной Азии в течение лета 2015 года. Осадки на территории произрастания масличных пальм были ниже нормы в период с июня по октябрь 2015 года. Из-за засухи снизилась урожайность в течение 2015/16 мар-

кетингового года. Полное влияние засухи на урожай пальмового масла обычно происходит спустя 4 – 12 месяцев. Постоянная нехватка рабочей силы также способствует снижению урожая, плоды масличных пальм остаются неубранными и гниют на полях. В 2012 году восточные регионы-производители потеряли 5,6 млн т необработанных плодов (или 1,1 млн т в пересчете на пальмовое масло) по причине нехватки трудовых ресурсов (20% от валового урожая). Дефицит рабочей силы является проблемой всей страны, как на плантациях, так и в строительной промышленности. Примерно 25% территории, где выращиваются пальмы для производства масла, усажено деревьями моложе 10 лет. Эти деревья более устойчивы к засухе, чем те, которые культивировали десятилетие или два назад, и, как ожидается, не будет резкого снижения урожайности в 2015/16 году, как было в более засушливые 1997/98 (из-за течения Эль-Ниньо), когда доходность от производства пальмового масла снизилась примерно на 12%.

7 Обзор ценовой конъюнктуры рынка молока и молочной продукции

На внутреннем молочном рынке России продолжается сезонное повышение ценовых трендов как в отношении сырого молока, так и готовой продукции (промышленный и розничный сегменты).

В сырьевом сегменте (производство сырого товарного молока сельхозтоваропроизводителями) традиционное влияние сезонного фактора на ценовую кривую в первой половине сезона «большого молока» проявлялось в 2016 году в меньшей степени, чем в прошлом году. Поддержку ценам оказывали конкурентный спрос на товарное молоко со стороны молокоперерабатывающих предприятий, которые в условиях наметившегося восстановления потребительского спроса на молочные продукты вели сложную ценовую борьбу с внешними поставщиками, и ожидаемое рынком начало закупок молокоемкой продукции в интервенционный фонд. Снижение темпов наращивания внутреннего производства большинства видов молочной продукции в 2016 году (результат низкого спроса в 2015 году и дефицита сырья) способствовали наращиванию импортных поставок молочной продукции в I полугодии 2016 года на территорию России, а более низкие цены на такие товары усиливали ценовую конкуренцию. Таким образом, недостаток сырья и возможное появление интервенционного рынка сбыта сдерживали ценовой тренд от традиционного падения в сезон «большого молока», а ценовая конкуренция с импортными товарами давила на него сверху, лимитируя уровень рентабельности молочной отрасли (производство и переработка).

В августе ситуация коренным образом изменилась. Повышение мировых цен на молочную продукцию (результат восстанавливающегося спроса, применения Евросоюзом мер поддержки европейского молочного рынка и сокращения производства молока во многих ключевых странах) повлекло сокращение импортных поставок. Дефицит сырого молока на внутреннем рынке для производства молокоемкой продукции усилил конкуренцию за сырье. В сентябре – декабре тенденция сохранилась. В ноябре 2016 года в сравнении с октябрём средняя цена сельхозпроизводителей на **сырое молоко** повысилась на 5,5% и составила 23,48 руб./кг без НДС. При этом ноябрьские цены на сырое молоко были на 11,5% выше, чем в ноябре 2015 года (в 2015 году ноябрьское повышение цен составило 3,8%).

На рынке пищевых молочных продуктов отмечается общее повышение ценовых уровней как в промышленном сегменте, так и в рознице. В первом полугодии повышение цен на готовую продукцию переработки молока было умеренным и в целом обуславливалось влиянием сезонного фактора и конкуренцией по цене с импортируемой продукцией. В отдельные месяцы (преимущественно в I квартале 2016 года) фактический уровень цен производителей на некоторые продукты был даже ниже соответствующего уровня в 2015 году (питьевое молоко, сырные продукты, плавленые и полутвердые сыры, творог), а в феврале – марте ниже прошлогоднего уровня опустились и потребительские цены на сыры. Однако последовавшее повышение мировых уровней цен (с апреля – мая), сокращение объемов сравнительно дешевого импорта, уве-

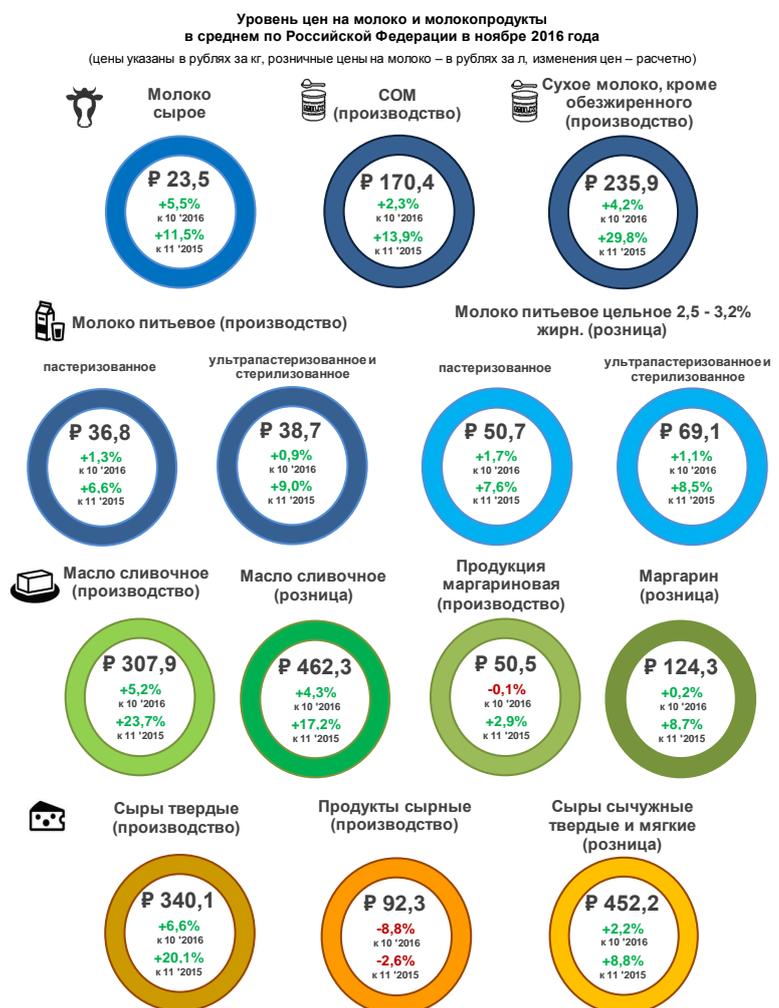
личение цен на сырое молоко на внутреннем рынке (с августа) повлекли повышение цен на молочную продукцию как в промышленном, так и в розничном сегменте. Причины – те же. Нехватка сырого молока, сокращение поголовья коров в сельхозорганизациях, снижение доступных объемов ресурсов сливочного масла (сокращается как внутреннее производство, так и импортные поставки), повышение мировых цен на молочные продукты подталкивают ценовые индексы вверх. В то же время ограниченный платежеспособный спрос сдерживает темпы роста розничных цен.

В сегменте промышленного производства **молоко питьевое пастеризованное** подорожало в ноябре на 1,3%, ультрапастеризованное – на 0,9%, **масло сливочное** – на 5,2%, **сухое молоко, кроме обезжиренного**, – на 4,2%, **сухое обезжиренное молоко** – на 2,3%, **сыры твердые** – на 6,6. **Продукты сырные** стали дешевле у промышленных производителей на 8,8%, **продукция маргариновая** – на 0,1%.

Потребительские цены на **цельное пастеризованное молоко 2,5 – 3,2% жирн.** повысились на 1,7%, на ультрапастеризованное – на 1,1%, **сыры сычужные твердые и мягкие** стали дороже для потребителей на 2,2%, **сливочное масло** – на 4,3%, **маргарины** – на 0,2%.

Восстановление ценовых индексов на молочные продукты на мировых торговых площадках, начавшееся в апреле – мае после продолжительного снижения и продолжающееся в настоящее время, способствует повышению ценовой конкурентоспособности отечественной молочной продукции, поэтому объемы импорта в Россию молочной продукции сокращаются. Это способствует снижению конкуренции на российском молочном рынке с внешними игроками и будет способствовать развитию внутренней конкуренции производителей молокопродуктов. Основным инструментом конкурентной борьбы при этом должно стать обеспечение качества производимой продукции и доступной цены.

Таким образом, причин для наблюдаемого во II полугодии 2016 года роста ценового тренда несколько. Во-первых, на рынок оказывает традиционное влияние сезонный фактор. **Во-вторых,** отмечаемый дефицит товарного молока повышает спрос на него со стороны молокоперерабатывающих предприятий. **В-третьих,** повышение мировых цен на молочную продукцию, начавшееся в апреле – мае и продолжающееся в осенне-зимний период (в том числе со стороны Республики Беларусь – ключевого внешнего поставщика молочной продукции в РФ), повлекло сокращение объемов импортных поставок молочной продукции на территорию России во второй половине 2016 года. В результате товарные ресурсы внутреннего рынка молочной продукции продолжают сокращаться, рынок сжимается, формируя дополнительный спрос на отечественное сырье. **В-четвертых,** наблюдаемое на рынке повышение цен стало отложенным эффектом повышения себестоимости производства в 2014 – 2015 годах из-за девальвации национальной валюты, которое



Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС и Союзмолоко

не подкреплялось соответствующим повышением доходов сельхозтоваропроизводителей от реализации молока.

Уровень цен на сырое молоко на территории России **в краткосрочной перспективе** продолжит формироваться под влиянием общей экономической ситуации в стране, а также конъюнктурных факторов, действующих на молочном рынке – объемы производства товарного молока и поголовье коров, объемы импорта молокопродукции на территорию РФ, себестоимость внутреннего производства молока и уровень мировых цен. Поэтому снижения цен на внутреннем молочном рынке в 2016 году и I квартале 2017 года ожидать не стоит, однако темпы роста цен в январе – феврале, вероятно, снизятся, что будет обусловлено в том числе сокращением платежеспособного потребительского спроса. Пиковый уровень цен на сырое молоко, отмечаемый, как правило, в феврале – марте, может составить в текущем сезоне около 25,5 – 26,5 руб./кг (без учета НДС).

7.1 Ценовая конъюнктура российского молочного рынка

7.1.1 Цены промышленных производителей и розничные цены на молоко и молокопродукты

На рынке пищевых молочных продуктов отмечается общее повышение ценовых уровней как в промышленном сегменте, так и в рознице. В первом полугодии повышение цен на готовую продукцию переработки молока было умеренным и в целом обуславливалось влиянием сезонного фактора и конкуренцией по цене с импортируемой продукцией. В отдельные месяцы (преимущественно в I квартале 2016 года) фактический уровень цен производителей на некоторые продукты был даже ниже соответствующего уровня в 2015 году (питьевое молоко, сырные продукты, плавленые и полутвердые сыры, творог), а в феврале – марте ниже прошлогоднего уровня опустились и потребительские цены на сыры. Однако последовавшее повышение мировых уровней цен (с апреля – мая), сокращение объемов сравнительно дешевого импорта, увеличение цен на сырое молоко на внутреннем рынке (с августа) повлекли повышение цен на молочную продукцию как в промышленном, так и в розничном сегменте.

Нехватка сырого товарного молока, сокращение поголовья коров в сельхозорганизациях, снижение объемов импорта молочной продукции во II полугодии, сокращение внутренних объемов производства, повышение мировых цен на молочные продукты – все это подталкивает ценовые индексы вверх. Более того, перерабатывающие предприятия пытаются компенсировать затраты, связанные с закупкой более дорогостоящего сырья в летний период в условиях снижения волатильности из-за ожидаемого начала интервенционных закупок и дефицита товарного молока. В то же время ограниченный платежеспособный спрос и сохраняющаяся ценовая конкуренция с отдельными видами импортируемой молочной продукции, а также борьба за покупателя сдерживают темпы роста розничных цен.

В результате в ноябре в сегменте промышленного производства **молоко питьевое пастеризованное** подорожало на 1,3% (до 36,8 руб./кг), ультрапастеризованное – на 0,9% (до 38,7 руб./кг), **масло сливочное** – на 5,2% (до 307,9 руб./кг), **сухое молоко, кроме обезжиренного**, – на 4,2% (до 235,9 руб./кг), **сухое обезжиренное молоко** – на 2,3% (до 170,4 руб./кг), **сыры твердые** – на 6,6 (до 340,1 руб./кг). **Продукты сырные** стали дешевле у промышленных производителей на 8,8% (до 92,3 руб./кг), **продукция маргариновая** – на 0,1% (до 50,5 руб./кг).

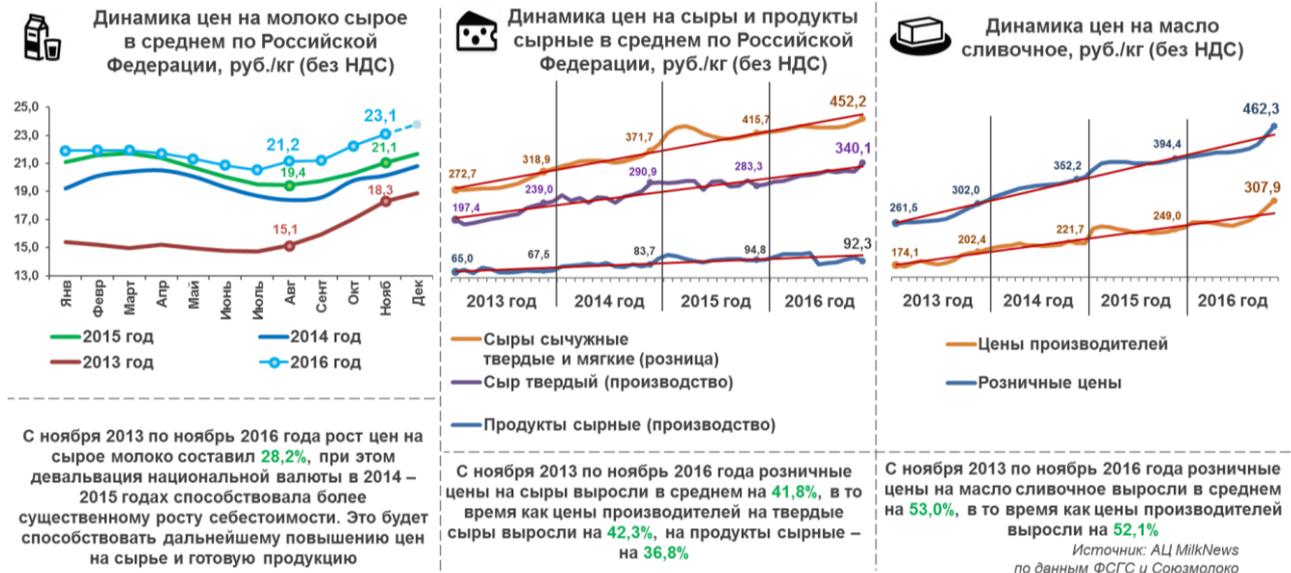
Потребительские цены на **цельное пастеризованное молоко 2,5 – 3,2% жирн.** повысились на 1,7% (до 50,7 руб./кг), на **ультрапастеризованное** – на 1,1% (до 69,1 руб./кг), **сыры сычужные твердые и мягкие** стали дороже для потребителей на 2,2% (до 452,2 руб./кг), **сливочное масло** – на 4,3% (до 462,3 руб./кг), **маргарины** – на 0,2% (до 124,3 руб./кг).

В целом более стремительное (в сравнении с сырьевым сектором) повышение цен в перерабатывающем и розничном сегменте в 2014 – 2015 гг. являлось отложенным эффектом от повышения цен на сырое молоко в 2013 – 2014 годах, вызванного попыткой сельхозтоваропро-

изготовителей обеспечить необходимый для модернизации производства уровень рентабельности, который так и не был достигнут. Так, с августа 2013 по август 2015 года рост цен на сырое молоко составил 28,5%. За тот же период цены промышленных производителей на молоко цельное пастеризованное выросли на 31,5%, розничные цены на молоко цельное пастеризованное 2,5 – 3,2% жирн. – на 31,4%. Вместе с тем цены производителей на твердые сыры выросли на 32,8%, на продукты сырные – на 49,5%, розничные цены на сыры – в среднем на 38,8%. Аналогичная ситуация со сливочным маслом. С августа 2013 по август 2015 года розничные цены на масло сливочное выросли в среднем на 38,9%, в то время как цены производителей выросли на 30,3%.

В настоящее же время повышение цен промышленных производителей молочной продукции и розничных цен является прямым следствием повышения цен на сырое молоко, начавшегося в августе 2016 года, ростом мировых цен на молочную продукцию, а также ухудшения производственной динамики как в сырьевом секторе (снижение объемов производства сырого молока), так и в промышленном (снижение объемов производства или темпов его наращивания). Наиболее высокие темпы роста при этом отмечаются для сливочного масла (на 23,7% за год у производителей и на 17,2% – в рознице) и сыров (на 20,1% за год у производителей и на 8,8% – в рознице), что объясняется снижением доступных товарных ресурсов: помимо сокращения импортных поставок, что отмечается по большинству видов молочной продукции, сокращается и внутреннее производство молокоемкого продукта. По остальным ключевым видам молочной продукции также отмечается повышение цен, но в меньшей степени: в среднем на 5 – 10%.

Несбалансированное повышение себестоимости производства и цен на продукцию снижают доходность отрасли



Рост цен на молочную продукцию отмечается и потребителями. По данным ВЦИОМ, индекс роста цен на молочную продукцию¹, отражающий оценку потребителями изменения цен в течение последних 1-2 месяцев, несмотря на общий понижающий тренд в 2015 – 2016 годах с небольшими колебаниями от месяца к месяцу, остается положительным и свидетельствует о фиксации потребителями повышения цен на розничном молочном рынке. Более того, в IV квартале темпы роста цен, по оценкам потребителей, усилились. Если в сентябре 2016 года индекс потребительских цен, рассчитываемый ВЦИОМ, составлял 35 пунктов (на уровне июля), то в ноябре он повысился до 43 пунктов. Более интенсивное повышение цен отмечается, по оценкам потребителей, только в отношении овощей (после резкого снижения в весенне-летний период), мяса и мясопродуктов.

¹ Показатель рассчитывается как разница положительных и отрицательных ответов на вопрос «Как бы вы оценили рост цен на следующие товары и услуги в течение последнего месяца-двух?». Ответу «цены значительно снизились» присваивается коэффициент (-1), ответу «цены снизились, но незначительно» коэффициент (-0,5), ответу «цены выросли, но незначительно» 0,5, ответу «цены значительно выросли» 1, ответу «цены не изменились» 0. Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в диапазоне от -100 до 100. Чем выше значение индекса, тем выше инфляция, по мнению россиян.

Снижение потребительского спроса на молокоемкие продукты в 2015 году и увеличение импортных поставок молочной продукции в I полугодии 2016 года сдерживало повышение цен. Однако в условиях увеличения себестоимости производства из-за девальвации национальной валюты (оборудование является преимущественно импортным) недобросовестные производители молочных продуктов пытаются снизить себестоимость производства путем замещения молочных жиров дешевеющими растительными (пальмовое масло), в результате чего на рынке сохраняется некоторая доля фальсифицированной продукции (около 7%). Вместе с тем активные действия Роспотребнадзора по выявлению фальсифицированной продукции способствуют снижению ее количества на полках магазинов, а недобросовестные производители начинают корректнее маркировать готовую продукцию. Таким образом, это является одной из причин снижения декларируемых объемов производства сливочного масла: продукт, ранее некорректно маркировавшийся сливочным маслом, переводится производителями в категорию «маргарины и спреды».

7.1.1.1 Питьевое молоко

По итогам ноября 2016 года **молоко питьевое пастеризованное** за месяц подорожало у промышленных производителей на 1,3% и стоило в среднем 36,8 руб./кг (на 6,6% дороже в сравнении с ноябрем 2015 года), в розничном сегменте молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2% жирности реализовывалось в ноябре в среднем по 50,7 руб./л (+1,7% в течение месяца и +7,6% за год). Ультрапастеризованное молоко у промышленных производителей в ноябре стало дороже на 0,9% и реализовывалось в среднем по 38,7 руб./кг (+9,0% к ноябрю 2015 года), а в рознице прибавило в цене 1,1% и стоило в среднем по РФ 69,1 руб./кг (+8,5% к ноябрю 2015 года).

Средние цены на питьевое молоко в ноябре 2016 года, руб./кг (розница – руб./л)



Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ФСГС



Уровни цен на молоко питьевое в федеральных округах РФ

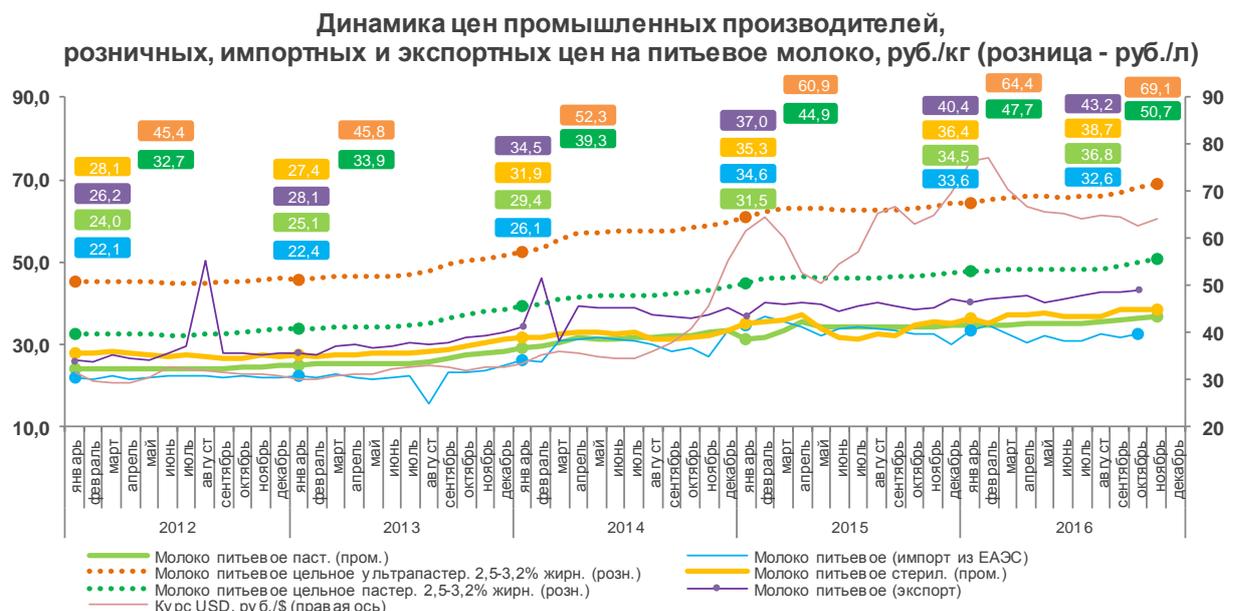


Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС и Союзмолоко

Питьевое молоко является товаром повседневного спроса для значительной части населения нашей страны (в том числе социальная сфера), а молокоперерабатывающие предприятия

не получают значительной прибыли от его реализации, так как добавленная стоимость при его производстве минимальна. В этой связи повышение цен на питьевое молоко, как правило, является умеренным и обуславливается инфляционными процессами. Однако общее повышение цен на молочном рынке и недостаток молочных жиров будет способствовать сохранению тенденции повышения цен на питьевое молоко и традиционные виды цельномолочной продукции в целом.

Цены на импортированное в Россию из ЕАЭС (прежде всего, из Республики Беларусь) питьевое молоко в текущем году остаются ниже цен отечественных производителей. Вместе с тем привлекательные среднеконтрактные экспортные цены способствуют расширению экспортных поставок питьевого молока и цельномолочной продукции в целом в текущем году. По итогам 10 месяцев экспорт цельномолочной продукции оставался на 27% выше объемов 2015 года (41,9 тыс. т против 33,0 тыс. т), в том числе питьевого молока – на 29% выше (39,5 тыс. т против 30,6 тыс. т).



Примечание: цены на импортную продукцию рассчитаны с учетом действующих по состоянию на 23.06.2016 ввозных таможенных пошлин на основании статистической стоимости товаров (без учета индикатора таможенной стоимости). Пересчет в национальную валюту осуществлен по среднемесячному курсу USD/₽ на основании данных ЦБ РФ.

Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, ФТС России, ЦБ РФ и Союзмолоко

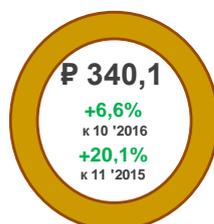
7.1.1.2 Сыры и продукты сырные

Средняя цена промышленных производителей на **твердые сыры** в ноябре составила 340,1 руб./кг (+6,6% за месяц, +20,1% за год). Вместе с тем цены на плавленые сыры снизились в ноябре в среднем на 8,6%, до 151,7 руб./кг. В рознице при этом средняя цена на сыры твердые и мягкие повысилась в ноябре на 2,2%, до 452,2 руб./кг (+8,8% за год). Цены промышленных производителей на **сырные продукты** в ноябре составили, по данным ФСГС, 92,3 руб./кг (-8,8% за месяц).

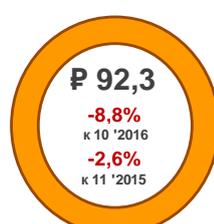
Средние цены на сыры и продукты сырные в ноябре 2016 года, руб./кг



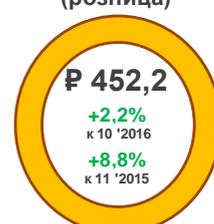
Сыры твердые (производство)



Продукты сырные (производство)



Сыры сычужные твердые и мягкие (розница)



Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным Росстата

Цены на сырные продукты и плавленые сыры легче адаптировать под текущую ценовую конъюнктуру внутреннего рынка и потребительские предпочтения. Относительно низкие цены на сырные продукты (в сравнении с сырами) позволили в 2015 году не допустить резкого снижения спроса на них в условиях общего снижения потребления молочной продукции. В целом спрос на сырные продукты снижался в 2015 году более медленными темпами, чем на более дорогие качественные сыры. По расчетам Союзмолоко совместно с Аналитическим центром MilkNews, по итогам 2015 года потребление сыров (без учета молодых сыров и творога) сократилось на 5,2% (в сравнении с 2014 годом), плавленых сыров – на 2,2%, молодых сыров – на 20,2%, продуктов сырных – увеличилось на 1,2%. В сравнении с 2013 годом ситуация более показательна: потребление сыров (сократилось на 14,1%, плавленых сыров – на 2,9%, молодых сыров – на 39,1%, а потребление сырных продуктов увеличилось на 50,3%). В 2016 году по итогам года, вероятнее всего, продолжится снижение потребления молочной продукции в целом, а сравнительно высокий уровень цен на сыры и увеличение темпов его роста во II полугодии снова приведет к переориентации спроса на более дешевые сырные продукты и плавленые сыры.



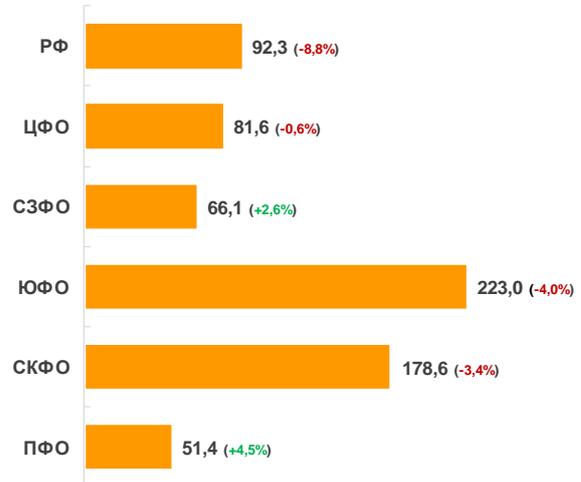
Уровни цен на сыры в федеральных округах РФ

уровень цен в ноябре 2016, руб./кг
 (изменение в сравнении с октябрём 2016, +/- %)



Уровни цен пром. производителей на продукты сырные в федеральных округах РФ

уровень цен в ноябре 2016, руб./кг
 (изменение в сравнении с октябрём 2016, +/- %)

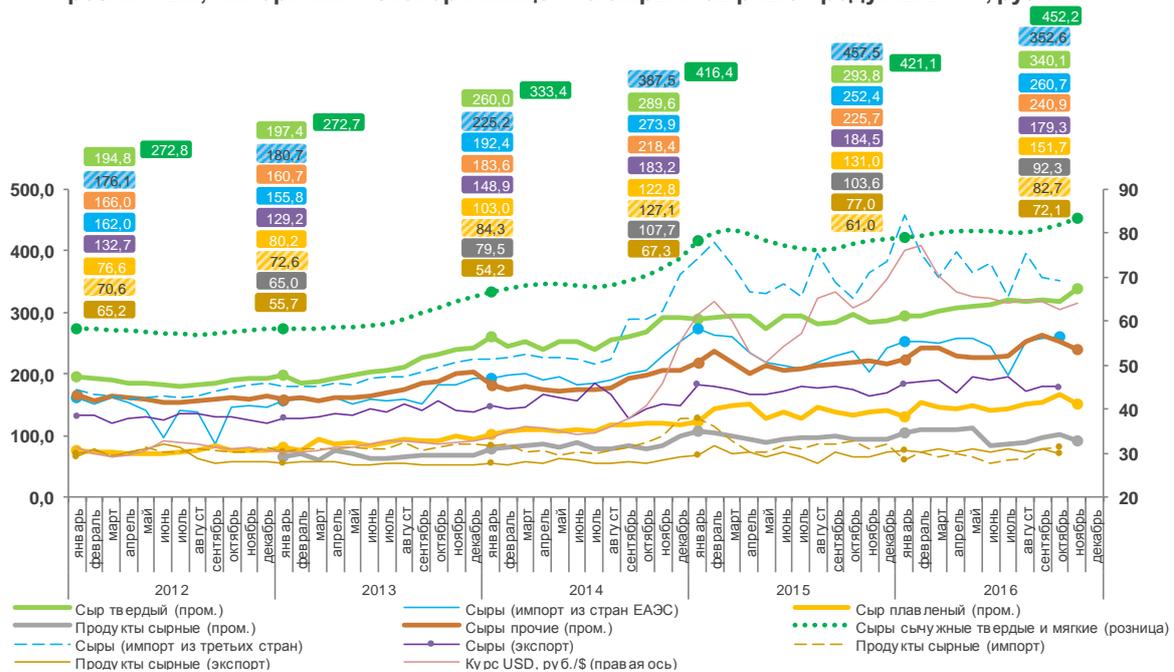


Источник: АЦ MilkNews по данным ФГС и Союзмолоко

Снижение мировых цен на сыры и сливочное масло в 2015 году в результате перепроизводства молока в странах Евросоюза (из-за отмены квот на производство) и формирования значительных складских запасов способствовало снижению цен на импортируемые в Россию из стран ЕАЭС (в основном из Республики Беларусь) сыры (несмотря на девальвацию рубля): если в январе 2015 года средняя цена импортированного из ЕАЭС сыра составляла около 273,9 руб./кг, то в январе 2016 года она снизилась до 252,4 руб./кг (-7,8%) и в целом снижалась в течение января – июля, составив 198,1 руб./кг в июле. В августе же повышение мировых цен повлекло рост средних контрактных цен на импортируемые сыры на 28,1% относительно июля, а в сентябре – октябре цены выросли еще на 2,7% (относительно августа), до 260,7 руб./кг (импорт из стран ЕАЭС). Цены на сыры, импортируемые из стран вне ЕАЭС остаются еще выше – 352,6 руб./кг в среднем по предварительным итогам октября.,

Цены на сыры, импортируемые из стран вне ЕАЭС (Аргентина, Сербия, Уругвай, Швейцария) в большей степени подвержены влиянию курсовой разницы, поэтому с конца 2014 года малопривлекательны для российских импортеров. Таким образом, цены на импортируемые из Белоруссии сыры (около 84% всех импортных поставок сыров в 2016 году) приблизились в августе – ноябре к уровню внутренних цен отечественных производителей, а дальнейшее повышение минимальных рекомендуемых экспортных цен на молочную продукцию Республикой Беларусь снизит ценовую привлекательность импортных сыров. В результате лидирующую позицию в конкурентной борьбе на российском рынке сыров могут занять отечественные производители, а внешние поставки могут стать менее привлекательными в ценовом отношении.

Динамика цен промышленных производителей, розничных, импортных и экспортных цен на сыры и сырные продукты в РФ, руб./кг



Примечание: цены на импортную продукцию рассчитаны с учетом действующих по состоянию на 23.06.2016 ввозных таможенных пошлин на основании статистической стоимости товаров (без учета индикатора таможенной стоимости). Пересчет в национальную валюту осуществлен по среднемесячному курсу USD/RUB на основании данных ЦБ РФ.

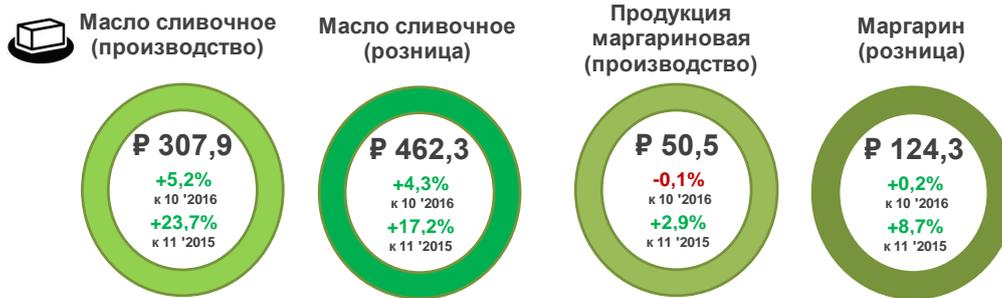
Источник: АЦ MilkNews по данным ФГС, ФТС России, ЦБ РФ и Союзмолоко

Вместе с тем стоит отметить, что белорусская продукция замещает выпадающие из-за действующих ограничений объемы импорта сыров из европейских стран, а общая доля импорта в структуре ресурсов сыров в 2015 году снизилась с 37% (2014 год) до 24%. Однако эффективная организация логистики и «осваивание» каналов поставок продукции на российский рынок привели к наращиванию поставок в 2016 году в сравнении с прошлым годом. Повышение мировых цен на сыры во II полугодии 2016 года будет способствовать снижению объемов внешних поставок. По итогам 10 месяцев текущего года поставки белорусских сыров и творога в Россию увеличились на 17%, до 159,3 тыс. т, в сравнении с тем же периодом 2015 года. Также выросли поставки из Сербии (+16%, до 7,2 тыс. т против 6,2 тыс. т за январь – октябрь 2015 года) и Уругвая (+39%, до 2,6 тыс. т против 1,9 тыс. т за январь – октябрь 2015 года). В результате доля импорта в структуре потребления сыров (с учетом молодых и плавленых сыров) по итогам 10 месяцев текущего года увеличилась на 0,9 процентных пункта, с 26,9% в январе – октябре 2015 года до 27,8% в 2016 году.

7.1.1.3 Сливочное масло и маргарины

Цены промышленных производителей на **сливочное масло** в ноябре продолжили формирование нового, восходящего (повышение началось в июле) ценового тренда на фоне недостатка сырого товарного молока, низких объемов импорта во втором полугодии, повышения цен на импортную продукцию в результате повышения мировых цен на сливочное масло и более низких объемов внутреннего производства (-5,6% в сравнении с 10 месяцами 2015 года). В результате сливочное масло подорожало у производителей за июль – ноябрь на 22,2% (ноябрь к июню), до 307,9 руб./кг (+23,7% за год). Это дало прирост цены в розничном сегменте на 12,8% в среднем по России (ноябрь к июню), до 462,3 руб./кг (+17,2% за год). Цены на маргарины в ноябре при этом изменились менее значительно и составили у производителей 50,5 руб./кг (на уровне октября, +2,9% к уровню 2015 года), в рознице – 124,3 руб./кг (+0,2% за месяц, +8,7% за год). Стабилизация цен на маргариновую продукцию у промышленных производителей может быть связана со снижением среднеконтрактных цен на импортное пальмовое масло в июле – августе и увеличением объемов импорта пальмового масла. В розничном же сегменте возможное повышение спроса на более дешевые «альтернативы» сливочному маслу может способствовать повышению цен на готовую маргариновую продукцию.

Средние цены на сливочное масло и маргарины в ноябре 2016 года, руб./кг

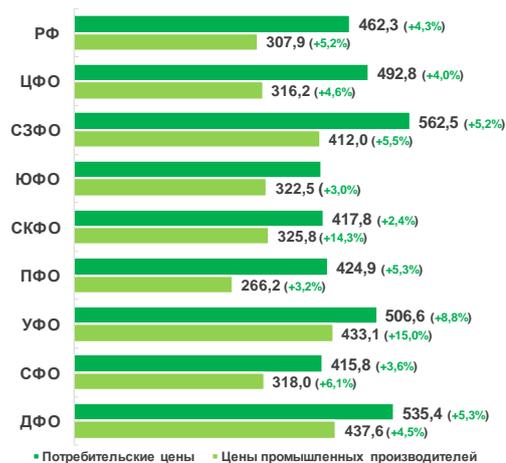


Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ФСГС



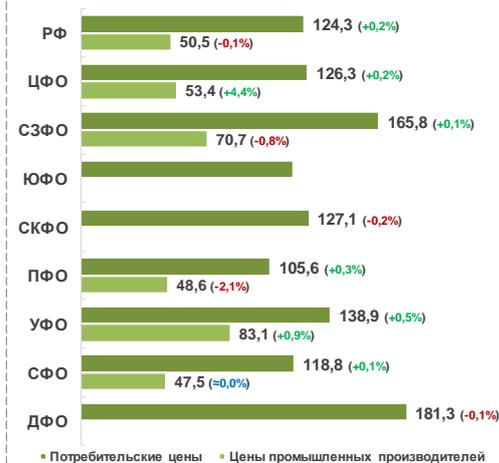
Уровни цен на масло сливочное в федеральных округах РФ

уровень цен в ноябре '2016, руб./кг
(изменение в сравнении с октябрем '2016, +/- %)



Уровни цен на маргарин в федеральных округах РФ

уровень цен в ноябре '2016, руб./кг
(изменение в сравнении с октябрем '2016, +/- %)



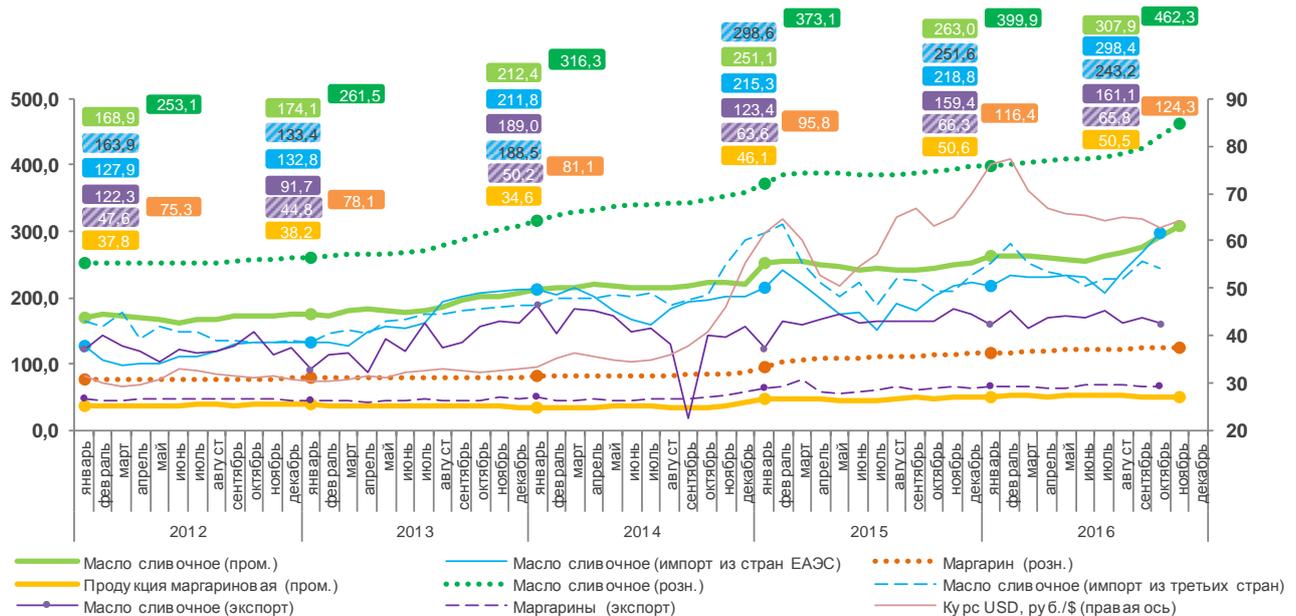
Источники: АЦ MilkNews по данным ФСГС и Союзмолоко

Цены на импортное в Россию (как из стран ЕАЭС, прежде всего, из Республики Беларусь, так и из третьих стран – Уругвай, Новая Зеландия) сливочное масло приближаются к уровню цен отечественных производителей и часто оказываются выше цен на внутреннем рынке. Для отечественных производителей это оказывается выгодным, ценовая конкуренция с импортной продукцией, однако дефицитная ресурсная база на внутреннем рынке не позволяет нарастить производство сливочного масла, поэтому уровень цен на внутреннем рынке также повышается, а платежеспособный спрос – снижаться. После серии повышений минимальных рекомендуемых экспортных цен Минсельхозпродом Республики Беларусь на сливочное масло в сентябре – декабре 2016 года цены на импортное белорусское сливочное масло теряют конкурентоспособность на российском рынке (335 – 365 руб./кг против 308 руб./кг), что будет способствовать снижению объемов импорта и сокращению ресурсов внутреннего рынка сливочного масла.

Экспорт сливочного масла при сложившейся ценовой конъюнктуре и экономике производства остается малопривлекательным: средние контрактные экспортные цены ниже цен реализации на внутренний рынок на 48% (161,1 руб./кг против 307,9 руб./кг). При этом экспортные цены на маргариновую продукцию более привлекательны и остаются выше цен внутреннего рынка на 30% (65,8 руб./кг против 50,5 руб./кг). В результате экспортные поставки молочных жиров ориентированы в текущем году, главным образом, на Украину (в т. ч. безвозмездная помощь) и Казахстан, а по итогам 2015 года отгрузки молочных жиров из России оказались на 12,7% меньше объемов 2014 года (всего в 2015 году на экспорт было направлено 4,6 тыс. т сливочного масла и других молочных жиров и паст).

Для справки: более подробный анализ внешнеторговых операций в отношении сливочного масла и других молочных продуктов представлен в отчете Союзмолоко и АЦ MilkNews «Внешняя торговля РФ молочными продуктами» (ежемесячно). Более подробная информация о динамике мировых цен и цен Республики Беларусь представлена в разделе «Цены на мировом рынке молока и молокопродуктов».

Динамика цен промышленных производителей, розничных, импортных и экспортных цен на сливочное масло в РФ, руб./кг



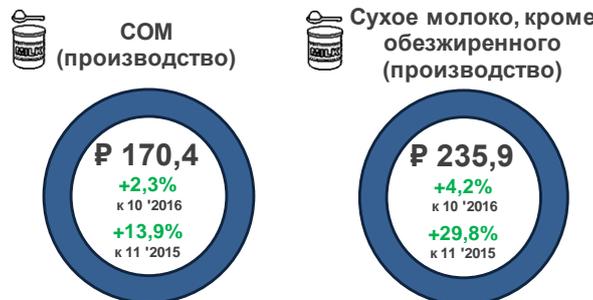
Примечание: цены на импортную продукцию рассчитаны с учетом действующих по состоянию на 23.06.2016 ввозных таможенных пошлин на основании статистической стоимости товаров (без учета индикатора таможенной стоимости). Пересчет в национальную валюту осуществлен по среднемесячному курсу USD/Р на основании данных ЦБ РФ.

Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, ФТС России, ЦБ РФ и Союзмолоко

7.1.1.4 Сухое молоко (цельное и обезжиренное)

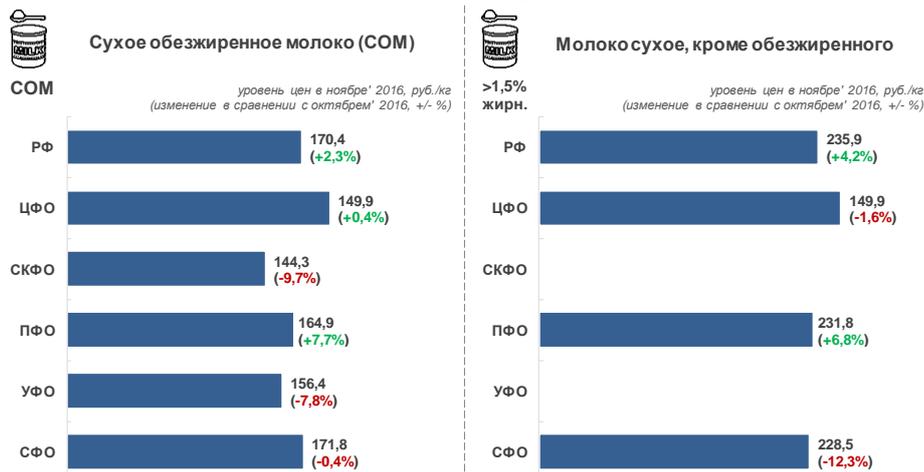
Средние цены промышленных производителей на **сухое обезжиренное молоко (COM)** в ноябре повысились в среднем по РФ на 2,3%, до 170,4 руб./кг. Сухое молоко, кроме обезжиренного, стало дороже в ноябре на 4,2%, до 235,9 руб./кг.

Средние цены на сухое молоко в ноябре 2016 года, руб./кг



Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ФСГС

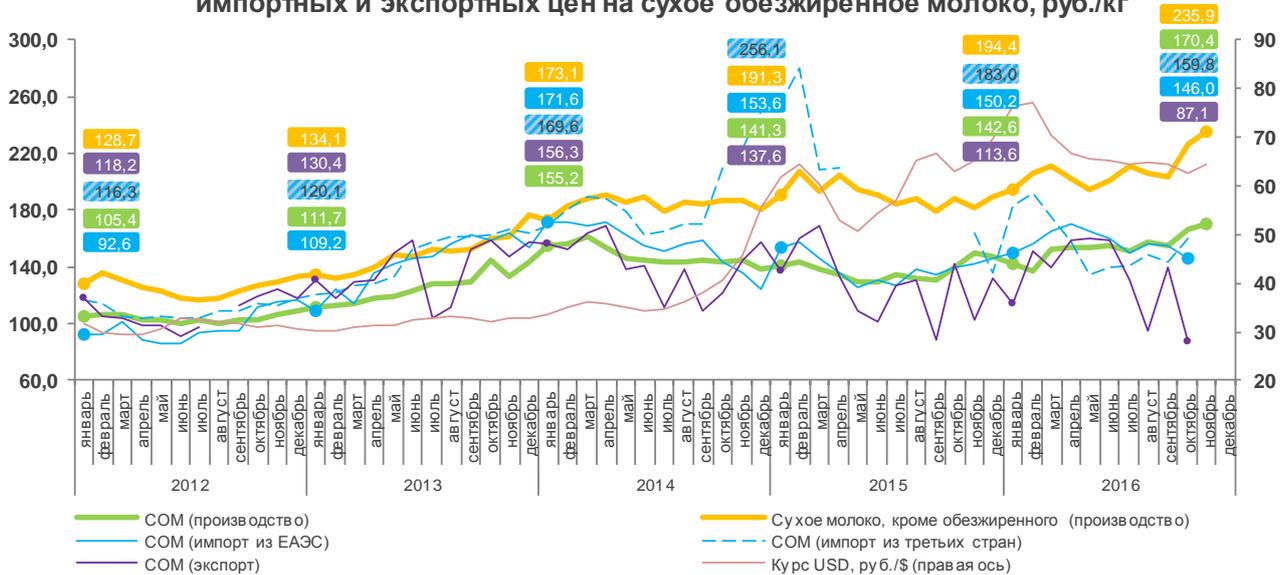
Уровни цен промышленных производителей на сухое молоко в федеральных округах РФ



Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС и Союзмолоко

Внутренние цены на сухое обезжиренное молоко (СОМ) в I полугодии в целом оставались конкурентоспособными в сравнении с ценами на импортируемый СОМ, однако в июле стоимость импортированного СОМ приблизилась к внутрироссийским ценам, в осенне-зимний период тенденция сохранилась.

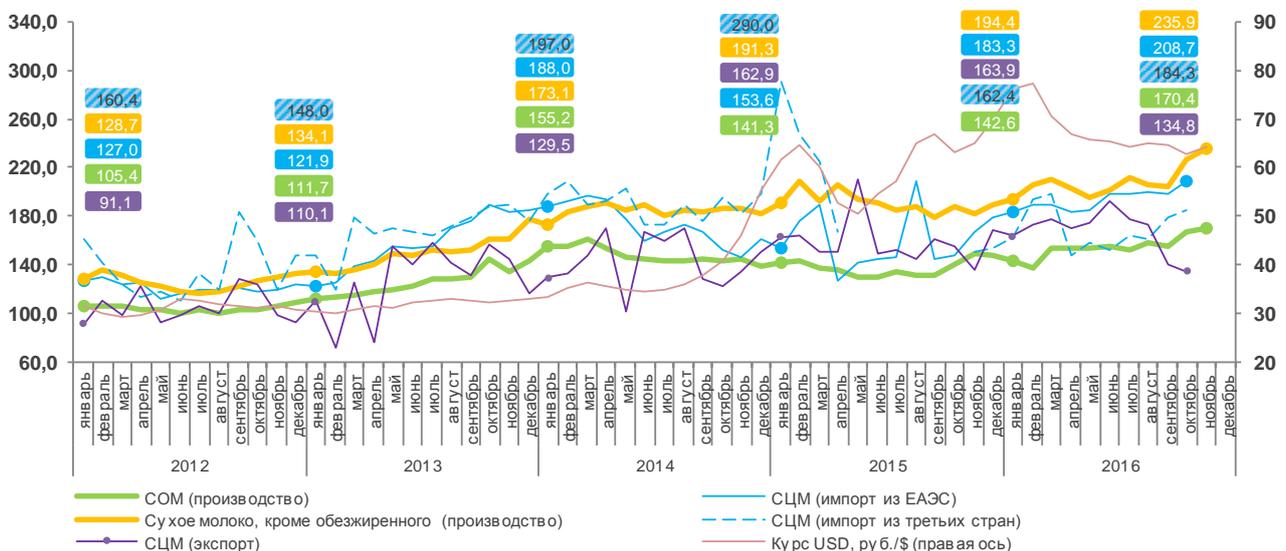
Динамика цен промышленных производителей, импортных и экспортных цен на сухое обезжиренное молоко, руб./кг



Примечание: цены на импортную продукцию рассчитаны с учетом действующих по состоянию на 23.06.2016 ввозных таможенных пошлин на основании статистической стоимости товаров (без учета индикатора таможенной стоимости). Пересчет в национальную валюту осуществлен по среднемесячному курсу USD/₽ на основании данных ЦБ РФ.

Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, ФТС России, ЦБ РФ и Союзмолоко

Динамика цен промышленных производителей, импортных и экспортных цен на сухое цельное молоко, руб./кг



Примечание: цены на импортную продукцию рассчитаны с учетом действующих по состоянию на 23.06.2016 ввозных таможенных пошлин на основании статистической стоимости товаров (без учета индикатора таможенной стоимости). Пересчет в национальную валюту осуществлен по среднемесячному курсу USD/₽ на основании данных ЦБ РФ.

Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, ФТС России, ЦБ РФ и Союзмолоко

Недостаток сырого товарного молока и снижение объемов внутреннего производства сливочного масла и смежного продукта – сухого обезжиренного молока – способствуют повышению объемов импорта сухого цельного и обезжиренного молока в Россию в текущем году. В результате доля импорта в потребленном в январе – октябре сухом обезжиренном молоке увеличилась на 5,6 п.п., до 67,8%, а по сухому цельному молоку – на 5,9 п.п., до 60,2%.

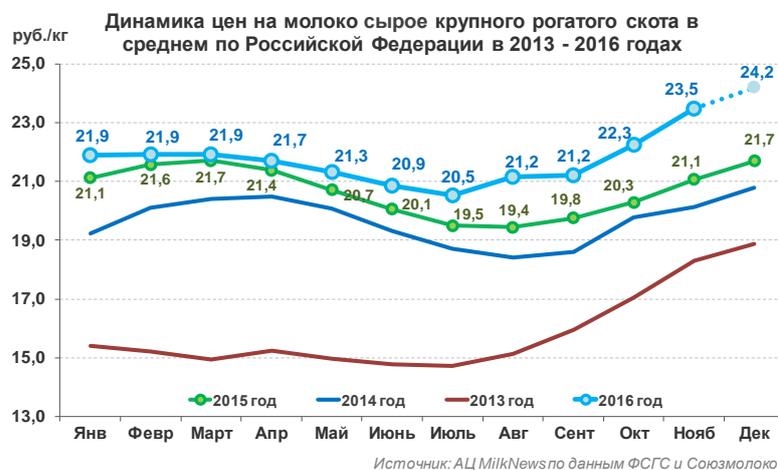
В структуре стран-поставщиков в 2016 году увеличивается доля стран вне ЕАЭС (Турция, Швейцария, Аргентина, Уругвай), выигрывающих у белорусских поставщиков (а часто и у отечественных производителей) в ценовой конкуренции. В результате расширения поставок СОМ Турция по итогам 9 месяцев текущего года замкнула ТОП-5 крупнейших поставщиков молочной продукции в Россию (в молочном эквиваленте).

При этом цены на СОМ и СЦМ из стран дальнего зарубежья часто оказываются выгоднее внутренних цен на сухое молоко и цен на сухое молоко из Белоруссии. Это создает дополнительную конкуренцию на внутреннем рынке и способствует снижению объемов внутреннего производства сухого молока, что и происходит на рынке: по итогам 10 месяцев 2016 года производство сухого обезжиренного молока сократилось на 4,8%, до 57,6 тыс. т. Производство сухого цельного молока увеличилось на 12,9%, но общие объемы остаются небольшими и существенно уступают объемам, произведенным за тот же период в 2014 году (20,9 тыс. т против 26,7 тыс. т).

7.1.2 Цены сельхозтоваропроизводителей на сырое молоко

На внутреннем рынке Российской Федерации продолжается сезонная тенденция повышения цен на молоко и молочную продукцию. Ценовые уровни при этом остаются значительно выше прошлогодних. Рост цен в сырьевом сегменте в текущем году начался раньше, чем обычно, в августе, когда цены за месяц повысились сразу на 3,1%, сменив направление понижающегося тренда, формировавшегося с начала года. В декабре уровень цен может показать новый рекорд, поднявшись до отметки около 24,0 – 24,5 руб./кг (без учета НДС).

По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), в ноябре 2016 года средняя цена на сырое молоко повысилась на 5,5% (1,23 руб.) в сравнении с октябрём 2016 года и составила 23,48 руб./кг (без учета НДС). При этом ноябрьские цены на сырое молоко были на 11,5% выше, чем в ноябре 2015 года. В 2015 году средний уровень цен на сырое молоко в ноябре составлял 21,06 руб./кг с повышением на 3,8% относительно октября.



Традиционное повышение цен на сырое молоко в осенне-зимний период обусловлено влиянием сезонного фактора, проявляющегося в увеличении затрат сельхозтоваропроизводителей на содержание коров (электроэнергия, корма) в холодное время года на фоне сокращения объемов производства сырого молока из-за снижения молочной продуктивности животных. Вместе с тем в текущем году сезонный фактор стал лишь одной из причин (не ключевой) повышения ценового тренда на молочном рынке.

Повышение цен на сырое молоко в 2016 году обуславливается, прежде всего, нехваткой товарного молока-сырья на внутреннем рынке для производства молокоемких продуктов (главным образом, сливочного масла). При этом неснижения объемов производства товарного молока в текущем году удалось добиться только благодаря продолжающемуся повышению уровня товарности и молочной продуктивности животных, прежде всего, в сельскохозяйственных организациях (преимущественно в новых или модернизированных), в то время как валовой объем

производства сырого молока остается по итогам 10 месяцев 2016 года на 0,6% ниже соответствующего уровня прошлого года. В условиях повышения мировых цен на молочную продукцию и снижения объемов импорта молочной продукции в Россию во втором полугодии 2016 года отечественные производители сталкиваются с проблемой нехватки сырья для наращивания производства выпадающих объемов готовой молочной продукции. В результате снижаются либо объемы производства отдельных видов молочной продукции (сливочное масло, СОМ, творог), либо темпы их прироста в сравнении с прошлым годом (сыры).

Еще одной причиной повышения цен на сырое молоко является увеличение затрат сельхозтоваропроизводителей на производство молока в 2015 – 2016 годах из-за девальвации национальной валюты. Однако низкие мировые цены на молочном рынке сдерживали приросты цен на внутреннем рынке России в 2015 – первой половине 2016 года, а снижение волатильности сопровождалось расширением импортных поставок большинства видов молочной продукции в I полугодии 2016 года. Начавшийся в апреле 2016 года процесс восстановления мировых цен (в том числе регулярно повышаются минимальные рекомендуемые экспортные цены ключевым внешним поставщиком молочной продукции в Россию – Республикой Беларусь) повлек повышение стоимости импорта и, следовательно, сокращение его объемов. В результате снизилась ценовая конкуренция отечественной продукции с импортируемой, и обострилась конкуренция за сырье на внутреннем рынке, что и повлекло повышение цен, отмечаемое Росстатом.

Таким образом, причин для наблюдаемого во II полугодии 2016 года роста ценового тренда несколько. Во-первых, на рынок оказывает традиционное влияние сезонный фактор. Во-вторых, отмечаемый дефицит товарного молока повышает спрос на него со стороны молокоперерабатывающих предприятий. В-третьих, повышение мировых цен на молочную продукцию, начавшееся в апреле – мае и продолжающееся в осенне-зимний период, повлекло сокращение объемов импортных поставок молочной продукции на территорию России во второй половине 2016 года, в результате товарные ресурсы внутреннего рынка молочной продукции продолжают сокращаться, рынок сжимается, формируя дополнительный спрос на отечественное сырье. В-четвертых, наблюдаемое на рынке повышение цен стало отложенным эффектом повышения себестоимости производства в 2014 – 2015 годах из-за девальвации национальной валюты, которое не подкреплялось соответствующим повышением доходов сельхозтоваропроизводителей от реализации молока. Повышение курсовой разницы повлекло значительное увеличение затрат на содержание, ремонт и обслуживание оборудования, импорт племенного материала, формирование кормовой базы, в результате чего многие предприятия оказались на грани рентабельности или стали убыточными.

Влияние сезонного фактора на ценовую кривую в летний период проявлялось в 2016 году в меньшей степени, чем в прошлом. Это подтверждают более низкие темпы снижения цен в апреле – июле. В августе на молочном рынке обычно продолжается снижение цен, а повышение начинается, как правило с сентября. Такая тенденция отмечалась и в 2015, и в 2014 годах. Однако в настоящее время на рынке возможно повторение тренда 2013 года, когда стагнация цен в январе – июле с общей тенденцией на понижение сменилась стремительным ростом в августе, продлившимся до апреля 2014 года. В результате цены на сырое молоко вышли тогда на новый уровень: с 15 – 16 руб./кг в 2010 – 2012 годах, до 21,5 – 22,5 руб./кг в 2014 – 2015 годах. Предыдущий подобный скачок на рынке произошел в 2008 году. Тогда средние цены выросли с 8 – 9 руб./кг в 2006 – 2007 годах до 13 руб./кг в 2008 – 2009 годах. И в первом, и во втором случаях ценовые «скачки» сопровождались изменениями в государственной политике поддержки сельского хозяйства и были сопряжены с началом реализации долгосрочных государственных программ развития сельского хозяйства. В настоящее же время в Минсельхозе России обсуждается вопрос консолидации мер поддержки АПК, которое коснется в том числе производителей сырого молока.

Цены на сырое молоко в субъектах Российской Федерации в ноябре 2016 года, руб./кг

В среднем по РФ – 23,5 руб./кг



Уровень цен
(нижняя граница не входит, верхняя - входит):

- Менее 17
- 21 - 23
- 17 - 19
- 23 - 30
- 19 - 21
- 30 и более

нет данных

Источник: АЦ MilkNews
по данным ФСГС, Союзмолоко, оперативного мониторинга

Снижение влияния сезонного фактора в текущем году, традиционно действующего на рынке в сезон «большого молока», связано с сохраняющейся нехваткой сырого молока на внутреннем рынке и растущим спросом на него со стороны молокоперерабатывающих компаний. Недостаток сырого молока обуславливал растущие в I полугодии импортные поставки готовой молочной продукции (сливочное масло, сыры, сухое цельное и обезжиренное молоко) и увеличение доли импорта в структуре потребления молочной продукции по ключевым ее видам (кроме цельномолочной). В результате на внутреннем рынке сохранялась конкуренция за молоко-сырье, что сдерживало снижение цен. Вместе с тем удерживало цены от снижения в летние месяцы и ожидаемое начало закупок молочной продукции (сухое молоко и сливочное масло) в интервенционный фонд, о котором Минсельхоз России информировал участников рынка. Возможное появление гарантированного рынка сбыта молокоемкой продукции в сезон пикового производства сырья могло бы увеличить загрузку производственных мощностей молокоперерабатывающих предприятий и стимулировать наращивание производства с сохранением необходимого уровня рентабельности. Поэтому предприятия были готовы закупать сырое молоко по более высоким ценам (в сравнении с прошлогодними уровнями), формируя добавленную стоимость и реализуя более дорогостоящую готовую продукцию в интервенционный фонд.

«Принятый Минсельхозом России в марте 2016 года приказ о закупочных ценах на молоко в период интервенций оказал позитивное влияние на рынок. Понимание ценового ориентира со стороны как предприятий, так и региональных властей позволило не допустить традиционно резкого снижения цен в период «большого молока». Это создало правильную ситуацию на рынке – в 2016 году цена не снизилась так, как падала до этого ежегодно. Мы понимаем, что есть вопросы нормативного регулирования и, конечно, надеемся, что в этом году этот вопрос будет решен, все необходимые подготовительные процедуры выполнены» – поделился с информационным агентством MilkNews комментариями о планируемых к проведению интервенционных закупках председатель правления Союзмолоко Андрей Даниленко.

С одной стороны, это оказывается выгодным сельхозтоваропроизводителям (они могут продавать свою продукцию по более высокой цене), но с другой стороны, непроведение интервенционных закупок в 2016 году из-за недоработанной нормативной базы способствовало ухудшению финансово-экономического состояния молокоперерабатывающих предприятий, а безкомпенсационное удорожание сырья привело к повышению цен промышленными производителями готовой продукции, а вслед за ними – и потребительских цен в точках розничной торговли. (Следует помнить, что причиной наблюдаемого повышения ценового тренда, конечно, является не только непроведение интервенций в 2016 году, а совокупное влияние описанных выше факторов). При этом повышение цен касается не только продукции, для производства которой требуется большое количество молока (сыры, сливочное масло, сухое цельное молоко и т. п.), но и традиционных молочных продуктов (питьевое молоко, кисломолочная продукция – сметана, кефир, йогурт и другие), доля которых в структуре производства молочной продукции составляет около 50% (то есть почти половина всего товарного молока перерабатывается в традиционные молочные продукты, спрос на которые достаточно устойчив). Повышение же спроса на сырое молоко будет способствовать сокращению количества сырья, доступного для производства традиционных молокопродуктов, и это будет способствовать повышению цен в краткосрочном периоде.

«Сейчас крайне важно сохранить тот положительный заряд, который получили предприятия, чтобы в перспективе у них был стимул участвовать в планируемых к проведению интервенционных закупках в 2017 году. Мы считаем, что данным предприятиям следует оказывать дополнительную поддержку с учетом той ответственности, которую они взяли на себя. Ряд заводов брали краткосрочные займы непосредственно под проведение интервенционных закупок. У некоторых предприятий сохраняются задолженности по субсидированию процентной ставки по ранее выданным краткосрочным и инвестиционным кредитным займам», – комментирует агентству MilkNews Андрей Даниленко.

Обратной, негативной, стороной складывающейся ситуации может стать увеличение объемов фальсификации молочной продукции недобросовестными молокоперерабатывающими предприятиями путем замены молочных жиров жирами растительного происхождения (попытка обойти проблему нехватки сырья) и удешевления таким образом готовой продукции (растительные жиры стоят значительно дешевле молочных, а объемы их импорта продолжают повышаться). Напомним, по итогам 10 месяцев 2016 года доля фальсифицированной продукции на отечественном молочном рынке оценивается экспертами Союзмолоко и АЦ MilkNews на уровне 7% (оценка произведена на основании анализа молочно-жирового баланса), а по итогам года может составить около 8%.

Уровень цен на сырое молоко на территории России в краткосрочной перспективе продолжит формироваться под влиянием общей экономической ситуации в стране, а также конъюнктурных факторов, действующих на молочном рынке – объемы производства товарного молока и поголовье коров, объемы импорта молокопродукции на территорию РФ, себестоимость внутреннего производства молока и уровень мировых цен. Ожидание применения регулирующих инструментов (интервенции) позволило снизить волатильность рынка в сезон «большого молока», однако перенос интервенционных закупок как минимум на 2017 год и сохраняющийся дефицит товарного молока будут способствовать повышению ценовых индексов на готовую продукцию молокоперерабатывающими предприятиями с целью компенсации понесенных затрат, связанных с закупкой сырья по более высоким ценам. Поэтому снижения цен на внутреннем молочном рынке в 2016 году и I квартале 2017 года ожидать не стоит, однако темпы роста цен в январе – феврале, вероятно, снизятся, что будет обусловлено в том числе сокращением платежеспособного потребительского спроса. Пиковый уровень цен на сырое молоко, отмечаемый, как правило, в феврале – марте, может составить в текущем сезоне около 25,5 – 26,5 руб./кг (без учета НДС).

В условиях существенного повышения себестоимости производства молока и молокопродуктов, вызванного девальвацией рубля и удорожанием импортной составляющей в производстве, в 2016 году существенный прирост производства товарного молока не произойдет: увеличение объемов выделяемых средств государственной поддержки может позволить сельхозтоваропроизводителям выйти на безубыточное производство (напомним, в результате девальвации в 2015 году многие производители молока оказались на грани рентабельности или являлись убыточными) и сформировать предпосылки для восстановления молочной отрасли (постепенное восстановление инвестиционной активности, модернизация производства, обновление стада), эффект от которых не является сиюминутным. При этом на рынке по-прежнему ощущается нехватка сырого молока, что будет способствовать повышению спроса на него со стороны молокоперерабатывающих предприятий и, соответственно, повышению цен на молоко-сырье.

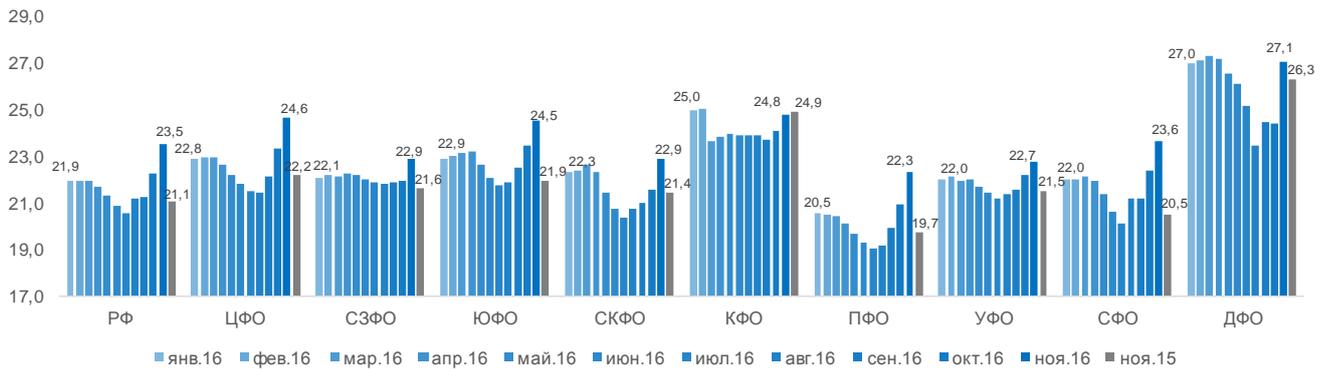
Вместе с тем текущий уровень потребительских цен на отечественную молочную продукцию ограничен платежеспособным спросом со стороны населения. Дальнейшее повышение потребительских цен может привести к снижению потребления молочной продукции населением и продолжению переориентации потребительских предпочтений на традиционную более дешевую цельномолочную продукцию.

Для справки: описание возможных сценариев развития молочной отрасли в 2017 году и информация о тенденциях в потреблении молочной продукции на российском рынке представлены в отчете Союзмолоко и АЦ MilkNews «Молоко и молокопродукты: спрос, производство и запасы» (ежемесячно). Анализ внешнеторговых операций России в отношении молочной продукции представлен в ежемесячном отчете «Внешняя торговля РФ молочными продуктами».

Наибольшее повышение цен в ноябре в сравнении с октябрём произошло в Дальневосточном (+11,0%, до 27,1 руб./кг), Приволжском (+6,5%, до 22,3 руб./кг), Северо-Кавказском (+6,3%, до 22,9 руб./кг), Сибирском (+5,8%, до 23,6 руб./кг) и Центральном (+5,7%, до 24,6 руб./кг) федеральных округах. В меньшей степени повышение произошло в Южном (+4,6%, до

24,5 руб./кг), Северо-Западном (+4,4%, до 22,9 руб./кг) и Уральском (+2,5%, до 22,7 руб./кг) федеральных округах, Республике Крым и г. Севастополь (+2,8%, до 24,8 руб./кг).

Динамика цен на сырое молоко в федеральных округах в 2016 году, руб./кг

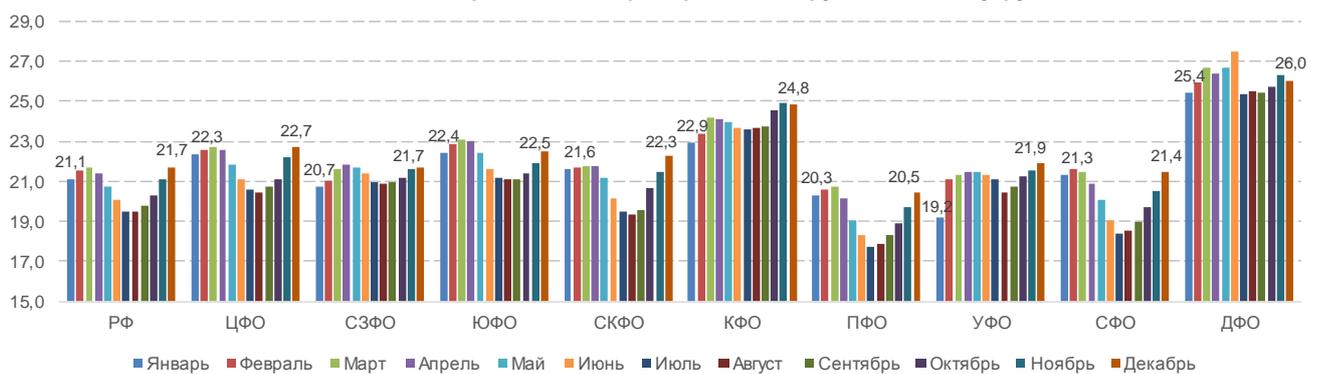


Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС и Союзмолоко

В сравнении с уровнем 2015 года наиболее высокими в ноябре цены оставались в Сибирском (+15,3%), Приволжском (+13,2%), Южном (+11,8%), Центральном (+11,2%), Северо-Кавказском (+6,7%), Северо-Западном (+5,9%) и Уральском (+5,7%) федеральных округах. Более низкими в сравнении с 2015 годом цены на сырое молоко отмечены в Республике Крым и г. Севастополь (-0,6%).

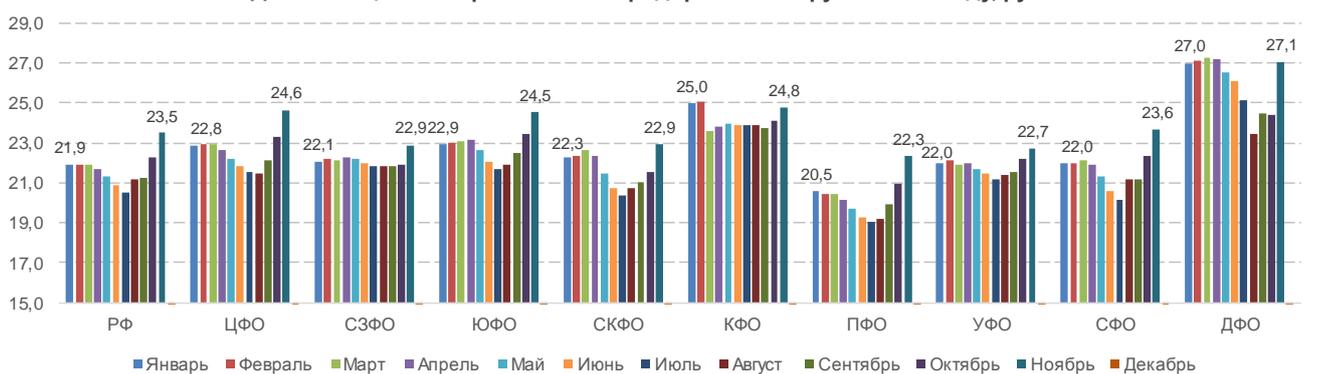
Ценовая конъюнктура молочного рынка обуславливается фундаментальными и конъюнктурными факторами. Цены на сырое молоко подвержены высокой волатильности в зависимости от времени года. Переработчики, как правило, сталкиваются с проблемой избытка сырья в весенне-летние месяцы (сезон «большого молока») и недостатка – в осенне-зимний период, что отражается на уровне закупочных цен. Наиболее волатильны цены в регионах-производителях – субъектах Приволжского, Сибирского, Центрального, Северо-Кавказского федеральных округов, что выражается в значительных перепадах цен сельхозтоваропроизводителей на сырое молоко в осенне-зимний и весенне-летний периоды.

Динамика цен на сырое молоко в федеральных округах в 2015 году, руб./кг



Источник: АЦ MilkNews по данным Росстата и Союзмолоко

Динамика цен на сырое молоко в федеральных округах в 2016 году, руб./кг



Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС и Союзмолоко

Отклонение среднемесячной закупочной цены на сырое молоко в период «большого молока» в основных регионах-производителях сухого молока от среднего уровня по Российской Федерации может достигать до 17,5% (3,7 руб./кг) по данным за 2016 год.

Таблица 11 – Динамика цен на сырое молоко в сезон «большого молока» в некоторых субъектах РФ в сравнении со средним по РФ уровнем цен, руб./т

Субъект РФ	2016 год			
	май	июнь	июль	август
Российская Федерация	21 324,62	20 860,18	20 521,93	21 153,38
Респ. Башкортостан	18 805,17 -11,81%	18 202,16 -12,74%	17 894,25 -12,80%	18 410,92 -12,96%
Респ. Татарстан	19 405,31 -9,00%	18 861,93 -9,58%	18 406,02 -10,31%	18 298,29 -13,50%
Удмуртская Респ.	19 220,34 -9,87%	19 201,90 -7,95%	19 499,99 -4,98%	19 716,77 -6,79%
Оренбургская обл.	17 598,34 -17,47%	17 927,54 -14,06%	17 261,25 -15,89%	17 456,59 -17,48%
Саратовская обл.	20 848,69 -2,23%	19 969,65 -4,27%	19 264,37 -6,13%	19 389,66 -8,34%
Алтайский край	21 044,33 -1,31%	19 657,28 -5,77%	19 262,74 -6,14%	23 009,22 +8,77%
Омская обл.	21 198,20 -0,59%	20 895,27 +0,17%	20 591,80 +0,34%	20 479,29 -3,19%
Новосибирская обл.	20 959,70 -1,71%	20 017,44 -4,04%	19 602,99 -4,48%	19 688,46 -6,93%
Белгородская обл.	22 068,10 +3,49%	21 709,99 +4,07%	21 086,47 +2,75%	20 741,07 -1,95%
Вологодская обл.	21 198,23 -0,59%	21 423,16 +2,70%	21 204,57 +3,33%	21 238,53 +0,40%
Кемеровская обл.	22 444,25 +5,25%	21 573,17 +3,42%	21 006,17 +2,36%	20 754,25 -1,89%
Ульяновская обл.	19 319,46 -9,40%	19 180,53 -8,05%	18 744,34 -8,66%	19 003,64 -10,16%

Источник: АЦ MilkNews по данным ФГС и Союзмолоко

Наиболее высокий уровень цен на молоко-сырье остается в регионах, не специализирующихся на производстве молока (субъекты Дальневосточного округа, регионы севера и приравненные к ним местности), в том числе в связи с особыми климатическими условиями и отсутствием возможности содержать необходимое поголовье молочного стада. Наиболее низкие цены остаются в регионах Приволжского и Северо-Кавказского федеральных округов.

Максимальные цены на сырое молоко по итогам октября 2016 года сохраняются, по данным Росстата, в *Чукотском* (120,0 руб./кг) и *Ямало-Ненецком* (64,7 руб./кг) АО, *Камчатском крае* (60,3 руб./кг), *Ханты-Мансийском АО* (54,0 руб./кг) и *Астраханской области* (41,1 руб./кг).

Минимальные уровни цен зафиксированы в *Карачаево-Черкесской Республике* (13,3 руб./кг), *Республике Саха (Якутия)* (16,3 руб./кг), *Калининградской области* (16,6 руб./кг), *Республике Дагестан* (18,2 руб./кг), *Республике Тыва* (18,2 руб./кг), *Кабардино-Балкарской Республике* (19,4 руб./кг), *Оренбургской области* (19,5 руб./кг), *Забайкальском крае* (20,0 руб./кг), *республиках Алтай* (20,0 руб./кг) и *Чечня* (20,0 руб./кг).

В большинстве крупнейших регионов по объемам производства молока (по итогам 9 месяцев 2016 года) цены на сырое молоко в ноябре оставались выше прошлогодних. Исключение составил Пермский край, где в сравнении с ноябрем 2015 года средний уровень цен снизился на 2,8% и составил 21,2 руб./кг без учета НДС и Республика Дагестан (-1,5%, до 18,2 руб./кг). Вместе с тем во многих регионах-лидерах (в том числе в республиках Башкортостан и Татарстан) закупочные цены находятся ниже среднероссийского уровня.

Рейтинг субъектов РФ по уровню цен на сырое молоко в ноябре 2016 года

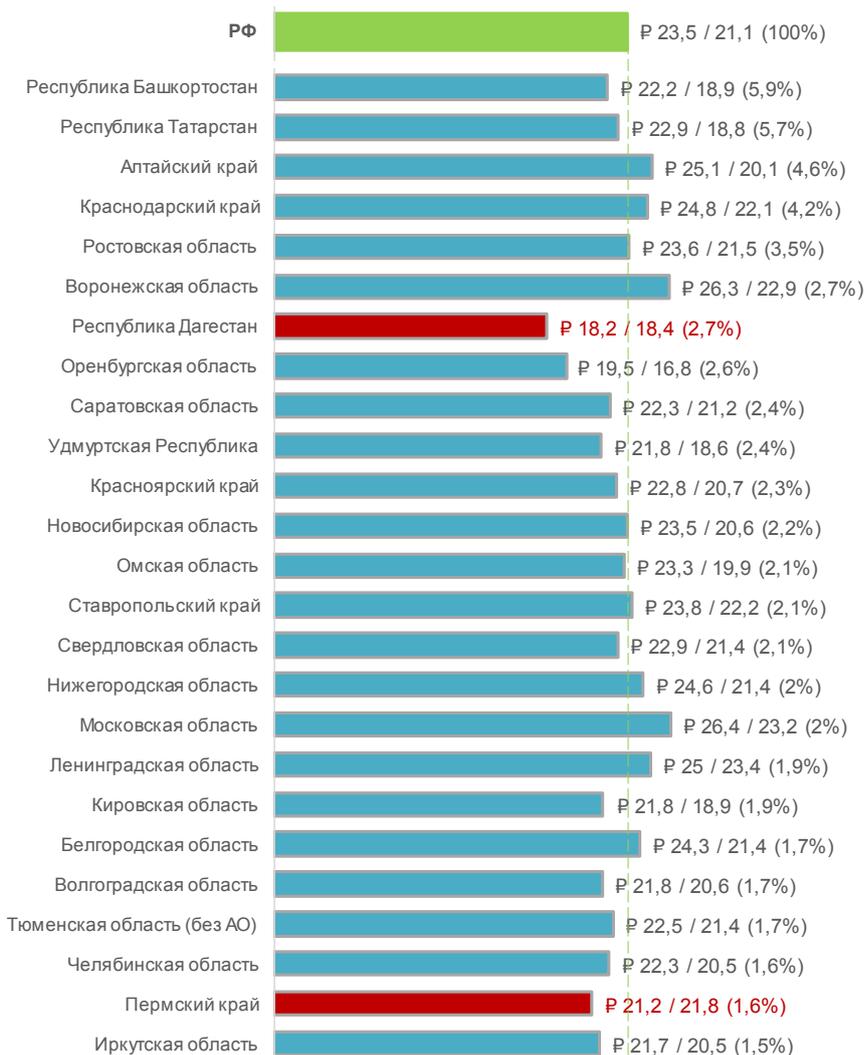
уровень цен на сырое молоко, руб./кг
(доля субъекта РФ в общероссийском объеме производства молока в 2015 г., %)



Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко и оперативного мониторинга

Цены на сырое молоко в крупнейших регионах-производителях сырого молока* в ноябре 2016 года

цена на сырое молоко в ноябре 2016 / 2015 годов, руб./кг
(доля субъекта РФ в объеме производства сырого молока в январе - сентябре 2016 г.)



* крупнейшие регионы по объемам производства сырого молока в хозяйствах всех категорий в январе - сентябре 2016 года

Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС и Союзмолоко

7.1.3 Структура розничной цены на молоко

Первым звеном в цепочке формирования розничной цены на молоко являются сельскохозяйственные товаропроизводители, которые производят непосредственно сырое молоко, подвергающееся дальнейшей переработке на молокозаводах и реализации готовой продукции через точки розничной торговли.

По итогам 2015 года, по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), в структуре розничной цены 1 л молока около 41% формируют сельхозтоваропроизводители, еще 37% – перерабатывающие предприятия и около 22% – сфера обращения, из которых около 7% добавляет посредническое звено, 15% - организации розничной торговли.

Прибыль, получаемая участниками всех уровней (сельхозпроизводитель, перерабатывающее предприятие, розничная сеть) составляет около 18% розничной цены товара, в том числе прибыль сельхозпроизводителя – около 9% (оценка на основании данных за 2014 год), перерабатывающего предприятия – 4%, розничной сети – 5%.

Сельскохозяйственные товаропроизводители

Основными статьями затрат сельскохозяйственных производителей, по данным за 2014 год, являются расходы на корма (33% от цены реализации молока-сырья), а также расходы на оплату труда с отчислениями (15%), электроэнергию и нефтепродукты (около 6%), содержание основных средств (11%). Некоторые из указанных статей затрат характеризуются сравнительно низкой волатильностью в течение года и относительно слабой восприимчивостью к конъюнктурным изменениям в мировой экономике в краткосрочном периоде, в том числе прямое влияние изменения курсов мировых валют на указанные статьи затрат в сельском хозяйстве достаточно мало. Так, относительно стабильными в краткосрочном периоде являются затраты на оплату труда, электроэнергию и нефтепродукты, а возможные изменения по указанным статьям, как правило, укладываются в рамки инфляционных процессов и являются ожидаемыми. Другие статьи затрат, такие как расходы на корма, напротив, как правило, подвержены влиянию мировой конъюнктуры, и такой фактор, как, например, курс рубля по отношению к другим валютам, играет существенную роль в формировании затрат на приобретение импортных производственных ресурсов. Совокупные затраты на содержание основных средств (около 11% затрат сельхозпроизводителей) также могут варьироваться в зависимости от курса рубля по отношению к доллару и евро (особенно на модернизированных фермах, где затраты на ремонт и обслуживание импортного оборудования могут существенно увеличиться в связи с девальвацией национальной валюты и необходимостью закупки импортных комплектующих и запасных частей к оборудованию).

В 2015 году привязанные к курсу национальной валюты статьи затрат (корма, ремонт и обслуживание оборудования) существенно выросли из-за девальвации национальной валюты. В то же время доля сельхозтоваропроизводителей в розничной цене на сырое молоко даже сократилась (на 1 процентный пункт), что способствует снижению рентабельности деятельности по производству молока-сырья.

Таким образом, на себестоимость сельскохозяйственной продукции в большей степени влияют объективные факторы, связанные с фундаментальными или конъюнктурными изменениями в экономике, при этом влияние субъективных факторов ценообразования (в том числе закладываемая норма прибыли) на этапе производства сельскохозяйственной продукции является минимальным, так как сельхозтоваропроизводитель является самым первым звеном в формировании добавочной стоимости продовольственного товара, а конечная цена на него, как правило, ограничивается покупательной способностью населения, что существенно ограничивает возможности сельхозтоваропроизводителя по повышению эффективности производства за счет увеличения цен на отпускаемую продукцию.

Перерабатывающие предприятия

Второе звено цепочки формирования стоимости продовольственного товара – перерабатывающие предприятия. В структуре затрат этого звена, помимо затрат на основной вид сырья,

ведущую роль играют общепроизводственные и общехозяйственные расходы, заработная плата персонала, расходы на топливо и энергию, а также коммерческие расходы. Большинство из этих статей затрат формируются исходя из технологических особенностей производства и мало подвержены изменениям в краткосрочном периоде.

Однако, следует обращать внимание на затраты, осуществляемые переработчиками по статье «Коммерческие расходы» (около 5% розничной цены в 2014 году и 6% – в 2015 году). Коммерческие расходы представляют собой расходы на тару и упаковочные материалы, рекламу, изучение рынков сбыта и т.д. и могут включать в себя дополнительные маркетинговые расходы переработчиков по продвижению товара, например, на выстраивание взаимоотношений с розничными сетями, то есть плату за возможность реализовывать свою продукцию в тех или иных торговых сетях, за расширение ассортимента реализуемой продукции, за маркетинговые услуги по продвижению товаров, и выплату бонусов торговым сетям за достижение определенных показателей объемов реализуемой через торговую организацию продукции. В данном случае коммерческие расходы могут занимать столь большую долю (около 11% от стоимости основного вида сырья, для сравнения, при производстве хлеба) в связи с высокой конкуренцией на рынке среди перерабатывающих предприятий как за конечных потребителей, так и за условия размещения в торговых сетях. Однако в 2015 году коммерческие расходы промышленных производителей питьевого молока росли более медленными темпами, чем потребительская цена на сырое молоко. Это объясняет основную причину их роста – борьба за потребителя: в условиях резкого сокращения спроса на молочную продукцию в 2015 году производители готовой продукции были вынуждены вести более активную кампанию по продвижению своей продукции, чем в условиях стабильного спроса.

Вместе с тем в 2015 году прибыль молокоперерабатывающих предприятий от производства питьевого молока снизилась на 1%, а рентабельность производства – на 0,36 пункта, что также, как и в случае с производителями сырья, объясняется прежде всего девальвационными процессами. Помимо вполне обоснованного повышения затрат на коммерческие расходы увеличились и затраты на вспомогательные материалы, которые, не являясь составной частью вырабатываемой продукции, используются как необходимые компоненты при изготовлении продукции для обеспечения нормального технологического процесса и для упаковки готовой продукции (с 1,3 руб./л в 2014 году до 1,51 руб./л в 2015 году). В молочной, маслосыродельной и молочно-консервной промышленности к ним относятся материалы (марля, миткаль, фланель или бязь фильтровальная, ватные фильтры и др.), химикаты производственные, ферменты, дезинфицирующие и моющие средства, инвентарь, упаковочные материалы, тара однократного использования. При этом заводам пришлось оптимизировать общехозяйственные и общепроизводственные расходы

Как результат – общее снижение доли сельхозтоваропроизводителей и промышленных переработчиков в потребительской цене на питьевое молоко с 80% до 78% и повышение доли розничных точек продаж и посреднического звена – звеньев, оказывающих только сервисные услуги по реализации готовой продукции.

Посредническое звено

Существует два вида посредников: посредники при доставке сельскохозяйственной продукции от сельхозтоваропроизводителей до перерабатывающих предприятий и посредники, действующие при доставке продукции перерабатывающих предприятий в организации розничной торговли. В обоих случаях сфера посредничества не является объектом статистического наблюдения напрямую.

Оборот посреднического звена в 2015 году составил 7% конечной цены товара (в 2014 году – 6%), что связано с недостаточно выстроенными логистическими отношениями участников процесса (сельхозпроизводитель, перерабатывающее предприятие и точки розничной продажи готовой продукции).

Среди молочной продукции наиболее высокого значения по сравнению с остальными товарами этой группы доля оборота посреднического звена достигает для сыров (14%) и творога

(11%). Применительно к сырам это может быть вызвано достаточно большими сроками хранения, а также высокой молокоемкостью и капиталоемкостью сыра, что делает его привлекательным в качестве инвестиционного товара.

Оборот посреднического звена (для обоих видов посредников) представляет собой сравнительно «не прозрачную» сферу добавления стоимости конечной продукции ввиду отсутствия данных о структуре затрат этого звена от первоисточника, а также из-за достаточно хорошей способности реагирования на изменения конъюнктуры рынка. В краткосрочном периоде расценки посредников могут варьироваться очень значительно и не всегда могут быть объясняемы объективными причинами.

Организации розничной торговли

Организации розничной торговли формируют торговую надбавку как часть розничной цены товара. Для молока она составляет около 12% розничной цены и может включать в себя расходы на оплату труда торговых работников, амортизацию основных производственных фондов, расходы на хранение, транспортировку, рекламу, отчисления на социальные нужды и потери в пределах установленных норм. Все эти затраты отражены в статье «Затраты организаций розничной торговли по доставке и продаже товара».

Исходя из представленных данных, формируемых Росстатом, не представляется возможным раскрыть подробную структуру затрат организаций розничной торговли и, следовательно, оценить обоснованность формируемой ими торговой надбавки, однако даже по ряду отмеченных направлений расходов (реклама, упаковка) можно выявить высокую зависимость стоимости от рыночной конъюнктуры. В 2015 году доля торговой надбавки в структуре потребительской цены увеличилась с 11,76% до 12,37%, а рентабельность деятельности предприятий розничной торговли по реализации питьевого молока – с 4,22% в 2014 году до 4,55% в 2015 году.

Таким образом, наиболее потенциально зависимыми от краткосрочных конъюнктурных изменений мировых рынков являются такие сферы формирования розничной цены готовой продукции, как посредническое звено и сфера розничной торговли, а для сельхозтоваропроизводителей и предприятий пищевой промышленности наиболее критичными оказываются девальвационные, инфляционные риски и общая ситуация в экономике страны.

Вместе с тем для эффективного регулирования молочного рынка со стороны государства необходимо создать условия для формирования потребительского спроса и обеспечения доходности производителей и переработчиков молока как основных звеньев в производственной цепи. При этом контроль каждого из этапов формирования добавочной стоимости готовой продукции может оказаться неэффективным, но проведение регулярного мониторинга уровней цен на всех этапах формирования цены готовой продукции крайне необходимо в целях своевременного реагирования на необоснованные повышения цен.

Приоритетными задачами государства при этом являются:

1. Стимулирование потребления молока и молокопродуктов через:
 - программу внутренней продовольственной помощи и развитие инфраструктуры системы социального питания;
 - программы стимулирования потребления молока и молочных продуктов (по аналогии программы Союзмолоко «Три молочных продукта в день»).
2. Обеспечение развития и повышение доходности производства и переработки молока через субсидирование части затрат на компенсацию процентной ставки по инвестиционным (на срок до 15 лет) и краткосрочным кредитам, возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию перерабатывающих предприятий и объектов молочного животноводства, субсидирование производства товарного молока.
3. Разработка и реализация комплекса мер немонетарного регулирования развития отрасли. Такими мерами должны стать: интервенции, технические регламенты, снижение административной нагрузки, в том числе отказ от электронной ветеринарной сертификации.

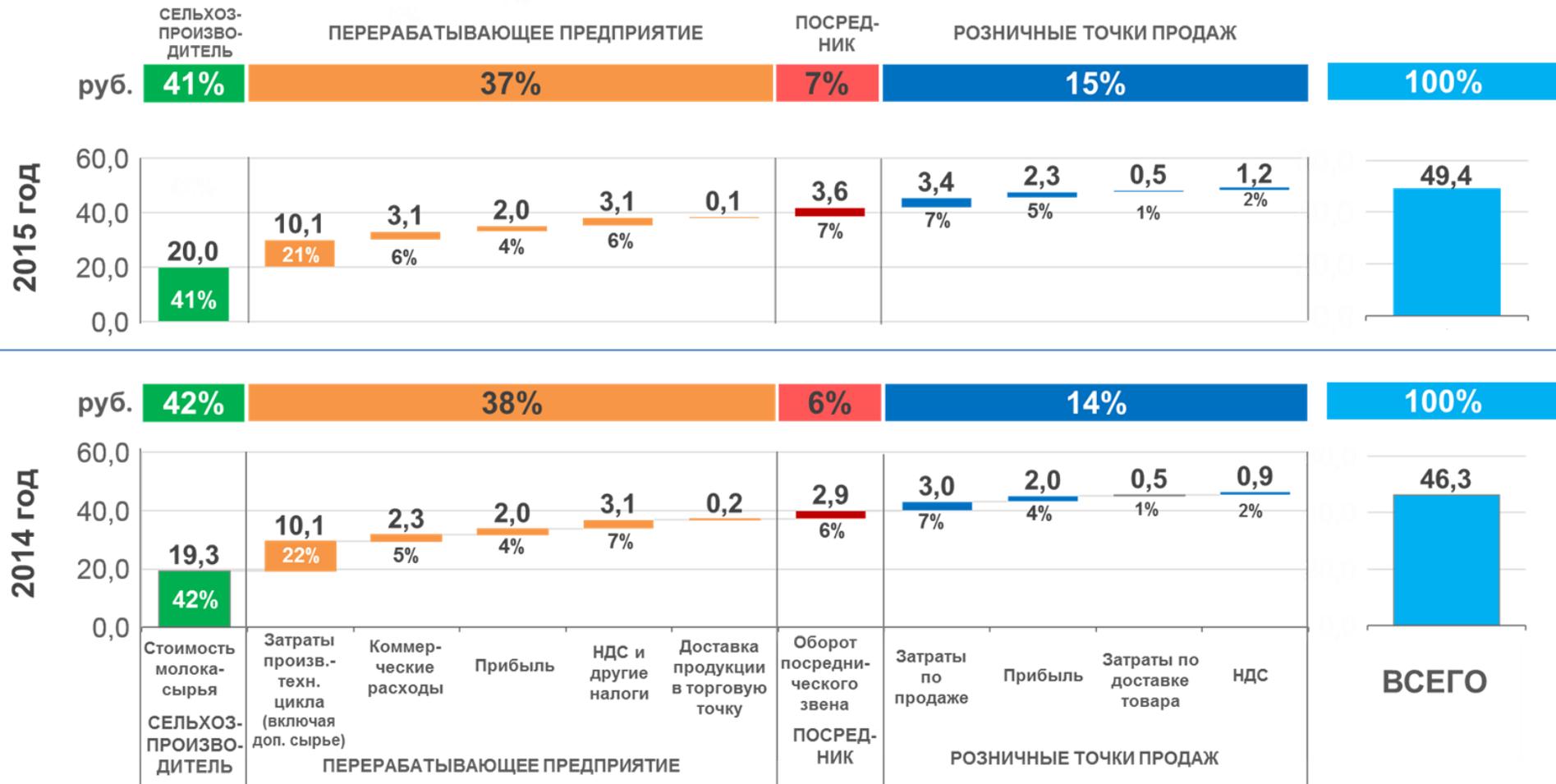
Таблица 12 – Структура розничной цены на молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5 - 3,2% жирности в 2014 – 2015 годах по категориям предприятий и статьям затрат

№ п/п	Наименование показателя	Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5%-3,2% жирности			
		2014 год		2015 год	
		рублей в расчете на л	в % к розничной цене	рублей в расчете на л	в % к розничной цене
1	Сырьё и основные материалы перерабатывающего предприятия за вычетом возвратных отходов, побочной и сопутствующей продукции	21,02	45,44	21,54	43,60
1.1	Стоимость основного вида сырья	19,34	41,81	20,03	40,55
1.2	Стоимость других видов сырья и основных материалов	1,75	3,78	1,55	3,13
1.3	Возвратные отходы, побочная и сопутствующая продукция (вычитаются)	-0,07	-0,15	-0,04	-0,08
2	Расходы перерабатывающего предприятия на производство, включая коммерческие расходы	10,67	23,07	11,68	23,64
2.1	Вспомогательные материалы на технологические цели	1,30	2,81	1,51	3,06
2.2	Топливо и энергия, включая воду и пар на технологические цели	1,24	2,68	1,20	2,43
2.3	Расходы на подготовку и освоение производства	0,04	0,09	0,08	0,16
2.4	Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования	0,65	1,40	0,67	1,36
2.5	Заработная плата с отчислениями на социальные нужды	1,56	3,37	1,75	3,54
2.6	Общехозяйственные (общезаводские) расходы	1,47	3,18	1,32	2,67
2.7	Общепроизводственные (цеховые) расходы	1,50	3,24	1,44	2,91
2.8	Прочие производственные расходы	0,65	1,41	0,58	1,17
2.9	Коммерческие расходы	2,26	4,89	3,13	6,34
3=1+2	Полная себестоимость единицы продукции на перерабатывающем предприятии	31,69	68,51	33,22	67,24
4	Фактическая прибыль, убыток (-) перерабатывающего предприятия	2,05	4,43	2,03	4,12
5 = 4 / 3	Рентабельность продукции на перерабатывающем предприятии (%)	6,47		6,11	
6=3+4	Отпускная цена перерабатывающего предприятия без НДС, акциза и других видов налогов	33,74	72,94	35,25	71,36
7	НДС, исчисленный перерабатывающим предприятием	3,04	6,57	3,10	6,27
8	Акциз, исчисленный перерабатывающим предприятием	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Другие виды налогов, исчисленных перерабатывающим предприятием	0,01	0,02	0,01	0,02
10=6+7+8+9	Отпускная цена перерабатывающего предприятия с НДС, акцизом и другими видами налогов	36,79	79,53	38,36	77,65
11	Плата за доставку продукции (товара) покупателям, осуществляемую перерабатывающим предприятием	0,17	0,37	0,15	0,31
12=10+11	Отпускная цена перерабатывающего предприятия с НДС, акцизом и др. видами налогов, включая плату за доставку продукции (товара) покупателям, осуществляемую перерабатывающим предприятием	36,96	79,90	38,51	77,96
13	Оборот сферы обращения	9,30	20,10	10,89	22,04
13.1	Оборот посреднического звена	2,94	6,35	3,60	7,28
13.2	Торговая надбавка	5,44	11,76	6,11	12,37
13.2.1	Затраты организаций розничной торговли по доставке и продаже товара	3,49	7,54	3,86	7,81
13.2.1.1	в том числе затраты по доставке товара	0,48	1,04	0,49	0,99
13.2.2	Прибыль, убыток (-) организации розничной торговли от продажи товара	1,95	4,22	2,25	4,56
13.3	НДС, исчисленный организацией розничной торговли	0,92	1,99	1,18	2,39
14=13.2.2 / (12+13)	Рентабельность продаж в организации розничной торговли (%)	4,22		4,55	
12+13	Розничная цена товара	46,26	100,00	49,40	100,00

Источник: подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным Росстата

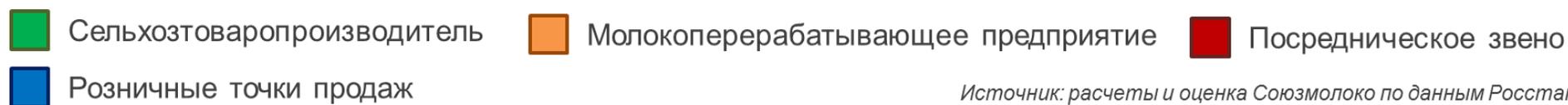
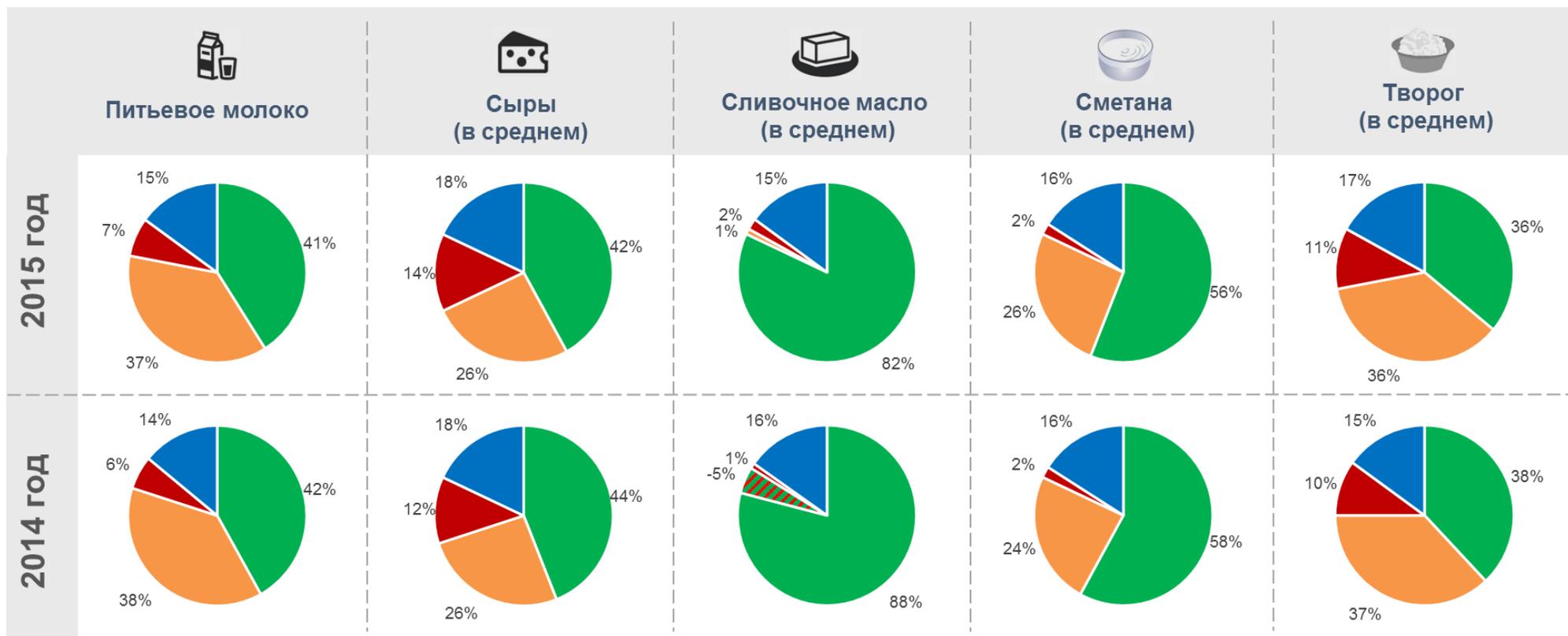


Структура розничной цены на питьевое молоко в 2014 – 2015 годах



Источник: расчеты и оценка Союзмолоко по данным Росстата

Структура розничных цен на молочную продукцию



Источник: расчеты и оценка Союзмолоко по данным Росстата

7.2 Ценовая конъюнктура мирового молочного рынка

В 2015 году и первой половине 2016 года на мировом молочном рынке сохранялся достаточно низкий уровень цен при наличии значительных запасов молочной продукции и высоких валовых объемах производства сырого молока. Это было связано, главным образом, с соотношением мирового спроса и предложения. Увеличению объемов производства молока способствовала отмена квот на производство молока в ЕС с 1 апреля 2015 года, а введение ограничений на поставку молочной продукции Россией из стран Евросоюза закрыло для них планируемый рынок сбыта. В 4 квартале 2015 года США нарастили производство молока (в сравнении с тем же периодом 2014 года) на 0,6%, при этом в Новой Зеландии и Австралии производство сократилось на 2,2% и 2,7% соответственно. Однако совокупное увеличение производства в США и странах ЕС оказалось более значительным, чем снижение в Новой Зеландии и Австралии. Кроме того, спрос на завозное молоко со стороны Китая оставался слабым, а ограничения на поставки молочной продукции в Россию продолжают способствовать поиску новых рынков сбыта европейскими производителями молочной продукции (о чем свидетельствует расширение поставок в Египет и Японию).

В настоящий период (июль – декабрь) на мировом молочном рынке складывается ситуация, способствующая разнонаправленной динамике ценовых трендов в крупнейших группах стран-производителей, но в целом сохраняется повышательная тенденция. **С одной стороны**, на рынок оказывает влияние и способствует повышению ценовых уровней в Европе и Океании начавшийся процесс восстановления спроса на молочную продукцию со стороны Китая и сохранение устойчивого внутреннего спроса в Европейском союзе на фоне сокращения валовых надоев в странах Евросоюза (результат государственной политики, направленной на сдерживание производства молока-сырья после отмены квот в 2015 году), Австралии, Аргентине, Уругвае и Новой Зеландии. При этом если в ЕС-28 производство в январе – октябре оставалось выше прошлогоднего объема на 1,3% с тенденцией снижения объемов, то в Новой Зеландии за тот же период было произведено на 1,0% меньше сырого молока, в Австралии – на 7,0% (что объясняется жаркой и сухой погодой, увеличением затрат на корма и орошение, сглаживаемые снижением цен на удобрения и ослаблением Эль-Ниньо), в Аргентине – на 11,5%, в Уругвае – на 11,4%. **С другой стороны**, сохранение высокий валовых надоев в США (+1,8% за январь – октябрь, до 80,53 млн т, по оценкам CLAL) при менее выраженном (в сравнении с ожидаемым) внутреннем спросе на молочную продукцию способствовали снижению экспортных цен на молочную продукцию в сентябре – первой половине октября и приведению их к уровню Европы и Океании. Однако продолжающееся сокращение производства молока в ключевых странах-экспортерах молочной продукции, растущее внутреннее потребление сыра и масла в ЕС и сохранение высокого спроса на сыры и сливочное масло в странах-импортерах способствовали смене понижающегося ценового тренда на молочную продукцию в США. При этом резкое укрепление доллара США по отношению к евро в 2015 – 2016 годах ослабило конкурентоспособность американских экспортеров, которые столкнулись со значительными сложностями при реализации молочной продукции на мировом рынке. В результате часть рынка (в том числе азиатского), который раньше обеспечивался поставками молочной продукции из США, успешно осваивают европейские поставщики, а позиции США на мировом рынке ослабевают, но все еще остаются значимыми. Подобная тенденция, по оценкам аналитиков USDA, сохраниться и в 2017 году до тех пор, доллар не ослабнет.

Таким образом, в целом на мировом молочном рынке начался процесс восстановления цен и повышения торговой активности всех участников, как экспортеров, так и импортеров. В краткосрочной перспективе складывающаяся тенденция будет сохраняться, а в 2017 году в случае возобновления наращивания объемов производства сырого молока в Евросоюзе (на фоне повысившихся цен) темпы роста цен снизятся, а затем вновь могут смениться падением.

Среднее значение Индекса цен на молочную продукцию ФАО в ноябре составило 186,4 пункта, что на 3,6 пункта (1,9 процента) выше уровня октября. Наибольший прирост продемонстрировали цены на цельное сухое молоко; цены на сливочное масло также увеличились.

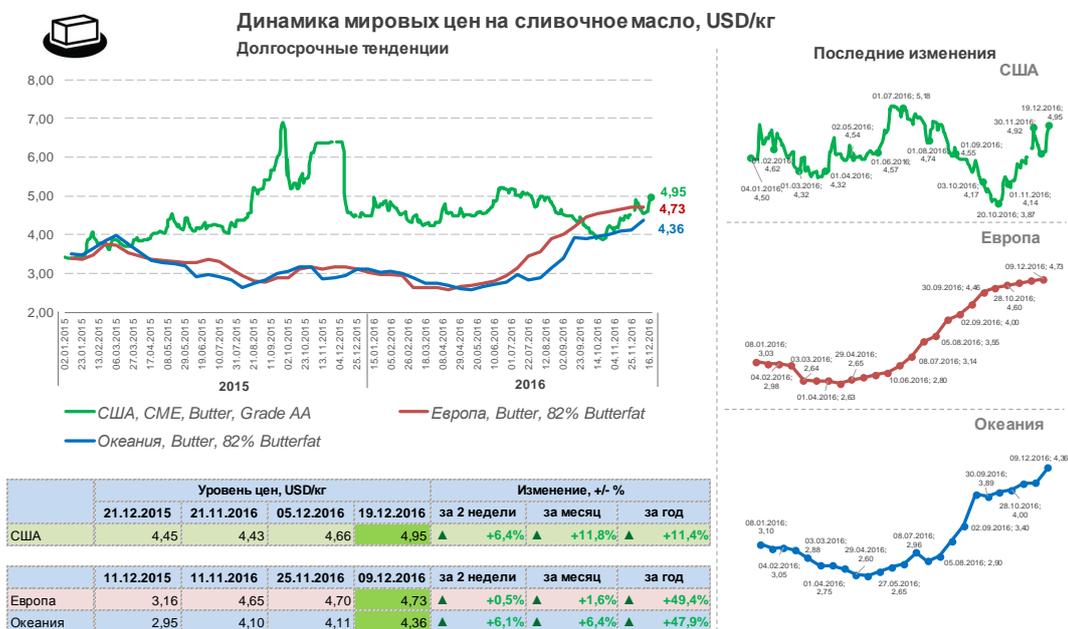
Сохранение высокого импортного спроса на ближневосточном и североафриканском рынках, а также в Китае и ограниченное предложение со стороны Новой Зеландии – крупнейшего поставщика в мире – привели к росту цен на цельное сухое молоко на 9 процентов. Предложение сливочного масла на рынке снизилось вследствие роста внутреннего потребления в ЕС и США, а также сохранения спроса в целом на высоком уровне. Благодаря балансу спроса и предложения, цены на сыр и обезжиренное сухое молоко остаются относительно стабильными.

Запасы сливочного масла в Европе и США в октябре сократились на 8,1% и 15,4% соответственно и составляли на конец месяца 75,821 тыс. т и 103,305 тыс. т. Эти показатели остаются выше уровней конца октября 2015 года в ЕС на 2,2%, а в США – на 27,4%.

7.2.1 Динамика цен на американской бирже CME

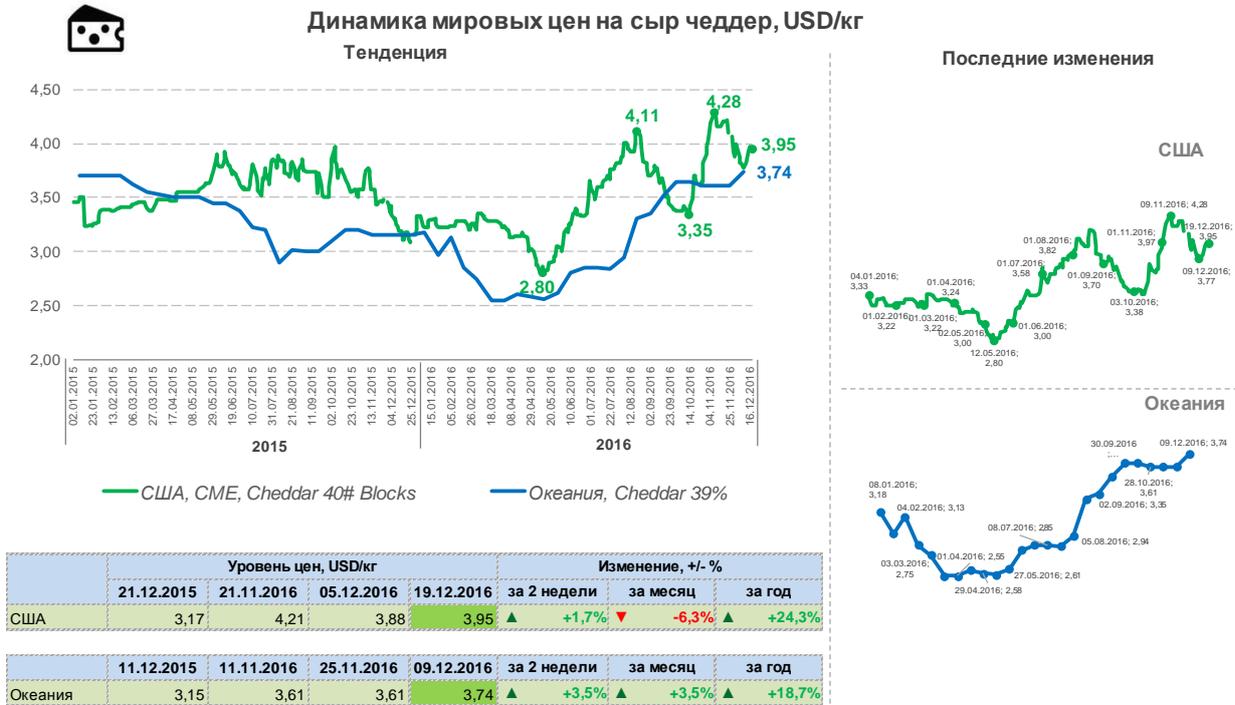
Котировки на **сливочное масло** в США на бирже CME в Чикаго, преодолев в середине июня отметку 5,0 USD/кг, выше которой ценовые индексы не поднимались после первой декады декабря 2015 года, в июле – октябре снижались, сближаясь с растущими трендами в Европе и Океании, и достигли на торгах 20.10.2016 годового минимума – 3,87 USD/кг (ниже, чем в ЕС и Океании), что на 12,3% ниже, чем в середине сентября (-28,1% за год). Далее последовало восстановление цен с краткосрочным понижением в первой декаде декабря. В результате на торгах 19.12.2016 сливочное масло котировалось на уровне 4,95 USD/кг, что на 11,8% выше, чем в середине ноября, и на 11,4% выше уровня 2015 года.

Средняя цена по итогам ноября выросла на 9,1% в сравнении с уровнем в октябре, до 4,39 USD/кг, и оказалась ниже на 30,9% в сравнении с ноябрем 2015 года (в августе – на 1,1% выше). В Океании и Европе уровень цен на сливочное масло в ноябре – декабре продолжил восходящий тренд, формирующийся с середины II квартала, однако с октября темпы роста цен значительно снизились. По результатам торгов 09.12.2016, в Океании сливочное масло стало дороже на 6,4% (до 4,36 USD/кг) в сравнении с серединой ноября, в Европе – на 1,6% (до 4,73 USD/кг).



Сырные котировки на бирже в Чикаго после существенного спада в начале мая сменили направление нисходящего тренда в середине мая и в целом сохраняли его в июне – первой половине августа, достигнув пика 18 – 19 августа, когда уровень цен составил 4,11 USD/кг, после чего откатился до 3,35 USD/кг на торгах 13.10.2016, оказавшись почти на 0,3 USD/кг ниже цен в Океании. Во второй половине октября – первой половине ноября ценовые уровни вновь начали восстанавливаться, достигнув годового максимума (4,28 USD/кг) на торгах 09–10.11.2016. Это наибольшее значение с 14.11.2014. После такого пика ценовые индексы вновь немного откати-

лись назад, до 3,77 USD/кг на торгах 09.12.2016, но на фоне сохранения положительного ценового тренда в Океании начали повышаться во второй декаде декабря и на торгах 19.12.2016 блочный чеддер котировался в США на уровне 3,95 USD/кг. Этот уровень оказался на 6,3% ниже, чем месяц назад, но на 24,3% выше соответствующего прошлогоднего уровня. Среднемесячная цена по итогам ноября на блочный чеддер составила 4,14 USD/кг, что на 17,1% выше октябрьского уровня и на 16,1% выше прошлогоднего уровня. В Океании цены на чеддер по итогам торгов 09.12.2016 составили 3,74 USD/кг (+3,5% за месяц, +18,7% за год).



Источник: АЦ MilkNews по данным USDA и Союзмолоко

7.2.2 Глобальный аукцион GlobalDairyTrade

На глобальном молочном аукционе – специализированной торговой площадке GlobalDairyTrade (GDT), организованной новозеландской Fonterra – продолжается планомерное повышение среднего ценового индекса, однако темпы роста цен снижаются. Достигнув минимального значения в текущем году в марте, дальнейшая динамика ценовых индексов в целом имела положительно направленный тренд. Наиболее стремительное повышение цен началось в августе и достигло наибольших темпов в ноябре, когда индекс мировых цен вырос сразу на 11,4%, в том числе на сухое цельное молоко – на 19,8%. В начале декабря (торги 06.12.2016) средний индекс мировых цен на молочные продукты повысился на 36 пунктов, достигнув максимума с июня 2014 года – 1082 пункта, и третий раз подряд обновил годовой максимум (средневзвешенная индикативная цена на молокопродукты при этом составила 3 622 USD/т).

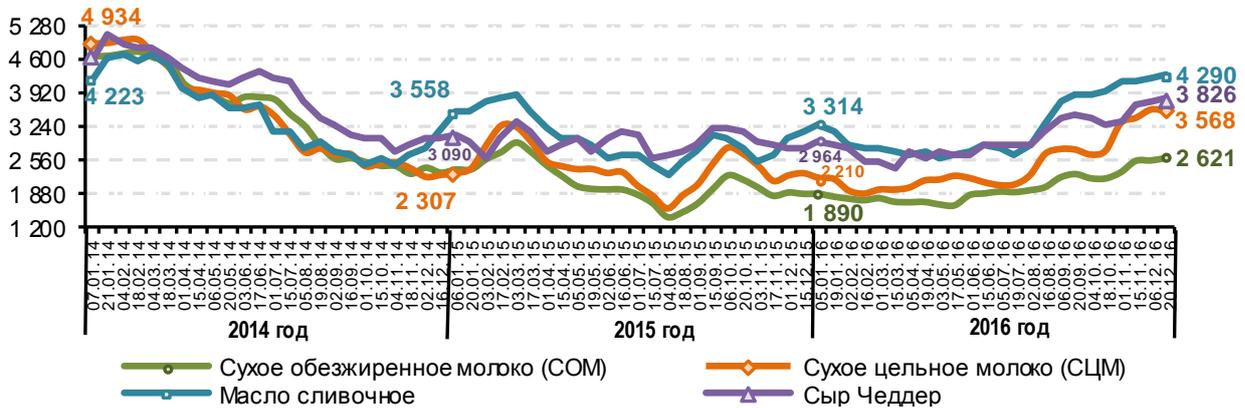
На торгах GDT 20.12.2016 – заключительных торгах в 2016 году – средний индекс мировых цен на молочные продукты снизился на 6 пунктов (-0,5%), до 1076 пунктов. Средневзвешенная индикативная цена на молокопродукты при этом составила 3 656 USD/т, что на 48,8% выше соответствующего периода прошлого года (2 458 USD/т). Сокращение объемов предложения сдерживает цены от снижения. Всего на аукционе было продано 22,3 тыс. т молочной продукции (на 0,7% меньше объемов торгов в начале декабря и на 10,3% меньше в сравнении с прошлым годом).

Стабилизации цен на торгах способствовало снижение на 0,8% ценового индекса в отношении сухого цельного молока (основной торгуемый товар), до 3 568 USD/т. Подешевели также обезжиренный молочный жир (-2,3%, до 5 367 USD/т) и лактоза (-1,6%, до 857 USD/т). Цены на сухое обезжиренное молоко значительно не изменились на последних торгах, COM реализовывался в среднем по 2 621 USD/т. В отношении остальных торгуемых товарных позиций рост цен

продолжился. Больше всего (в относительном выражении) цены повысились на сычужный казеин – на 3,3%, до 6 473 USD/т, и сухую пахту, которая стала дороже на 3,1% и реализовывалась в среднем по 2 874 USD/т. Остальные молочные продукты подорожали в меньшей степени: сыр чеддер – на 1,9% (до 3 826 USD/т), сливочное масло – на 0,5% (до 4 290 USD/т).

В сравнении с 2013 годом, когда на мировом рынке еще не началось снижение ценовых уровней, продлившееся до середины 2016 года, цены на СЦМ по результатам последних торгов остаются ниже на 28,0%, на СОМ – на 46,2%, на сыр чеддер – на 16,3%. Вместе с тем уровень цен на сливочное масло превышает соответствующее значение 2013 года на 5,9%, а в сравнении с уровнем середины декабря 2015 года сливочное масло подорожало на 36,8%, а с учетом традиционного сезонного роста ценовых индексов с пиком в феврале – марте в ближайшее время следует ожидать сохранения восходящего направления ценового тренда. Подтверждением этому является повышение прогноза отпускных цен на молоко в сезоне 2016/17 новозеландской группой Fonterra, которая в сентябре и ноябре дважды повысила прогноз отпускных цен на молоко в сезоне 2016/17: сначала (23.09.2016) до 5,25 NZD (или около 3,77 доллара США) за килограмм (в пересчете на сухое вещество), а затем (18.11.2016) еще на 75 центов, до 6,00 NZD за кг сухого вещества (около 4,24 USD). Согласно комментариям представителя компании, повышение прогноза отпускной цены связано с повышением цен в сентябре – ноябре и восстанавливающимся балансом спроса и предложения.

Динамика цен на СОМ, СЦМ, масло сливочное, сыр Чеддер, \$/т, FAS



	за 2 недели	к аналог. периоду 2015 г.
Сухое обезжиренное молоко (СОМ):	≈ 0,0%	▲ +38,6%
Сухое цельное молоко (СЦМ):	▼ -0,8%	▲ +54,9%
Масло сливочное:	▲ +0,5%	▲ +36,8%
Сыр чеддер:	▲ +1,9%	▲ +34,0%

Источник: АЦ MilkNews по данным GlobalDairyTrade

Небольшое снижение цен в начале октября после интенсивного повышения (220 пунктов за 4 торговые сессии) было вполне ожидаемым, поскольку спрос все еще остается достаточно аккуратным и неуверенным, а потребители-импортеры могут оказаться неготовыми к столь резкому ценовому скачку, который произошел на рынке. Тем не менее это не стало сигналом «преседания» рынка, а, напротив, явилось одним из шагов на пути к его восстановлению. Об этом же свидетельствует серия недавних (23.09.2016, 18.11.2016) повышений отпускных цен на молоко в сезоне 2016/17 новозеландской группой Fonterra сначала (23.09.2016) до 5,25 NZD (или около 3,77 доллара США) за килограмм (в пересчете на сухое вещество), а затем (18.11.2016) еще на 75 центов, до 6,00 NZD за кг сухого вещества (около 4,24 USD). Согласно комментариям представителя компании, повышение прогноза отпускной цены связано с повышением цен в сентябре – ноябре и восстанавливающимся балансом спроса и предложения.

«Мы отмечали падение объемов производства в ключевых экспортирующих регионах, в том числе в Европе и Австралии, и беспрецедентное снижение поставок из Новой Зеландии из-за высокой влажности во многих регионах в весенний период. Вместе с тем продолжает сохра-

няться уверенный спрос на молочную продукцию. В результате наблюдается стабильное улучшение мировых цен на молочные продукты, поэтому и наш прогноз цен улучшен», – комментирует председатель кооператива Джон Уилсон. «Мы хорошо понимаем, что доходы фермеров снизились в этом году из-за сокращения объемов производства, поэтому мы будем делать все возможное, чтобы дать хороший старт новому финансовому году и предоставить максимально возможные выплаты фермерам», – заключил Джон Уилсон.

В ближайшие месяцы, вероятнее всего, тенденция повышения мировых цен сохранится, однако темпы роста снизятся, что подтверждается последними торгами.

Для российских экспортеров восстановление цен на мировом молочном рынке оказывается выгодным. Несмотря на сравнительно небольшие объемы экспорта (около 0,61 млн т в молочном эквиваленте за 10 месяцев текущего года на сумму 220 млн USD), рост цен повышает конкурентоспособность отечественной молочной продукции, что способствует расширению объемов и географии поставок. Если в 2015 году было отмечено увеличение объемов экспортных поставок из России только цельномолочной продукции, то в текущем году увеличение отгрузок наблюдается по всем ключевым группам молочной продукции. При этом в текущем году отмечается расширение географии экспорта, растут отгрузки мороженого и сырных продуктов в Китай, однако основными потребителями молочной продукции, экспортируемой из России, все еще остаются страны СНГ. Повышение конкурентоспособности на мировом рынке позволит отечественным "молочникам" повысить рентабельность производства за счет повышения доходов от экспорта, а также откроет больше возможностей для освоения новых рынков, где отечественная продукция станет более конкурентоспособной.

Для информации: статистическая информация о результатах торгов за прошедшие периоды предоставляется GDT с июля 2016 года на платной основе. Результаты последних торгов публикуются в свободном доступе. Ценовая политика варьируется в зависимости от состава доступной информации от 2 400 USD до 12 000 USD для годовой подписки и от 240 USD до 1 200 USD при подписке на 1 месяц. Ранее, 23.06.2016, площадка GDT сообщила о запуске новой платформы для торговой площадки – GDT Marketplace.

Вместе с тем повышение мировых цен на молочном рынке способствует их росту и на внутреннем рынке Российской Федерации, что, в свою очередь, ведет к снижению потребления молочной продукции населением, так как покупательная способность доходов россиян продолжает снижаться. В первом полугодии 2016 года спрос на молочную продукцию у россиян в целом повышался, но обеспечивался более дешевыми импортными поставками. Повышение же цен привело к сокращению импорта и снижению фактической емкости молочного рынка.

7.2.3 Рекомендуемые минимальные экспортные цены Республики Беларусь на молочную продукцию

Вслед за мировыми ценовыми уровнями повышаются и рекомендуемые минимальные экспортные цены на молочную продукцию ключевым торговым партнером России – Республикой Беларусь. Очередное повышение произошло 01.12.2016 (после торгов на GDT). С начала октября это уже пятое повышение (10.10.2016, 24.10.2016, 04.11.2016, 22.11.2016, 01.12.2016), ставшее традиционным следствием увеличения индекса мировых цен на торгах на специализированной торговой площадке GlobalDairyTrade (GDT). 1 декабря 2016 года были повышены минимальные экспортные цены на все ключевые виды молочной продукции на 5 руб./кг (повышение цен на СОМ составило 10 руб./кг). В сравнении с началом октября после очередного повышения цены на сливочное масло 82,5% жирности остаются выше на 28%, сливочное масло 72,5% жирности – на 31%, на сыры и сырные продукты – на 14%, на СЦМ – на 9%, на СОМ – на 6%. В результате минимальные рекомендуемые экспортные цены (на условиях FCA – продавец доставляет прошедший таможенную очистку товар указанному покупателем перевозчику до названного места) составляют:

- на сухое обезжиренное молоко сорта «Экстра» – 185 руб./кг,

- сухое обезжиренное молоко сорта «Стандарт» – 180 руб./кг,
- сухое цельное молоко – 240 руб./кг,
- сливочное масло 82,5% жирности – 365 руб./кг,
- сливочное масло 72,5% жирности – 335 руб./кг,
- сыры и продукты сырные жирностью 45% и ниже – 285 руб./кг,
- сыры и сырные продукты жирностью выше 45% – 290 руб./кг.

Повышение рекомендуемых минимальных экспортных цен на молочную продукцию продолжает наметившуюся в апреле – мае тенденцию восстановления мировых цен на молочном рынке. При этом цены на импортированное белорусское сливочное масло, как и на другие молочные продукты, после очередного повышения продолжают терять конкурентоспособность на российском рынке (335 – 365 руб./кг против 308 руб./кг). Это будет сдерживать импортные поставки и способствовать развитию внутреннего производства. Однако дефицитная ресурсная база на внутреннем рынке не позволяет нарастить производство, что будет способствовать продолжению повышения внутренних цен на сливочное масло и сокращения платежеспособного спроса на молочную продукцию в осенне-зимний период. В результате возможно повторение прошлогодней тенденции, связанной с переориентированием спроса с дорогостоящей молокоемкой продукции на традиционные виды молочных продуктов.

Республика Беларусь является ключевым внешним поставщиком молочной продукции на территорию России, значительно увеличив объем поставок после введения Россией в августе 2014 года специальных экономических мер в отношении ряда стран, ранее поставлявших в РФ сельскохозяйственную (в том числе молочную) продукцию. По итогам 2015 года 79% импорта в Россию молочных продуктов (в стоимостном выражении) обеспечили предприятия Республики Беларусь (для примера, в 2013 году доля Беларуси составляла 38%). В абсолютных значениях доля Беларуси еще выше (около 83% в 2015 году против 42% – в 2013 году), что объясняется поставками по более низким ценам в сравнении с другими странами-экспортерами.

8 Государственная поддержка молочной отрасли

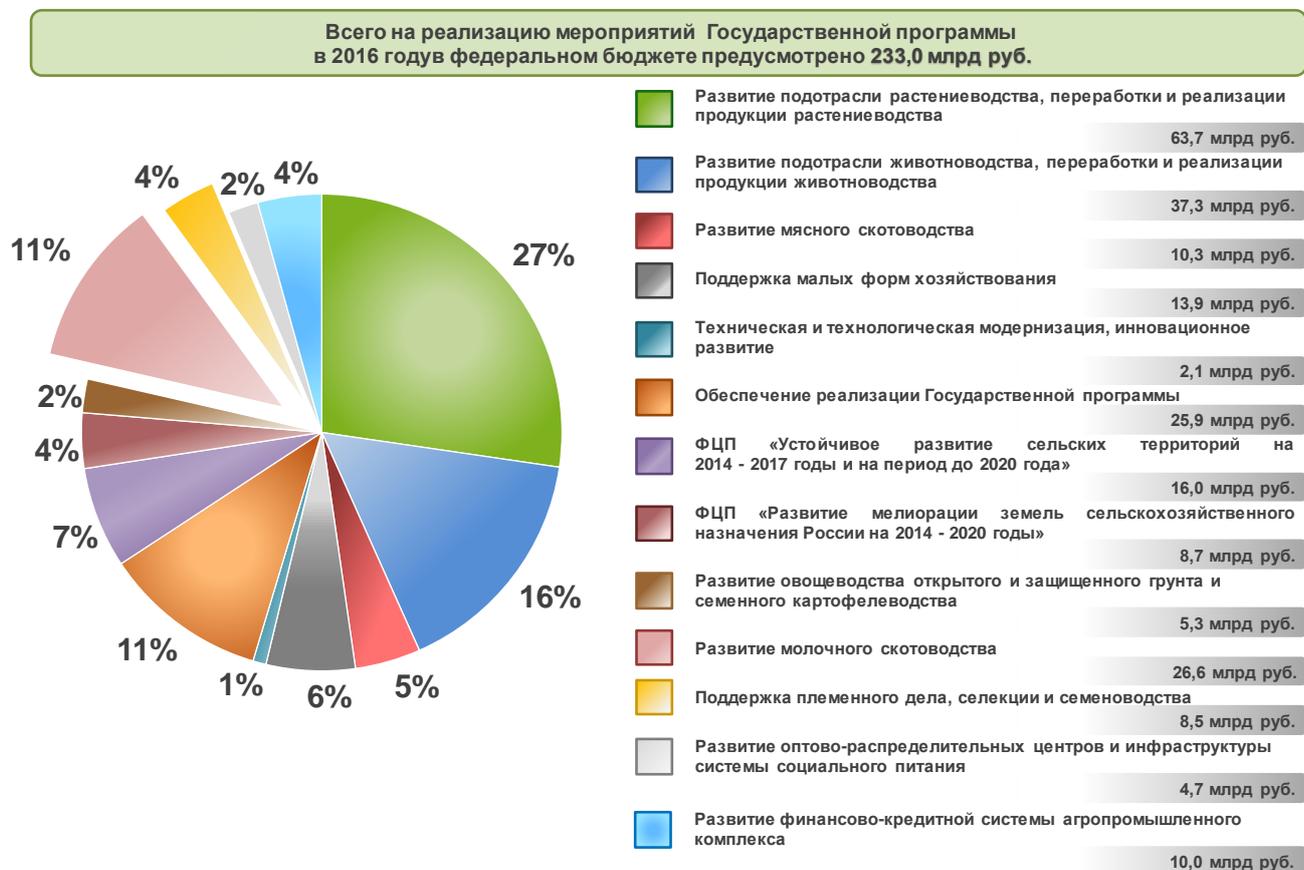
В соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы (ред. Постановления Правительства РФ от 19.12.2014 N 1421), государственная поддержка **молочной отрасли Российской Федерации осуществлялась в 2016 году в форме предоставления** субсидий по следующим ключевым направлениям:

- субсидии на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока;
- возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов молочного скотоводства (направление выделено в качестве отдельного вида поддержки в соответствии с положениями проекта Программы развития молочной отрасли до 2020 года, разработанного Союзмолоко в 2014 году);
- возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие молочного скотоводства (направление выделено в качестве отдельного вида поддержки в соответствии с положениями проекта Программы развития молочной отрасли до 2020 года, разработанного Союзмолоко в 2014 году);
- субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм) (направление введено в соответствии с положениями проекта Программы развития молочной отрасли до 2020 года, разработанного Союзмолоко в 2014 году);
- субсидии на поддержку племенного КРС молочного направления.

Помимо указанных направлений поддержки, производители молока имеют возможность получать государственную поддержку по другим направлениям при выполнении соответствующих требований (оказание несвязанной поддержки в области растениеводства, поддержка малых форм хозяйствования – семейных животноводческих ферм, начинающих фермеров, грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы). Кроме того, в большинстве субъектов Российской Федерации действуют локальные направления поддержки сельхозтоваропроизводителей (в том числе производителей молока), финансируемые исключительно за счет средств бюджетов субъектов РФ.

С 2014 года объем поддержки молочной отрасли в течение двух лет сокращался на 14% в 2014 году и 20% в 2015 году. Это связано с отсутствием в 2014 и 2015 годах отобранных к субсидированию из федерального бюджета экономически значимых региональных программ в области молочного скотоводства, а в 2015 году значительно сократились объемы поддержки на субсидирование части затрат на компенсацию процентных ставок по инвестиционным кредитам в области молочного скотоводства, что связано с ухудшением финансового состояния потенциальных получателей субсидий ввиду сложной экономической ситуации в молочной отрасли, что не позволяет им соответствовать предъявляемым к получателям субсидий требованиям. Вместе с тем субъекты РФ не дополучали средства из федерального бюджета в связи с невыполнением требования по уровню софинансирования, что объясняется дефицитом средств в бюджетах субъектов РФ и несбалансированностью бюджетов субъектов РФ.

В 2016 году объем средств господдержки молочной отрасли значительно увеличился. Всего на реализацию мероприятий Государственной программы в 2016 году было предусмотрено выделение 233,0 млрд руб., в том числе *Минсельхозу России* должно было быть выделено 213,1 млрд рублей, *Минкультуры России* – 0,3 млрд. руб., *Россельхознадзору* – 12,0 млрд руб., *Федеральному дорожному агентству* – 7,6 млрд руб.

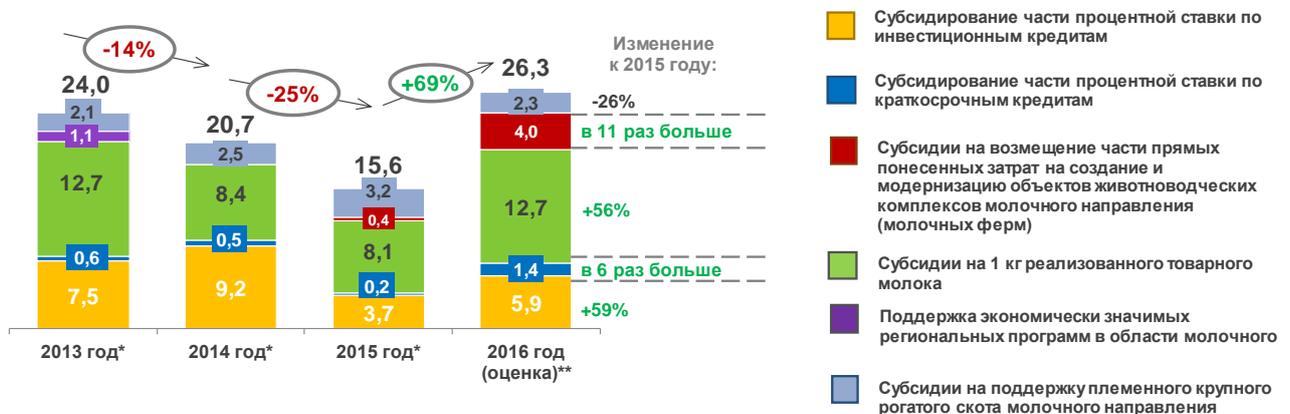


Подготовлено Аналитическим центром Союзмолоко по материалам Ф3 № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год»

В соответствии с подписанным 14.12.2015 Президентом РФ В. Путиным Федеральным законом № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год», **на поддержку молочной отрасли в бюджете на 2016 год было заложено 29,2 млрд рублей (12,5% от общего объема средств,**

выделяемых в 2016 году в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы), в том числе в рамках подпрограммы «Развитие молочного скотоводства» – 26,6 млрд руб., в рамках подпрограммы «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства» – 2,6 млрд руб. Однако с учетом дефицита средств федерального бюджета в 2016 году фактически выделенные объемы финансирования молочной отрасли, оказались меньше и составили, по предварительным данным, около 26,3 млрд руб. (90% от запланированной в бюджете суммы), или на 69% больше, чем в 2015 году. Наибольшее сокращение выделенных бюджетных ассигнований (в относительном выражении) произошло в отношении поддержки капитального строительства (-33% от заложенных в федеральном бюджете объемов, с 6,0 млрд руб. до 4,0 млрд руб.). Подобная ситуация отмечалась и в 2015 году, когда на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов молочного животноводства (молочных ферм) вместо запланированных в соответствии с Государственной программой 4 млрд руб. было выделено только 403,9 млн руб., а до сельхозтоваропроизводителей из них было доведено 359,1 млн руб. (за счет средств федерального бюджета).

Структура государственной поддержки молочной отрасли по видам за счет средств федерального бюджета, млрд руб.



* Доведено средств до сельхозтоваропроизводителей. Субсидии на поддержку племенного КРС молочного направления в 2013 - 2015 годах - оценка Союзмолоко
 ** Объемы ассигнований, предусмотренные в соответствии с заключенными соглашениями по состоянию на 22.12.2016.

Источник: АЦ MilkNews по данным Минсельхоза России, анализа Союзмолоко

По состоянию на 22.12.2016, в соответствии с заключенными соглашениями между Минсельхозом России и субъектами РФ на молочное скотоводство из федерального бюджета предусмотрено выделение средств в объеме 26 333,94 млн руб. (на 10% меньше предусмотренной федеральным бюджетом суммы). Из бюджетов субъектов РФ на условиях софинансирования в соответствии с заключенными соглашениями предусмотрено выделение 11 539,32 млн руб. на поддержку развития молочной подотрасли.

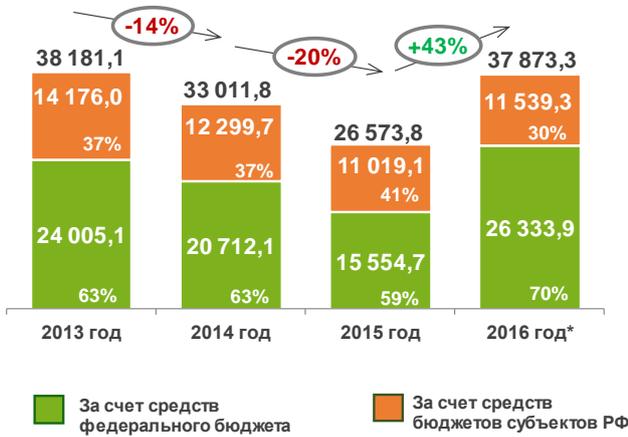
Больше всего средств (в соответствии с заключенными соглашениями, с учетом сокращения финансирования на 10%) в 2016 году было заложено на субсидии на 1 кг товарного молока – 12,7 млрд руб. (48%). На возмещение части процентной ставки по инвесткредитам в молочном скотоводстве было предусмотрено 5,9 млрд руб. (23%), на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию молочных ферм, приобретение техники и оборудования – 4,0 млрд руб. (15%). Меньшие суммы были заложены на поддержку племенного крупного рогатого скота молочного направления (2,3 млрд руб. или 9%) и на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (1,4 млрд руб. или 5%).

По состоянию на 22.12.2016, сельхозтоваропроизводителями освоено 94,5% средств федерального бюджета, направленных на развитие молочной отрасли (без учета поддержки начинающих фермеров и развития семейных животноводческих ферм), что составляет 24 889,57 млн руб. С учетом средств субъектов РФ, выделяемых на условиях софинансирования, сельхозтоваропроизводителям перечислено 35 538,25 млн руб. Наиболее эффективно осваиваются средства, выделяемые на поддержку производства товарного молока (освоено 99% средств федерального бюджета и 97% – региональных) и развитие племенной базы молочного скотоводства

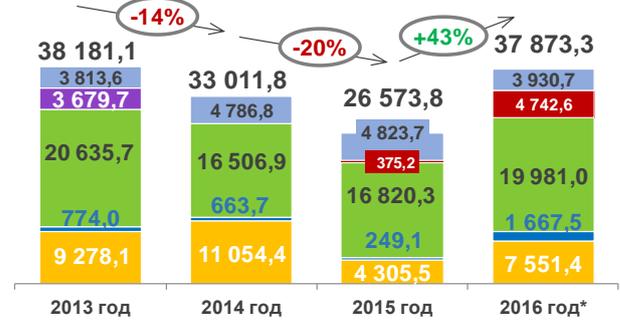
(освоено почти 98% средств федерального бюджета и 92% – региональных). Бюджетные ассигнования, выделяемые на поддержку инвестиционного кредитования, освоены на 94% (федеральный бюджет) и 84% (бюджеты субъектов РФ), краткосрочного кредитования – на 89% (федеральный бюджет) и 79% (бюджеты субъектов РФ), капитального строительства – на 81% (федеральный бюджет) и 70% (бюджеты субъектов РФ).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ НА УСЛОВИЯХ СОФИНАНСИРОВАНИЯ

Структура государственной поддержки по источникам финансирования, млн руб.



Структура государственной поддержки по видам за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ, млн руб.



Структура государственной поддержки по видам за счет средств федерального бюджета, млн руб.



Структура государственной поддержки по видам за счет средств бюджетов субъектов РФ, млн руб.



*Объемы ассигнований, предусмотренные в соответствии с заключенными соглашениями. Субсидии на поддержку племенного КРС молочного направления в 2013 - 2015 годах - оценка Союзмолоко

Источник: MilkNews на основании данных Минсельхоза России и анализа Союзмолоко, по состоянию на 01.12.2016

В 2017 году Минсельхоз России планирует изменить механизмы государственной поддержки АПК, в том числе молочной отрасли. С этой целью будет проведена консолидация (объединение) субсидий, в результате чего количество направлений межбюджетных трансфертов сократится с действующих в 2016 году 54 до 7. Это должно, по оценкам Минсельхоза России, повысить оперативность управления распределением бюджетных средств с учетом текущей ситуации в АПК субъектов РФ. Кроме того, с 2017 года вводится новый механизм льготного кредитования в АПК, в соответствии с которым кредитные организации должны будут выдавать сельхозтоваропроизводителям кредиты по льготным процентным ставкам (не более 5%), а государство компенсирует банкам недополученный процент.

Государственная поддержка молочной отрасли в 2016 году

(по состоянию на 22.12.2016)

млн руб.

Направление поддержки	Лимиты согласно Закону о Бюджете*	Лимиты согласно распоряжениям Правительства РФ и планируемым корректировкам ФБ	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенным соглашениям)			Кассовые выплаты за счет средств федерального бюджета с учетом перечислений на банковский счет в текущем году на отчетную дату	Восстановлено средств федерального бюджета с начала т.г. по различным основаниям	Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			% освоения средств	
			всего	в т.ч. за счет средств				всего	в т.ч. за счет средств		ФБ	бюджетов субъектов РФ
				ФБ	бюджетов субъектов РФ				ФБ	бюджетов субъектов РФ		
Субсидии на 1 кг реализованного товарного молока (подпрограмма молочного скотоводства)	13 142,06	12 721,31	19 980,98	12 670,61	7 310,37	12 537,12	3,16	19 607,97	12 535,97	7 071,99	98,94	96,74
Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм), а также на приобретение техники и оборудования на цели предоставления субсидий	6 000,00	4 022,36	4 742,58	4 022,36	720,22	3 244,83	0,00	3 749,36	3 244,83	504,53	80,67	70,05
Субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов для молочного скотоводства	5 915,41	5 915,41	7 551,43	5 915,41	1 636,02	5 619,09	4,35	6 962,83	5 584,31	1 378,52	94,40	84,26
Субсидии на поддержку племенного крупного рогатого скота молочного направления	2 619,00	2 619,00	3 930,75	2 349,83	1 580,92	2 298,90	0,00	3 761,13	2 298,90	1 462,23	97,83	92,49
Субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие молочного скотоводства	1 528,60	1 375,74	1 667,53	1 375,74	291,79	1 225,55	0,03	1 456,96	1 225,55	231,41	89,08	79,31
Итого	29 205,06	26 653,82	37 873,27	26 333,94	11 539,32	24 925,49	7,54	35 538,25	24 889,57	10 648,69	94,48	92,28
Субсидии на поддержку начинающих фермеров	4 335,90	3 902,31	4 676,23	3 826,02	850,20	3 826,02	18,77	4 639,21	3 826,02	813,19	100,00	95,65
Субсидии на развитие семейных животноводческих ферм	3 861,00	3 474,90	4 561,27	3 451,10	1 110,16	3 442,41	31,42	4 470,79	3 442,41	1 028,37	99,75	92,63
ВСЕГО	37 401,96	34 031,03	47 110,76	33 611,07	13 499,69	32 193,93	57,73	44 648,25	32 158,00	12 490,25	95,63	92,52

* - Федеральный закон о Федеральном бюджете на 2016 год N 359-ФЗ

Источник: АЦ MilkNews по данным ФЗ № 359-ФЗ "О федеральном бюджете на 2016 год", Минсельхоза России, Союзмолоко

Государственная поддержка молочной отрасли за счет средств федерального бюджета в 2016 году, млн руб.



Структура государственной поддержки молочного скотоводства в 2016 году за счет средств федерального бюджета (согласно заключенным соглашениям)



* ФЗ № 359-ФЗ "О федеральном бюджете на 2016 год"

Источник: ФЗ № 359-ФЗ "О федеральном бюджете на 2016 год", данные Минсельхоза России. Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по состоянию на 22.12.2016

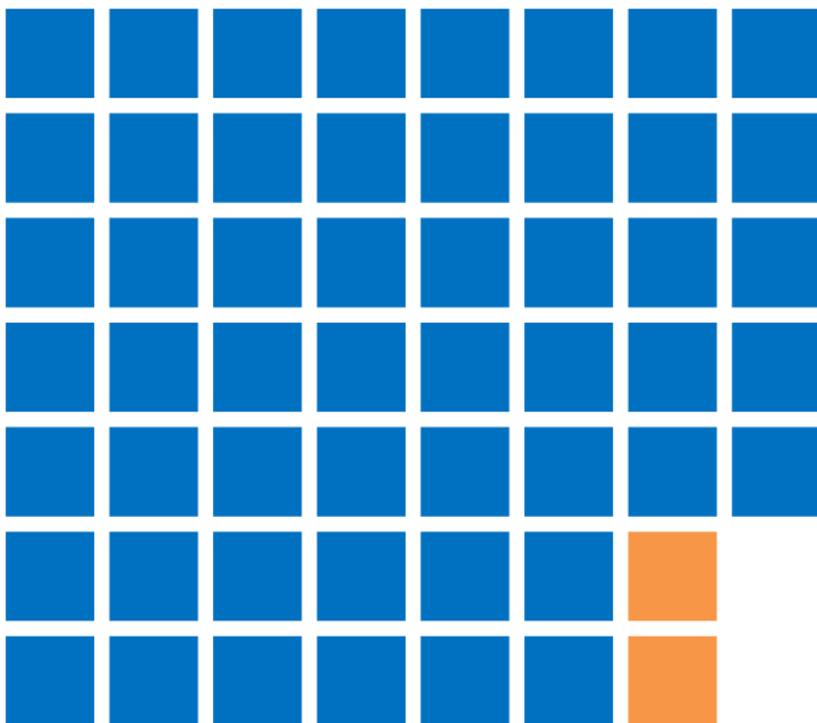
Консолидация межбюджетных субсидий в 2017 году

Действующие в 2016 году меры

- 11** подпрограмм
- 2** федеральные целевые программы



54 направления межбюджетных трансфертов

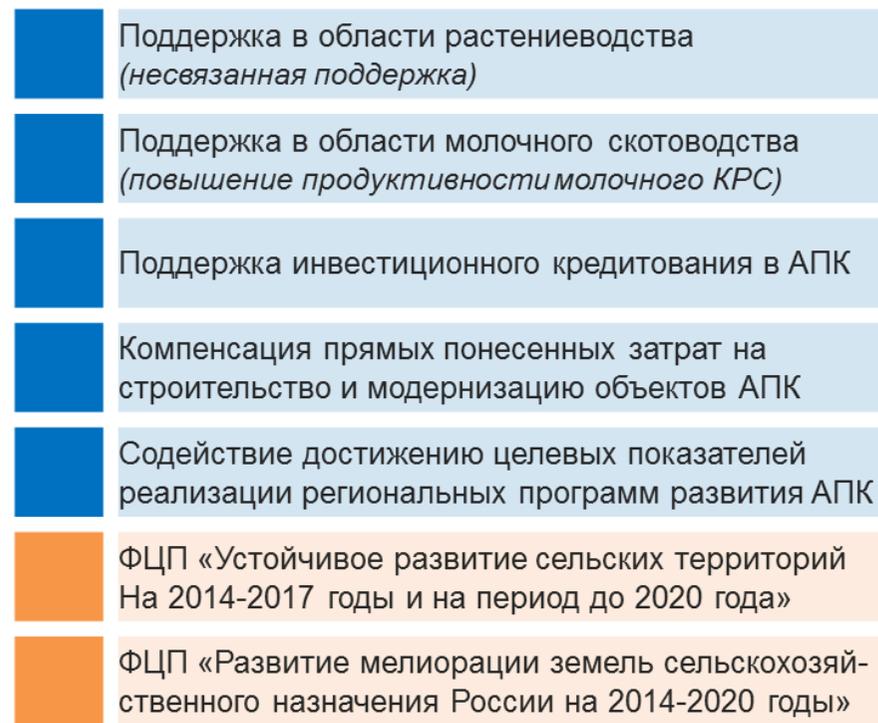


Консолидированные меры

- 7** подпрограмм
- 2** федеральные целевые программы

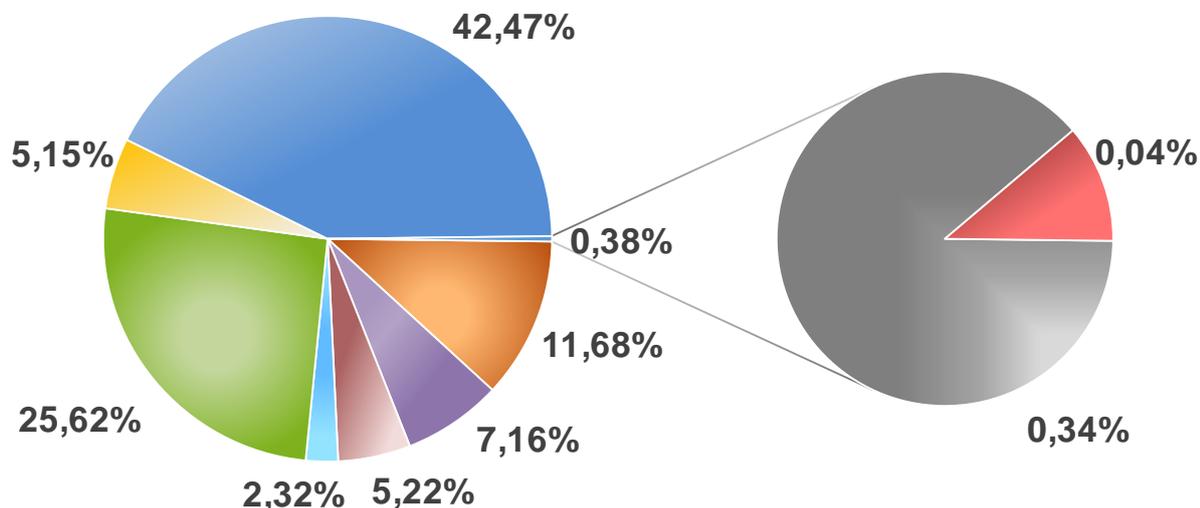


7 направлений межбюджетных трансфертов



В 2017 году на реализацию мероприятий Государственной программы всего предусмотрено выделение 215,9 млрд руб. (на 7% меньше, чем предусматривалось в 2016 году до сокращения финансирования). Основные мероприятия при этом будут разнесены между 7 подпрограммами и 2 федеральными целевыми программами.

Всего на реализацию мероприятий Государственной программы в 2017 году в федеральном бюджете предусмотрено 215,9 млрд руб.



	Управление реализацией государственной программы	25,2 млрд руб.
	ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года»	15,5 млрд руб.
	ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014 - 2020 годы»	11,3 млрд руб.
	Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса	5,0 млрд руб.
	Развитие отраслей агропромышленного комплекса	55,3 млрд руб.
	Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса	11,1 млрд руб.
	Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе	91,7 млрд руб.
	Приоритетный проект "Экспорт продукции агропромышленного комплекса"	0,7 млрд руб.
	Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие	0,1 млрд руб.

Подготовлено Аналитическим центром Союзмолоко по материалам ФЗ № 415-ФЗ от 19.12.2016 «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»

Федеральным законом № 415-ФЗ от 19.12.2016 «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» предусмотрено финансирование мероприятий Государственной программы в новой структуре и в соответствии с новыми формами поддержки. Субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов будут предоставляться в 2017 году по следующим направлениям:

1. Оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;

2. Повышение продуктивности в молочном скотоводстве (*аналог действующей в 2016 году поддержки производства товарного молока*);

3. Содействие достижению целевых показателей региональных программ развития АПК (*единая субсидия, включающая поддержку краткосрочного кредитования, страхования, малых форм хозяйствования, селекции и племенного дела, экономически значимых региональных программ, а также отдельных подотраслей растениеводства и животноводства, в том числе связанных с традиционными видами деятельности*);

4. Поддержка инвестиционного кредитования в АПК (*возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) в АПК*);

5. Возмещение части прямых понесенных затрат (CAPEX) на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования;

6. Реализация мероприятий федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»;

7. Реализация мероприятий федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы».

Таким образом, в 2017 году произойдет кардинальное изменение механизмов государственной поддержки, в результате которого объем поддержки отдельных подотраслей, который в предыдущие годы был ориентировочно понятен исходя из соответствующих лимитов, станет неопределенным как для инвесторов, так и для сельхозтоваропроизводителей и других участников рынка. Это может привести к сокращению финансирования молочного скотоводства и еще большему снижению инвестиционной активности в секторе и его привлекательности для инвесторов. Вместе с тем, молочное скотоводство - единственная подотрасль животноводства, для которой в федеральном бюджете все же выделена отдельной строкой одна из мер поддержки – субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве. Однако соответствующий лимит средств на 2017 год (8,0 млрд руб.) составляет только 30% от выделенных в 2016 году бюджетных ассигнований. Более того, в 2018 году предусмотрено сокращение лимита на 3,3%, до 7,7 млрд руб., а в 2019 году – еще на 2,4%, до 7,5 млрд руб. Таким образом, за 2 года сокращение может составить 5,7%. Лимиты остальных мер поддержки молочной подотрасли будут определяться региональными органами управления АПК на основании общих доведенных до регионов лимитов средств и сформированных приоритетов развития АПК каждого субъекта РФ.

Одним из ключевых нововведений является поддержка в рамках «единой субсидии». На это в 2017 году предусмотрено выделение из федерального бюджета 36,0 млрд руб. с плановым сокращением до 34,0 млрд руб. в 2019 году. При этом Минсельхоз России определит приоритеты региональных программ развития АПК, исходя из целевых индикаторов федеральной Госпрограммы. Для каждого региона в рамках Соглашения будет согласован состав и значения целевых индикаторов региональных программ развития АПК в зависимости от специализации АПК субъекта и исходя из необходимости достижения показателей продовольственной безопасности, сбалансированности региональных рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, сохранения традиционного уклада жизни и занятости сельского населения. То есть для разных регионов будут устанавливаться разные целевые показатели, достижение которых в каждом отдельном регионе должно обеспечивать выполнение целевых показателей федеральной Госпрограммы. Для достижения целевых показателей Госпрограммы бюджетные ассигнования в рамках консолидированной субсидии на поддержку отдельных приоритетных направлений будут распределяться субъектами **самостоятельно без согласования с Минсельхозом России**. Если целевые индикаторы Госпрограммы в регионе достигнуты, возможно перераспределение неизрасходованных средств федерального бюджета на другие приоритетные для региона направления по согласованию с Минсельхозом России. Ключевым пунктом является ответственность регионов за невыполнение взятых обязательств и неэффективное использование бюджетных средств.

Механизм взаимодействия Минсельхоза России и органов управления АПК субъектов РФ при оказании поддержки в рамках «единой субсидии»



Предельные объемы финансирования мероприятий Государственной программы из федерального бюджета

ВСЕГО* 215,9 млрд руб. (2017 г.), 198,0 млрд руб. (2018 г.), 194,1 млрд руб. (2019 г.)

Субсидии бюджетам субъектов РФ – 125,6 млрд руб. (2017 г.), 121,4 млрд руб. (2018 г.), 118,4 млрд руб. (2019 г.)

	2017 г.	2018 г.	2019 г.
• субсидии на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства	11,3	11,0	10,7 млрд руб.
• субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве	8,0	7,7	7,5 млрд руб.
• субсидии на содействие достижению целевых показателей реализации региональных программ развития агропромышленного комплекса	36,0	34,8	34,0 млрд руб.
• субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе	58,8	56,9	55,5 млрд руб.
• субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также приобретение техники и оборудования	11,5	11,0	10,7 млрд руб.

Субсидии бюджетам субъектов РФ в рамках ФЦП – 19,8 млрд руб. (2017 г.), 17,8 млрд руб. (2018 г.), 18,0 млрд руб. (2019 г.)

• субсидии в рамках реализации мероприятий ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»	15,4	15,8	16,0 млрд руб.
• субсидии в рамках реализации мероприятий ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы»	4,4	2,0	2,0 млрд руб.

Прочие бюджетные ассигнования – 70,5 млрд руб. (2017 г.), 58,8 млрд руб. (2018 г.), 57,7 млрд руб. (2019 г.)

из них: обеспечение функционирования механизма льготного кредитования	21,3	17,6	17,2 млрд руб.
---	------	------	----------------

* В соответствии с Федеральным законом № 415-ФЗ от 19.12.2016 «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»

При распределении средств «единой субсидии» между бюджетами субъектов доля каждого субъекта РФ в общем объеме субсидии определяется по приоритетным показателям, характеризующим долю этого субъекта (в общем объеме по РФ):

- в производстве продукции растениеводства и животноводства, а также пищевых продуктов;
- в численности сельскохозяйственных животных;
- в сумме площадей под сельхозкультуры;
- в численности и объеме производства продукции малых форм хозяйствования.

Таким образом, с 2017 года оказание государственной поддержки в новом формате консолидированных межбюджетных субсидий должно позволить, по оценкам Минсельхоза России, в первую очередь повысить эффективность использования бюджетных средств и ускорить доведение бюджетных средств до получателей. При этом расширяются полномочия и ответственность региональных органов государственной власти при использовании средств федерального бюджета для достижения поставленных целей. Вместе с тем для молочной отрасли подобная консолидация мер поддержки формирует дополнительные риски:

1. Снижение объемов поддержки. Объединение субсидий в единую по всем направлениям сельскохозяйственного производства строку бюджета приведет к размыванию приоритетов поддержки АПК на региональном уровне, в результате при распределении средств федерального бюджета на региональном уровне в рамках направления поддержки между подотраслями (а часто и между направлениями поддержки) средства будут направляться на реализацию проектов в подотраслях с меньшими сроками окупаемости. В результате в одних подотраслях произойдет перепроизводство продукции и падение закупочных цен сельхозтоваропроизводителей, а в других – недоинвестирование, снижение производства, банкротство предприятий и рост цен. При этом при определении значений целевых индикаторов региональных программ развития сельского хозяйства органы управления АПК субъектов РФ будут стараться занижать плановые значения по наименее привлекательным секторам.

2. Снижение инвестиционной активности в отрасли. Невыполнение ранее принятых государством обязательств и отказ от выделения отдельных строк бюджета с установленными лимитами для молочной отрасли на весь период реализации Государственной программы приведет к снижению доверия инвесторов и кредитных организаций к подотрасли, а без новых инвестиционных проектов выполнение задачи импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности в отношении молочной продукции даже на уровне 90% не представляется возможным. Молочное скотоводство в силу своей капиталоемкости, длительных сроков реализации и окупаемости проектов максимально чувствительно к изменению мер Государственной поддержки, сроков и порядка ее получения, поэтому любое изменение «правил игры» в ходе реализации долгосрочного проекта снижает доверие инвестора.

3. Коррупционные риски. Распределение субсидий в каждом регионе будет иметь исключительно субъективный характер, что имеет потенциально высокие коррупционные риски. В этой ситуации существует опасность, что предприятия с самой большой ссудной задолженностью будут получать основной объем государственной поддержки, а оставшихся средств будет критически мало для остальных предприятий с проектами меньших масштабов. При этом, региональные органы управления АПК смогут самостоятельно формировать правила распределения субсидий и вводить дополнительные критерии, намерено ограничивающие доступ к средствам государственной поддержки ряду компаний из менее привлекательных подотраслей в пользу компаний, обладающих максимальным административным лоббистским ресурсом.

9 Государственные закупочные и товарные интервенции на рынке молока и молочной продукции

Характерной особенностью молочного рынка является ярко выраженная сезонность производства и высокая ценовая волатильность на рынке (снижение закупочных цен на сырое молоко в летний период может достигать до 30%). В условиях высоких объемов производства сырого молока в весенне-летний период молокоперерабатывающие заводы значительно снижают цены на принимаемое молоко, а сельхозтоваропроизводители оказываются вынужденными сдавать молоко по более низким ценам. В этот период, как правило, формируются дополнительные запасы молочной продукции, увеличиваются объемы производства сухого молока и сливочного масла.

В целях снижения эффекта сезонности Минсельхозом России рассматривается вопрос проведения закупочных и товарных интервенций в отношении отдельных видов молочной продукции в качестве инструмента регулирования молочного рынка. При этом интервенции планируется проводить не во всех регионах, а только в крупнейших регионах – производителях и переработчиках, где эффект сезонности проявляется в наибольшей степени. К таким регионам, по предварительным оценкам Минсельхоза России, могут быть отнесены Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Алтайский край, Оренбургская область, Саратовская область, Удмуртская Республика, Омская, Новосибирская и Белгородская области.

В качестве объектов интервенций на молочном рынке в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 27.10.2016 № 2258-р, расширившим перечень видов сельскохозяйственной продукции, в отношении которой могут проводиться государственные закупочные и товарные интервенции, могут выступать следующие категории продукции:

- молоко питьевое коровье стерилизованное;
- молоко сухое не более 1,5% жирности;
- молоко сублимированное не более 1,5% жирности;
- молоко сухое частично обезжиренное, от более 1,5% до менее 26% жирности;
- молоко сухое цельное, от 26% до 41,9% жирности;
- молоко сублимированное частично обезжиренное, от более 1,5% до менее 26% жирности;
- молоко сублимированное цельное, от 26% до 41,9% жирности;
- масло сливочное;
- сыры полутвердые без вкусовых наполнителей;
- сыры твердые без вкусовых наполнителей;
- сыры сверхтвердые без вкусовых наполнителей.

Механизм интервенционных закупок должен способствовать снижению эффектов сезонности на рынке сырого молока, сглаживанию закупочных цен в регионах, в наибольшей степени страдающих от сезонных колебаний цены, расширению отечественного производства молока и замещению импорта.

По предварительным оценкам, закупочные интервенции должны проводиться ежегодно в мае – августе в случае снижения рыночных цен на продукцию ниже минимальных расчетных, товарные – в сентябре – октябре в случае повышения рыночных цен на продукцию свыше максимальных расчетных. При этом сроки и объемы осуществления государственных интервенций, а также пороговые значения цен, при которых проводятся государственные интервенции на молочном рынке определяются Минсельхозом России и закрепляются соответствующим приказом (цены – по согласованию с ФСТ России).

При реализации товарных интервенций предполагается применять механизм обратного выкупа остатков интервенционного фонда с использованием ставки снижения остаточной стои-

мости масла и сухого молока вследствие ограниченности сроков его хранения. При этом предполагается, что каждое предприятие – переработчик будет нести обязательство по обратному выкупу только продукции собственного производства.

10 Мировой рынок молока и молокопродуктов

Мировые экспортные цены на молочную продукцию повышались во II полугодии 2016 года, что может являться признаком восстановления рынка после продолжительного падения. Растущая неопределенность участников мирового молочного рынка в отношении доступных объемов молока в 2016 году меняла направление ценовых трендов на восходящие. Ожидаемое снижение объемов производства молока в Новой Зеландии, Австралии и Аргентине, снижение темпов роста производства в странах Евросоюза способствовали повышению спроса на молочную продукцию. Низкие цены на молоко и, соответственно, низкая рентабельность в 2015 – первой половине 2016 гг. негативно сказывались на молочных фермерах во всем мире, и повышение цен, наблюдаемое на молочном рынке с начала мая, стало первым признаком перестройки рынка, который медленно начинает входить в балансовое равновесие, а ситуация с избыточным предложением молочной продукции на мировом рынке стабилизируется. Вместе с тем сохраняются значительные товарные запасы в странах-экспортерах, поэтому восстановление рынка будет медленным и неустойчивым.

Несмотря на рост спроса со стороны Китая, негативные экономические показатели, низкие цены на нефть и геополитические факторы продолжают ослаблять спрос на молокопродукты во многих регионах мира, комментируют аналитики Rabobank. По оценкам Rabobank, мировые запасы увеличивались в I – II кварталах, а запасы на конец I полугодия превышали средний пятилетний показатель на 6,4 млн т (в молочном эквиваленте).

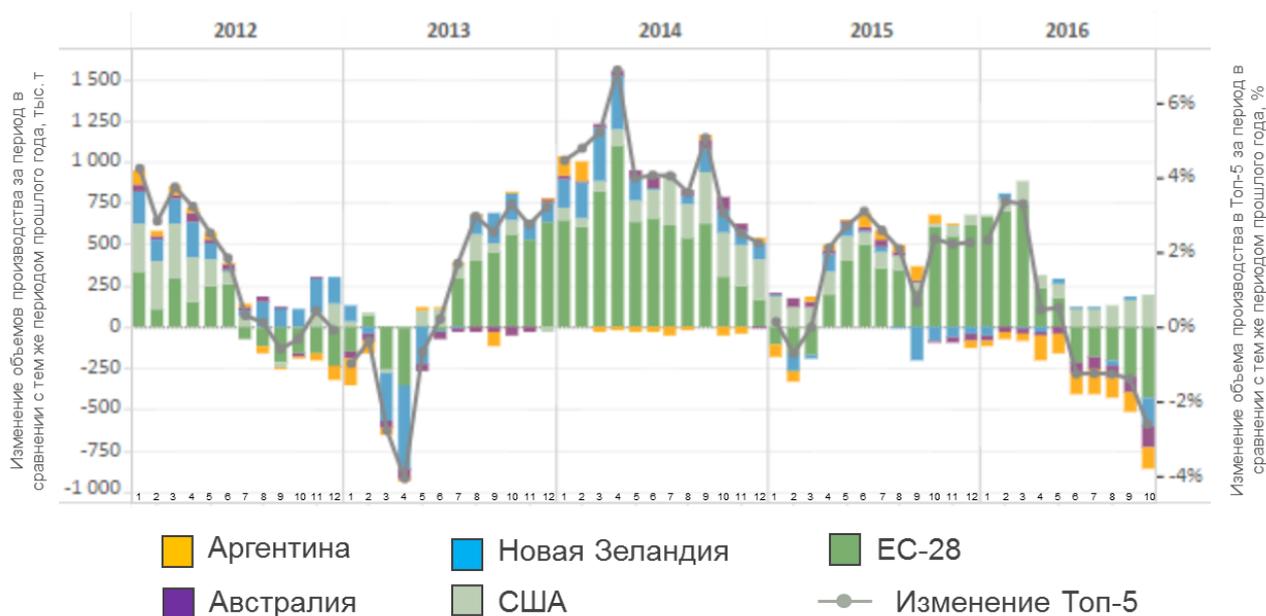
Таблица 13 – Производство молока в основных странах-экспортерах, млн т

Наименование страны	2014 год	2015 год	2016 год (оценка)	2017 год (прогноз декабря)	Изменение прогноза, %
Аргентина	11,3	11,6	10,4	10,6	+2%
Австралия	9,8	10,0	9,2	9,5	+3%
ЕС-28	146,5	150,2	152,0	152,5	≈0%
Новая Зеландия	21,8	21,5	21,4	21,6	+1%
США	93,5	94,6	96,3	98,3	+2%
Всего	282,9	287,9	289,3	292,5	+1%

Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным USDA, USDEC, DCANZ

По данным USDA, объем производства молока в январе – октябре 2016 года в ключевых (топ-5) странах-экспортерах составил 240,6 млн т (+1% или 1,2 млн т в сравнении с тем же периодом 2015 года). При этом во втором полугодии объемы производства молока были ниже соответствующих прошлых годов из-за сокращения производства в странах Евросоюза, Аргентине и Австралии. В августе и октябре ниже прошлогоднего уровня опустилось производство и в Новой Зеландии. Октябрьские объемы производства в топ-5 странах составили 24,9 млн т, оказавшись на 3% ниже, чем в октябре 2015 года (худший результат за 10 месяцев 2016 года). Наибольшее снижение в октябре произошло в странах ЕС (-3,4%, до 12,0 млн т), и даже продолжающееся наращивание в США (+2,5%, до 78,0 млн т в октябре) не позволили компенсировать снижение в ЕС, Австралии (-11,4%, до 1,0 млн т), Аргентине (-12,0%, до 0,9 млн т) и Новой Зеландии (-5,5%, до 3,0 млн т в октябре). В результате по итогам 10 месяцев производство молока в странах Евросоюза оставалось выше соответствующего прошлогоднего уровня на 1% (произведено 129,0 млн т), в США – на 2% (произведено 80,5 млн т), в Аргентине – на 11% ниже (произведено 7,9 млн т), в Австралии – на 7% ниже (произведено 7,5 млн т), в Новой Зеландии – на 1% ниже (15,6 млн т).

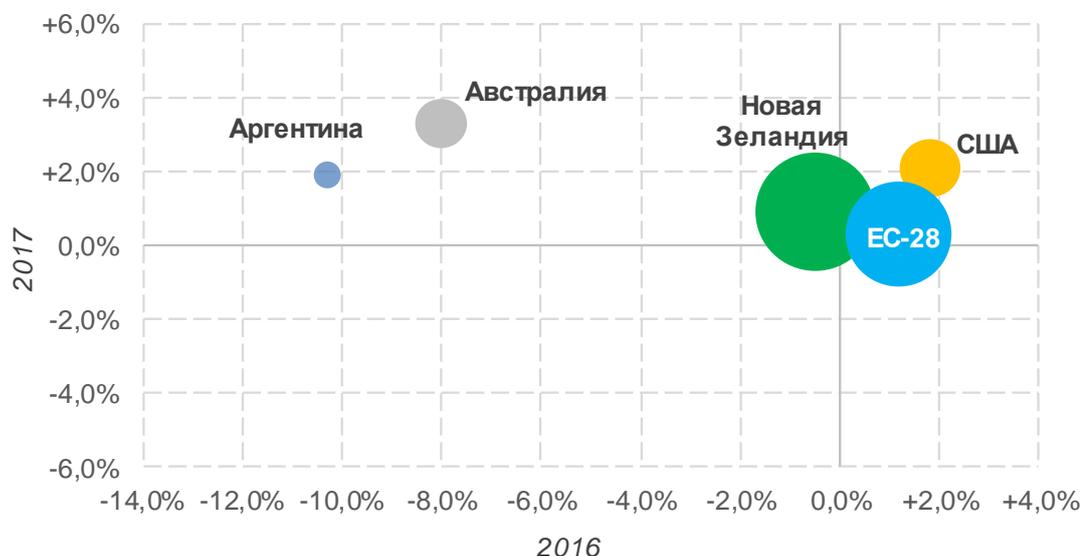
Производство молока в ключевых странах-экспортерах



Страна-экспортер	Производство молока за январь – октябрь, тыс. т			Изменение 2016 г. к аналогичному периоду 2015 г., +/- %
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	
Аргентина	8 689	8 957	7 929	▼ -11%
Австралия	7 829	8 061	7 494	▼ -7%
Новая Зеландия	15 988	15 792	15 640	▼ -1%
США	78 087	79 141	80 527	▲ +2%
ЕС-28	125 244	127 398	128 995	▲ +1%
Всего	235 837	239 349	240 585	▲ +1%

Источник: АЦ MilkNews по данным USDEC, Союзмолоко

Темпы прироста производства молока в ключевых странах-экспортерах в 2016 - 2017 годах



Примечание: Размеры пузыря отражают долю в мировом экспорте молочной продукции. Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным USDA

По оценкам FAO, представленным в октябрьском отчете о ситуации на мировом продовольственном рынке в 2016 году, наращивание мирового производства молока в 2016 году продолжится и составит 1,1%, до 817 млн т, за счет наращивания производства в Азии, Северной и Центральной Америке. При этом в Европе и в Африке ожидается стагнация, а в Океании и Южной Америке – сокращение производства. Среднедушевое потребление молочной продукции в мире в 2016 году сократится на 0,1% и составит 109,9 кг/чел./год (2014 год – 109,2 кг/чел./год, 2015 год – 110,0 кг/чел./год).

Сокращение экспортных поставок из ЕС и ожидаемое сокращение предложения молока во втором полугодии 2016 года вызвали повышение цен на мировом рынке во II полугодии. Вместе с тем низкие ценовые уровни в I полугодии способствовали сохранению прогнозируемых объемов торговли на уровне 2015 года – около 72 млн т (в молочном эквиваленте). Подобный результат резко контрастирует со среднегодовым (2009 – 2014 годы) приростом на 6%. В 2015 году резкое сокращение поставок в Китай и сохранение ограничений на ввоз Россией привели к снижению объемов торговли молочной продукцией. По итогам 2016 года, по оценкам аналитиков FAO, закупки молочной продукции Китаем и, в меньшей степени, Россией окажутся выше уровня 2015 года. Также, по оценкам, вырастет экспорт в США, Бразилию и Мексику. Тем не менее возможное увеличение поставок в указанные страны будет нивелировано сокращением импорта со стороны Венесуэлы, Алжира, ОАЭ, Нигерии, Сингапура, Малайзии, Вьетнама и Таиланда.

Что касается товарных потоков, то по итогам года ожидается увеличение товарооборота (в весе продукта) сыров и сливочного масла, в то время как совокупные объемы торговых операций в отношении сухого молока (СОМ и СЦМ) снизятся.

Евросоюз и Новая Зеландия, по оценкам FAO, останутся ведущими экспортерами на мировом молочном рынке, обеспечивая почти 80% мировой торговли молочной продукцией. По итогам 2016 года ожидается увеличение экспорта из стран ЕС, Новой Зеландии, Белоруссии и Уругвая и сокращение поставок из США, Бразилии, Аргентины. Экспорт из Австралии и Швейцарии сохранится на уровне 2015 года. Объем поставок молочной продукции из стран Евросоюза может вырасти на 2,1%, до 18,8 млн т (в пересчете на молоко). Рост экспорта из ЕС будет обеспечиваться увеличением производства сырого молока, умеренным приростом внутреннего потребления и благоприятным соотношением евро/доллар. Эксперты прогнозируют также серьезное расширение торговых операций между Россией и Беларусью. Низкий уровень мировых цен в I полугодии будет способствовать сдерживанию экспорта из Океании. Снижению экспорта из США будет способствовать повышение конкуренции с другими экспортерами молочной продукции и сохранение сильного доллара.

Таблица 14 – Прогноз мирового производства и объемов торговли молоком (в пересчете на сырое молоко)

Наименование показателя	2014 год	2015 год	2016 год	Изменение 2016 г. к 2015 г.
Объем мирового производства, млн т	793,7	808,7	817,2	+1,1%
Объем мировой торговли, млн т	72,0	72,1	72,3	+0,4%
Доля торговли в объеме производства, %	9,1	8,9	8,9	-0,7 п.п.
Потребление на душу населения, кг/год	109,2	110,0	109,9	-0,1%

Подготовлено АЦ MilkNews совместно с Союзмолоко по данным FAO

Обзор мирового спроса и предложения молочных продуктов (2015/16 годы)

Объемы торговли выросли на 4,5%, но, что более важно, соотношение спроса и предложения оказалось более сбалансированным

США

Более высокие внутренние цены на сыры и сливочное масло сдерживали экспорт. Увеличение производства сыров способствовало повышению экспорта лактозы.

Объем экспорта, млн т

1,936

Общее изменение объема:

▼ -7%

Значимые изменения:

- ▲ Лактоза (+3%)
- ▼ COM (-1%)
- ▼ Сыр (-18%)
- ▼ Сливочное масло и смеси (-57%)

Евросоюз

Стремительный рост производства молока в ЕС по-прежнему ориентирован на международный рынок, хотя реализация в интервенционный фонд была альтернативой для многих производителей СЦМ.

Объем экспорта, млн т

4,987

Общее изменение объема:

▲ +17%

Значимые изменения:

- ▲ Сливочное масло и смеси (+53%)
- ▲ Натуральное молоко (+34%)
- ▲ Сыр (+13%)
- ▼ COM (-5%)

Мексика

Спрос на импорт молочной продукции остается значительным, особенно на сыр и COM

Объем импорта, тыс. т

671,095

Общее изменение объема:

▲ +10,9%

Значимые изменения:

- ▲ Новая Зеландия (+61%)
- ▲ Евросоюз (+15%)
- ▲ США (+10%)
- ▼ Южная Америка (-13%)

Китай

Низкие мировые цены и снижение внутреннего производства способствовали значительному повышению импорта, особенно жидкого молока (+53%)

Объем импорта, млн т

2,417

Общее изменение объема:

▲ +20%

Значимые изменения:

- ▲ Евросоюз (+40%)
- ▲ Австралия (+30%) Новая Зеландия (+22%)
- ▼ Сев. Америка (-21%)

Россия

Сохранение эмбарго и девальвация рубля способствуют снижению импорта в РФ второй год подряд из стран, не попадающих под санкции, особенно из Южной Америки. При этом экспорт из Белоруссии растет.

Объем импорта*, тыс. т

115,9*

Общее изменение объема:

▼ -33,5%

Значимые изменения:

- ▲ Новая Зеландия (+55%)
- ▼ Швейцария (-11%)
- ▼ Южная Америка (-33%)
- ▼ Евросоюз (-52%)

* Без учета торговых операций со странами ЕАЭС-5

Япония

Несмотря на то, что импорт молочной продукции на протяжении более чем пяти лет находится на приемлемом уровне, объем снижается, трейдеры используют сформированные запасы

Объем импорта, тыс. т

487,214

Общее изменение объема:

▼ -3,2%

Значимые изменения:

- ▲ Австралия (-1%)
- ▼ Новая Зеландия (-3%)
- ▼ Сев. Америка (-8%)
- ▼ Евросоюз (-9%)

Юго-Восточная Азия

Импорт немного снизился из-за повышения производства COM и сухой сыворотки. Избыточное предложение из Европы представляет серьезную проблему для австралийских экспортеров

Объем импорта, млн т

2,298

Общее изменение объема:

▼ -1%

Значимые изменения:

- ▲ Евросоюз (+13%)
- ▲ Новая Зеландия (+3%)
- ▲ Австралия (+2%)
- ▼ Северная Америка (-16%)

Австралия

Австралийские производители переориентируются с СЦМ на производство сыра. Произведенное сливочное масло все больше потребляется внутри страны, растет экспорт жидкого молока.

Объем экспорта, тыс. т

816,944

Общее изменение объема:

▲ +7%

Значимые изменения:

- ▲ Жидкое молоко (+21%)
- ▲ Сыры (+9%)
- ▼ СЦМ (-17%)
- ▼ Масло сливочное и смеси (-24%)

Ближний Восток

Импорт незначительно снижается из-за накопления больших запасов

Объем импорта, млн т

1,676

Общее изменение объема:

▼ -3%

Значимые изменения:

- ▲ Евросоюз (+5%)
- ▼ Новая Зеландия (-8%)
- ▼ Сев. Африка (-27%)
- ▼ Сев. Америка (-24%)

Новая Зеландия

Значительные инвестиции направляются в производство сыров и продуктов с высокой добавленной стоимостью, таких как детские молочные смеси.

Объем экспорта, млн т

3,213

Общее изменение объема:

▲ +6%

Значимые изменения:

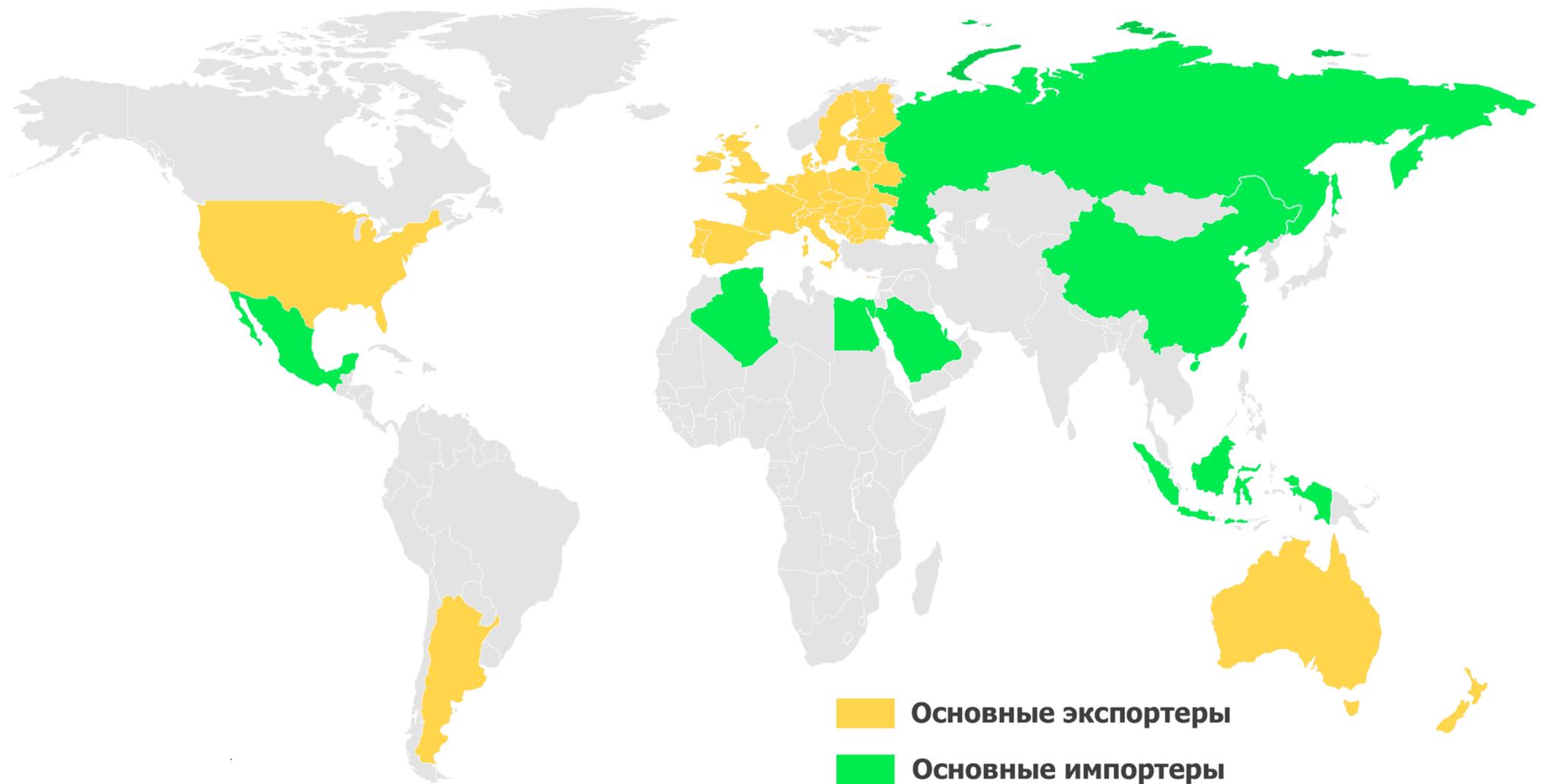
- ▲ Жидкое молоко (+38%)
- ▲ Сыры (+13%)
- ▲ Сливочное масло и смеси (+2%)
- ▼ СЦМ (-1%)

Четыре крупнейших экспортера

Изменение за июль 2015 - июнь 2016

Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным GTIS, Dairy Australia

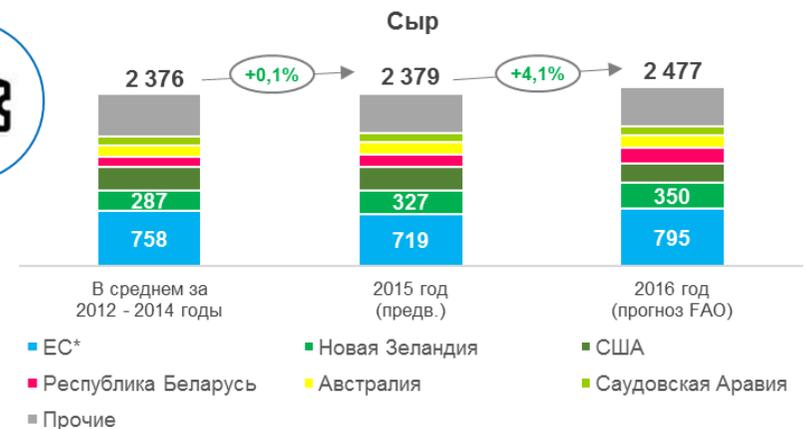
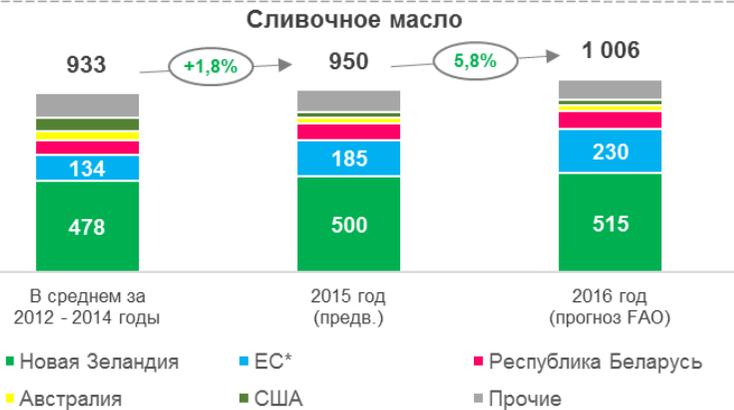
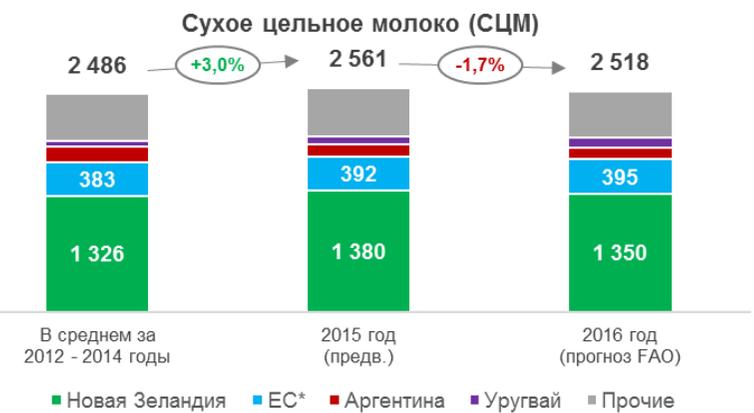
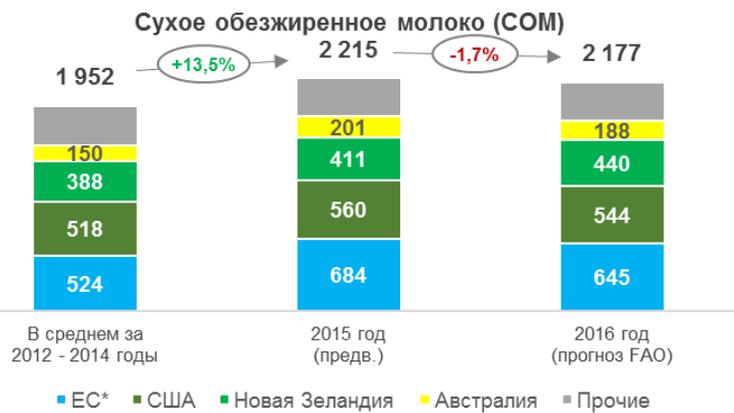
Основные импортеры и экспортеры молочной продукции



Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews

На мировом молочном рынке ожидается восстановление, что способствует наращиванию импортных поставок в Россию

Экспорт молочной продукции (основные страны-экспортеры), тыс. т (в весе продукта)



* Исключая торговлю между государствами-членами ЕС. С 2013 года - EC-28

Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным FAO

Таблица 15 – Торговля молочной продукцией (основные страны-экспортеры), тыс. т (в весе продукта)

	В среднем за 2012 - 2014 годы	2015 год (предв.)	2016 год (прогноз)	Изменение, 2016 к 2015, +/-%
Сухое цельное молоко				
Всего	2 486	2 561	2 518	▼ -1,7
Новая Зеландия	1 326	1 380	1 350	▼ -2,2
ЕС*	383	392	395	▲ +0,9
Аргентина	176	138	128	▼ -7,4
Уругвай	65	97	117	▲ +20,1
Сухое обезжиренное молоко				
Всего	1 952	2 215	2 177	▼ -1,7
ЕС*	524	684	645	▼ -5,7
США	518	560	544	▼ -2,8
Новая Зеландия	388	411	440	▲ +7,0
Австралия	150	201	188	▼ -6,0
Сливочное масло				
Всего	933	950	1 006	▲ +5,8
Новая Зеландия	478	500	515	▲ +3,0
ЕС*	134	185	230	▲ +24,0
Республика Беларусь	73	88	94	▲ +7,0
Австралия	49	34	32	▼ -5,0
США	72	26	25	▼ -2,0
Сыр				
Всего	2 376	2 379	2 477	▲ +4,1
ЕС*	758	719	795	▲ +10,6
Новая Зеландия	287	327	350	▲ +7,1
США	317	318	275	▼ -13,5
Республика Беларусь	147	178	205	▲ +15,4
Австралия	159	171	172	▲ +0,7
Саудовская Аравия	125	126	130	▲ +3,4

* Исключая торговлю между государствами-членами ЕС. С 2013 года - ЕС-28

Источник: подготовлено АЦ MilkNews совместно с Союзмолоко по материалам FAO

СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА. Производство молока в **США**, по оценкам FAO и USDA, может увеличиться на 2%, до 96,3 млн т, а в 2017 году – еще на 2%, до 98,3 млн т. Увеличению производства молока в США способствует повышение молочной продуктивности коров (+1,7% за 11 месяцев) и увеличение поголовья (+0,2% на конец ноября, до 9,339 млн гол.). В результате ежемесячные объемы производства молока в текущем году в США превосходят прошлогодние на 1 – 2% (в феврале – на 4,6%, в сентябре – на 2,1%, в октябре – на 2,5%, в ноябре – на 2,4%), а совокупные объемы за январь – ноябрь остаются выше на 1,8% (произведено 88,28 млн т). По оценкам USDA, на конец 2016 года поголовье коров может увеличиться на 10 тыс. гол. (до 9,33 млн гол.), а к концу 2017 года достигнет 9,37 млн гол. (+0,5% к уровню начала 2016 года). Молочная продуктивность коров при этом увеличится по итогам года на 1,7%, до 10 326 кг/год, в 2017 году – еще на 1,7%, до 10 505 кг/год. Нарращивание валовых объемов производства при росте на 1,9% в 2016 году (до 96,3 млн голов) продолжится в 2017 году (+2,1% к ожидаемому объему 2016 года, до 98,3 млн т).

КАНАДА. Устойчивый внутренний спрос, прежде всего на молочные жиры, способствовал увеличению производства молока в 2016 году. По оценкам аналитиков USDA, по итогам 2016

года валовой надой может увеличиться на 3,7% и составить 9,1 млн т. Высокий спрос на молочный жир, вероятно, сохранится и в 2017 году, что будет стимулировать наращивание производства сырого молока еще на 3,5%, до 9,5 млн т.

Действующая в Канаде система управления производством и поставками молока (The Canadian Milk Supply Management System), которая предусматривает квотирование объемов реализуемого молока, эффективно обеспечивает стабильный бизнес фермеров. Для успешной реализации системы квот в Канаде действуют заградительные пошлины на импорт молочной продукции (около 246% на импорт сыров и почти 400% на импорт сливочного масла). Более того для молокоперерабатывающих предприятий действует система поддержки цен на сливочное масло и COM со стороны Канадской комиссии молочной отрасли (CDC – Canadian Dairy Commission), в соответствии с которой устанавливаются «цены поддержки» на сливочное масло и COM, значительно превышающие средний мировой уровень. Например, в декабре 2016 года поддерживаемая цена составляла в среднем 2,65 USD/фунт для сливочного масла и 1,51 USD/фунт для COM, в то время как средний уровень экспортных цен оценивается в 1,81 USD/фунт и 1,07 USD/фунт соответственно. Излишки COM при этом, как правило, выкупаются CDC и реализуются либо внутри страны (в том числе на кормовые цели), либо на внешние рынки с применением значительных экспортных субсидий. Таким образом, одной из основных задач менеджмента молочной промышленности Канады является поддержание баланса внутреннего производства и реализации молока и молочной продукции при постоянно меняющихся условиях рынка. В 2016 году это привело к дефициту сливочного масла и избытку COM, поэтому Правительство временно ослабило импортные пошлины для обеспечения дополнительного импорта 4,4 тыс. т сливочного масла и 3,9 тыс. т сливок. Однако накопление избытка COM – более сложная проблема, которая сохраняется не первый год. Несмотря на то, что Канада может субсидировать экспорт некоторых объемов излишков COM, нормы ВТО ограничивают применение этого инструмента среди стран-членов, а к 2021 году экспортные субсидии должны быть полностью отменены в соответствии с нормами ВТО. Таким образом, проблема избытка COM обостряется, поэтому Канада прорабатывает вопросы стимулирования глубокой переработки молока внутри страны для снижения импорта продуктов переработки молока (концентрат молочного белка и др.) и снижения объемов производства COM.

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН. Хорошее состояние пастбищ и приемлемые цены на корма приведут к увеличению производства молока, несмотря на неблагоприятные погодные условия в некоторых странах. В **Мексике** наращиванию производства (по оценкам USDA, до 11,9 млн т) способствовало развитие генетики и технологий, дополненное повышением цен на сырое молоко. Засушливая погода в **Бразилии** в I полугодии отрицательно сказалась как на состоянии пастбищ, так и на объемах производства молока. Последовавший рост цен на корма снизил рентабельность молочного бизнеса и привел к сокращению производства. В результате валовой объем производства по итогам года может снизиться, по оценкам USDA, сразу на 8%, до 22,7 млн т. В **Аргентине** и **Уругвае** также ожидается сокращение производства более чем на 10% из-за дождей и наводнений. В Уругвае, где около половины всего произведенного молока направляется на экспорт, низкий уровень мировых цен в I полугодии также отрицательно сказался на динамике производства.

АРГЕНТИНА. Производство молока в Аргентине в 2016 году оказалось минимальным с 2009 года. По оценкам аналитиков USDA, по итогам года валовой объем производства может составить 10,4 млн т, что окажется на 10,3% меньше, чем в 2015 году, и на 8,4% меньше 6-летнего среднего уровня. Снижение производства стало следствием наводнений в крупных регионах молочного производства, вызванных течением Эль-Ниньо в апреле, и низкой прибыльности производства молока из-за низких цен. Дополнительным фактором стали высокие темпы инфляции (по оценкам, около 30%) в сочетании с низкими ценами на молоко и увеличением затрат на производство. Цены на молоко в начале года составляли в среднем 0,1 USD/кг (почти на 50% ниже, чем в начале 2015 года). Вместе с тем цена кукурузы, по оценкам USDA, увеличилась почти на 80% с декабря 2015 года в связи с исчезновением экспортного контроля и девальвацией

песо. Снижение прибыльности спровоцировало переход многих ферм на менее качественные корма, что снизило надои. Это сказывается особенно на небольших, малопродуктивных фермах, которые арендуют землю. Из-за этого, как ожидается, консолидация молочной отрасли ускорится. Соответственно, стадо, сократится на 4%, до 1,715 млн гол. коров. По оценкам USDA, в августе 2016 года 80% молочных ферм находились в критическом финансовом положении, а около 400 ферм прекратили деятельность.

По предварительным данным, производство молока в январе – октябре сократилось примерно на 11% по сравнению с тем же периодом прошлого года и составило 7 929 тыс. т против 8 957 тыс. т по итогам 10 месяцев 2015 года.

Прогноз USDA на 2017 год в целом достаточно благоприятный, так как внутренние цены на молоко (вслед за повышением мировых цен во втором полугодии 2016 года) демонстрировали положительный тренд в конце года и повысились почти до 0,13 USD/кг. Поэтому несмотря на ожидаемое сокращение стада в 2017 году на 5%, консолидация эффективных ферм позволит повысить производство молока в сравнении с ожидаемым результатом 2016 года на 2%, до 10,6 млн т. Однако такой прогноз хотя и является положительным, все еще остается значительно ниже среднего многолетнего уровня (11,5 млн т с пиковыми объемами в 2011 – 2012 годах), поэтому молочная отрасль Аргентины все еще имеет значительный потенциал роста по мере восстановления мирового уровня цен на молочную продукцию.

ОКЕАНИЯ. В экспортноориентированной Новой Зеландии низкий уровень мировых цен в I полугодии вызвал сокращение выплат фермерам крупнейшими кооперативами, поэтому производство в 2016 году может сократиться до 21,4 млн т, так как фермеры будут вынуждены выбраковывать наименее продуктивных коров. В Австралии производство также сократится.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ. Зависимость Новой Зеландии от экспортного рынка усилила влияние низких мировых цен на молочную продукцию в I полугодии 2016 года. Это стало сдерживающим фактором для расширения фермерами объемов производства. В результате на фермах продолжилась выбраковка коров и сокращение использования пищевых добавок для оптимизации расходов. В производственном сезоне 2015/16 (июнь – май) из-за выбраковки менее продуктивных коров валовой надой сократился на 1,6%, до 21,6 млн т. Сокращение молочного стада наблюдается уже второй год подряд, а по итогам 2016 года может составить 2%, до 5,0 млн гол (оценка USDA).

Повышение цен во втором полугодии способствовало восстановлению производства в новом сезоне 2016/17, в результате чего валовой объем может сохраниться на уровне сезона 2015/16 с небольшим снижением, до 21,4 млн т. В 2016 году (I полугодие) производство молока в Новой Зеландии оставалось на 0,4% выше объемов прошлого года и составляло 8,462 млн т, а по итогам 10 месяцев – 15,6 млн т (-1% в сравнении с тем же периодом 2015 года). Снижению объемов производства в текущем сезоне способствуют неблагоприятные природно-климатические условия: проливные дожди в сентябре – октябре нанесли ущерб сельскому хозяйству Новой Зеландии, землетрясения в ноябре осложнили логистику и ухудшили состояние части сельскохозяйственных угодий, в том числе пастбищ.

Вместе с тем новозеландская группа Fonterra в сентябре и ноябре дважды повысила прогноз отпускных цен на молоко в сезоне 2016/17 сначала (23.09.2016) до 5,25 NZD (или около 3,77 доллара США) за килограмм (в пересчете на сухое вещество), а затем (18.11.2016) еще на 75 центов, до 6,00 NZD за кг сухого вещества (около 4,24 USD). Согласно комментариям представителя компании, повышение прогноза отпускной цены связано с повышением цен в сентябре – ноябре и восстанавливающимся балансом спроса и предложения.

Прогноз объемов производства молока на 2017 год также остается достаточно оптимистичным. Несмотря на ожидаемое сокращение стада на 1%, повышение молочной продуктивности коров за счет более качественных кормов приведет к увеличению объемов производства на 1% по сравнению с ожидаемым объемом 2016 года, до 21,6 млн т. Производители при этом будут

сконцентрированы на погашении долговых обязательств после двухлетнего кризиса, а не на наращивании производства.

АВСТРАЛИЯ. Из-за неблагоприятных засушливых погодных условий производство молока в Австралии отстает от прошлогодних объемов, а производство в 2016 году, по оценкам USDA, может снизиться на 8%, до 9,2 млн т. В производственном сезоне 2015/16 (июль/июнь) производство молока оказалось ниже на 2% и составило 9,8 млн т. В новом сезоне 2016/17 объемы также отстают от прошлогодних: за 4 месяца нового сезона (июль – октябрь) произведено 3 289 тыс. т молока, что на 10,3% меньше, чем в июле – октябре 2015 года.

Объемы производства за 10 месяцев 2016 года остаются на 7% ниже соответствующих прошлогодних объемов (7,494 млн т против 8,061 млн т), в том числе октябрьские объемы оказались ниже на 11%. Недостаточное количество осадков в феврале – апреле в ключевых молокопроизводящих районах (юго-восток и Тасмания) привели к необходимости закупки кормов и воды фермерами, а низкие цены на молоко в I полугодии в сочетании с высокими затратами на корма, дополненные уже понесенными затратами из-за засухи, способствовали увеличению выбраковки. В результате поголовье молочного стада к концу года может сократиться, по оценкам USDA, на 4%, что повлечет и сокращение валовых надоев. Вместе с тем восстановление погодных условий во втором полугодии, накопление влаги в почве и благоприятные условия выпаса могут обеспечить прирост производства в ноябре – декабре, однако годовой объем окажется ниже, чем в 2015 году.

Начало восстановления ценовых уровней на мировом молочном рынке будет способствовать повышению прибыли фермеров в 2017 году. Более того, молочная подотрасль в Австралии остается достаточно эффективной. В то время как среднее поголовье на ферме составляет около 260 коров, около 10% молочных ферм имеют более 600 коров, а 20% молочных ферм обеспечивают 80% производства молока в стране. Если благоприятные погодные условия, сохранятся во второй половине 2017 года, производство молока, по оценкам USDA, может увеличиться на 3%, до 9,5 млн т в 2017 году. Поставки жидкого молока (прежде всего ультрапастеризованного) на внешний рынок в 2016 году (за январь – октябрь) увеличились на 21% в сравнении с тем же периодом 2015 года, и такая тенденция должна сохраниться и в 2017 году, поскольку спрос со стороны Китая, Гонконга и Сингапура не демонстрирует признаков ослабления.

ЕВРОСОЮЗ. После всплеска производства молока в I полугодии 2016 года, далее последовало сокращение объемов производства в странах ЕС на фоне сокращения доходов фермеров из-за низких цен.

Производство молока во II полугодии (июль – октябрь) в странах Евросоюза оставалось ниже соответствующих объемов 2015 года, однако высокие валовые надои в январе – мае способствовали сохранению более высоких валовых объемов производства молока по итогам 10 месяцев. Общий объем производства молока за январь – октябрь оказался на 1,3% выше, чем в 2015 году. Несмотря на снижение цен сельхозтоваропроизводителей на молоко в текущем году, производители молока в большинстве стран ЕС, освобожденные от ограничений по квотам, продолжают наращивать производство, но темпы снижаются.

Цены на сырое молоко в странах Евросоюза

Изменение цены в ноябре в сравнении с ноябрем/2015, +/- %
(уровень цен в ноябре/2016, €/кг)

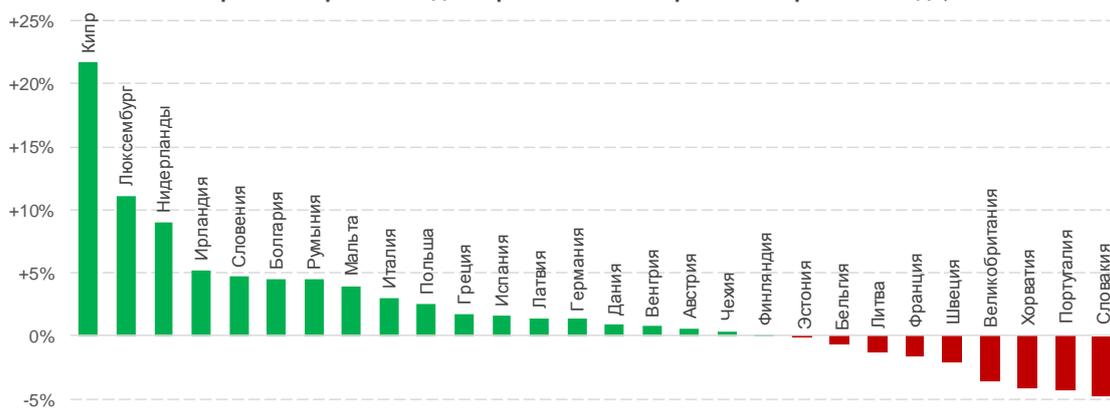


Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным Еврокомиссии

По итогам 2016 года, по оценкам USDA, производство молока в ЕС может составить 152,0 млн т (+1,2% к уровню 2015 года), а в 2017 году – 152,5 млн т (+0,3% к ожидаемому уровню 2016 года). поголовье коров в 2017 году может сократиться на 150,0 тыс. голов, несмотря на прирост цен на сырое молоко в среднем на 19% (до 0,3 €/кг) с середины 2016 года. Незначительный прирост производства связан с невозможностью компенсировать сокращение поголовья увеличением молочной продуктивности животных. Большая часть дополнительно произведенного молока при этом будет направлена на производство сыров и СЦМ, а сливочное масло и СОМ ожидает снижение объемов производства. Экспорт жидкого питьевого молока (прежде всего ультрапастеризованного) в 2016 году может составить 0,95 млн т, а сохранение уверенного внешнего спроса (в том числе со стороны Китая) будет способствовать его наращиванию, и в 2017 году объем внешних поставок питьевого молока из Европы может составить 1 млн т.

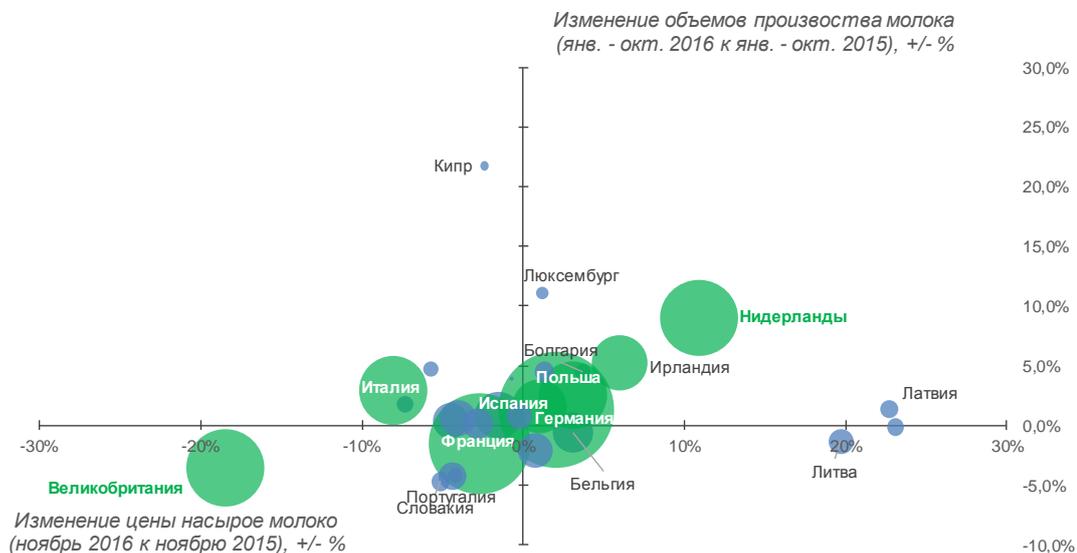
Наибольший относительный прирост производства среди стран ЕС (за 10 месяцев) отмечен в Кипре (+21,8%, до 162,38 тыс. т), Люксембурге (+11,1%, до 305,4 тыс. т), Нидерландах (+9,0%, до 12 006 тыс. т), Ирландии (+5,2%, до 6 356 тыс. т), Словении (+4,7%, до 484 тыс. т), Румынии (+4,5%, до 815 тыс. т), Болгарии (+4,5%, до 448 тыс. т) и на Мальте (+3,9%, до 36 тыс. т). При этом в 9 странах суммарные объемы производства оставались ниже прошлогодних: в Словакии – на 4,7% (до 694 тыс. т), Португалии – на 4,2% (до 1 560 тыс. т), Хорватии – на 4,2% (до 415 тыс. т), Великобритании – на 3,6% (до 12 289 тыс. т), Швеции – на 2,1% (до 2 408 тыс. т), Франции – на 1,6% (до 20 817 тыс. т), Литве – на 1,3% (до 1 208 тыс. т), Бельгии – на 0,7% (до 3 284 тыс. т), Эстонии – на 0,1% (до 601 тыс. т).

Изменение производства сырого молока в странах ЕС-28 в январе - октябре 2016 года в сравнении с январем - октябрём 2015 года, %



Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным Еврокомиссии

Соотношение изменения цен на сырое молоко в странах ЕС с изменением объемов производства молока



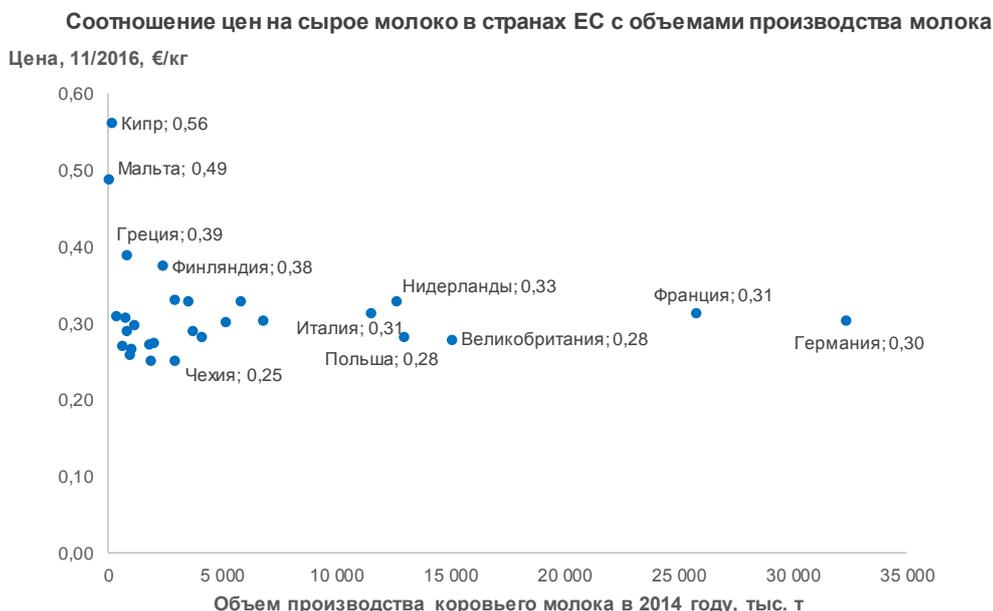
Радиусы окружностей отражают объемы производства молока за январь - октябрь 2016 года. Зеленым цветом отмечены крупнейшие производители молока в ЕС
 Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным Еврокомиссии

Результатом более высоких объемов производства сырого молока стало наращивание производства большинства видов молочной продукции в январе – октябре 2016 года в сравнении с тем же периодом прошлого года. Наибольший прирост производства отмечен по СОМ – на 5,9% выше объемов прошлого года (произведено 1 334,8 тыс. т), СЦМ – на 5,2% (произведено 559,8 тыс. т) и сливочному маслу – на 4,1% больше (произведено 1 817,4 тыс. т). В меньшей степени, но все-таки в большую сторону, отмечено изменение объемов производства кисломолочной продукции (прирост на 2,9%, до 6 860,8 тыс. т) и сыров (+1,7%, до 7 548,5 тыс. т) и. При этом производство питьевого молока снизилось на 0,1%, до 25 124,4 тыс. т.

Снижению темпов наращивания производства сырого молока во II полугодии 2016 года, несмотря на начавшийся процесс восстановления ценовых уровней способствовали дополнительные меры государственной поддержки, которые в некоторой степени стабилизировали негативные последствия низких закупочных цен. По предварительным данным FAO, фермеры во многих странах ЕС ускорили выбраковку коров для снижения объемов производства, стимулом для этого стали меры государственной поддержки.

В сентябре 2015 года ЕС анонсировал выделение дополнительных € 500 млн на поддержку АПК, из которых € 420 млн должны быть распределены государствами-членами между фермерами. После протестов фермеров, 18 июля комиссия ЕС объявила о выделении еще € 500 млн, из которых € 350 млн выделены государствам-членам на поддержку производителей молока, а оставшиеся € 150 направлены на предоставления фермерам стимула сокращать производство. При этом отдельные страны могут выделять дополнительные средства на поддержку фермеров. Например, 30 мая 2016 года Германия объявила о выделении € 100 млн на поддержку молочной отрасли. Второй ключевой формой поддержки молочной отрасли в ЕС является применением схем Intervention and Private Storage Aid в отношении готовой молочной продукции, которые эффективно поддерживают уровень цен на сливочное масло, СОМ и сыр (в меньшей степени).

Для справки. Intervention and Private Storage Aid — это схемы, применяемые для стабилизации цен на продукты, суть которых – временно изъять излишки продукта с рынка. Они вступают в действие согласно решению ЕС и контролируются Еврокомиссией либо Региональным Агентством Цен (Rural Payments Agency). По схеме интервенций производитель осуществляет продажи продукта в интервенционный фонд в оговоренном количестве, при этом сам продукт может оставаться у него на складе, тогда как собственность на него переходит к ЕС. По схеме Private Storage Aid (PSA) производитель остается собственником обозначенного объема продукта, удерживаемого на складе, а ЕС компенсирует затраты на хранение. В обоих случаях из фондов ЕС производителю компенсируются понесенные убытки.



РОССИЯ. Производство молока в России, по оценкам USDA, в 2017 году продолжит стагнировать. Нарращивание объемов производства будет сдерживаться низкой рентабельностью, снижением объема инвестиций и низким потребительским спросом из-за снижения реальных располагаемых доходов населения.

Рост мировых цен на молочном рынке приведет к повышению цен и на внутреннем рынке России в 2017 году, однако увеличение себестоимости производства по-прежнему будет снижать доходность отрасли. Повышение концентрации производства в сельхозорганизациях, продолжение работы по выбраковке низкопродуктивных животных позволит повысить молочную продуктивность коров на 3%, а повышение цен на молоко и молочную продукцию будет стимулировать наращивание продуктивности путем улучшения генетики стада и использования более качественных кормов. Однако работа над генетикой стада потребует значительных инвестиций в отрасль, что в текущих экономических условиях может оказаться затруднительным.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ. Производство молока в Белоруссии, по оценкам USDA, в 2016 году может увеличиться на 1,7%, до 7,17 млн т, а в 2017 году – еще на 1%, до 7,25 млн т, поскольку повышение молочной продуктивности коров будет компенсировать незначительное сокращение поголовья. Однако несмотря на повышение молочной продуктивности, сокращение поголовья, начавшееся в 2014 году, продолжилось и в 2015 – 2016 годах в ответ на повышенный спрос на говядину со стороны России. Таким образом, дальнейший прирост производства молока ограничен поголовьем коров.

Вместе с тем высокий внешний спрос на молочную продукцию остается движущей силой на внутреннем рынке: значительная часть сыров (две трети), сухого молока (цельного и обезжиренного) и около половины произведенного сливочного масла направляется на экспорт, в основном в Россию. Тем не менее спрос со стороны России вряд ли будет повышаться теми же темпами, что и в 2015 – 2016 годах, а внутренний спрос остается стабильным.

По состоянию на 1 декабря 2016 года поголовье коров в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь составляло 1 421,2 тыс. голов, что на 0,1% меньше, чем в начале декабря 2015 года. Производство молока в сельскохозяйственных организациях при этом составило с начала года 6 224,9 тыс. т (+1,8% в сравнении с январем – ноябрем 2015 года), при этом прирост производства отмечается во всех областях, кроме Могилевской (10,5% валового надоя), где снижение производства молока составило 3,9%.

АЗИЯ. Значительный прирост производства, по оценкам USDA, ожидается по итогам 2016 года в **Индии**: +4,8% (или 7,3 млн т), до 160,4 млн т молока от всех типов животных (около половины всего молока – буйволиное). При этом производство коровьего молока, по оценкам USDA, вырастет на 6,3%, с 64,0 до 68,0 тыс. т. Урбанизация и повышение доходов стимулируют спрос на молоко в Индии. Увеличение объемов производства ожидается также в **Пакистане** и **Турции**. Незначительные приросты возможны также в **Иране** и **Саудовской Аравии**. В **Японии**, **Корее** и **Китае** низкая рентабельность, вероятнее всего, приведет к продолжению стагнации и сокращения производства и ликвидации ферм.

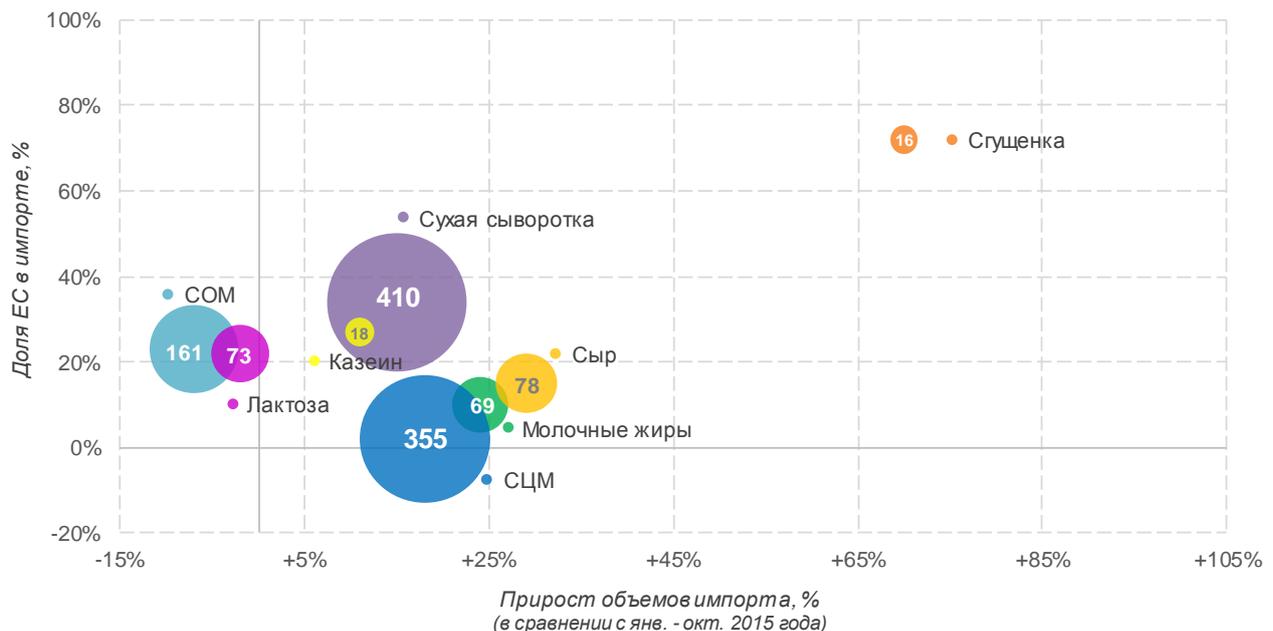
КИТАЙ. В 2016 году фермеры в Китае, как и во всем мире, столкнулись с низкими ценами на молоко: по оценкам USDA, около 50% всех молочных ферм оказались убыточными. Это стало причиной ухода с рынка многих мелких фермеров. При этом размер стада может сократиться по итогам 2016 года до 8,0 млн гол., а концентрация производства в крупных эффективных фермах усилится. Прогноз USDA в отношении объемов производства сырого коровьего молока в Китае – около 35,0 млн т (-5% в сравнении с 2015 годом).

В 2017 году, по оценкам USDA, спрос на молоко собственного производства останется стабильным, при этом вырастет спрос на импортное питьевое молоко. Поголовье коров в 2017 году как ожидается, сократится еще на 6%, до 7,5 млн гол., а объемы производства сырого молока снизятся на 2%, до 35,0 млн т. Вместе с тем продуктивность коров вырастет на 5% и составит 4 700 кг/год.

Китай остается крупнейшим импортером большинства видов молочной продукции, в том числе жидкого молока, главным образом, ультрапастеризованного. В 2015 году, импорт молока (в том числе ультрапастеризованного) увеличился на 31% (за январь – октябрь) в сравнении с тем же периодом 2014 года и составил 348,0 тыс. т. Импорт питьевого молока (прежде всего ультрапастеризованного) продолжает расширяться и в 2016 году увеличился на 51% (за 10 месяцев), до 524 тыс. т, а по итогам года может составить 650 тыс. т. Ключевыми поставщиками являются ЕС (66% поставок) и Новая Зеландия (20%). За период с 2011 по 2015 годы импорт жидкого молока в Китай вырос в среднем на 61%. Лидером по поставкам остается ЕС, на который пришлось почти две трети от объемов поставок в 2013 – 2015 годах. В 2017 году импорт питьевого молока может вырасти еще на 38%, до 0,8 млн т. Нарастанию импорта будут способствовать три фактора: цены на импортированное ультрапастеризованное молоко являются конкурентоспособными в сравнении с ценами китайских производителей, неудовлетворенность качеством молока китайских производителей способствовала переориентации спроса на качественную импортную продукцию, продолжительный период хранения и простые условия хранения ультрапастеризованного молока делают его удобным напитком для городских жителей.

За январь – октябрь 2016 года импорт Китаем всех ключевых видов молочной продукции (кроме СОМ и лактозы) оказался выше в сравнении с тем же периодом 2015 года. По данным Еврокомиссии, импорт сливочного масла, молочных жиров и паст увеличился на 24%, до 69 тыс. т, сыра – на 29%, до 78 тыс. т, СЦМ – на 18%, до 355 тыс. т, сухой сыворотки – на 15%, до 410 тыс. т, казеина – на 11%, до 18 тыс. т, сгущенки – на 70%, до 16 тыс. т. Импорт СОМ сократился на 7%, до 161 тыс. т, лактозы – на 2%, до 73 тыс. т.

Импорт молочной продукции в Китай в январе - октябре 2016 года



Примечание: Размеры пузыря отражают физические объемы импорта, тыс. т.
 Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным Еврокомиссии

Среди стран ЕС основными поставщиками **сливочного масла** в Китай являются Франция (54% импорта из ЕС, или 2,1 тыс. т в I полугодии 2016 года) и Бельгия (21%, или 0,8 тыс. т), а также Нидерланды (0,3 тыс. т), Великобритания (0,2 тыс. т) и Италия (0,2 тыс. т). **Сыры** в Китай из ЕС поставляют преимущественно Франция (29%, 2,0 тыс. т), Италия (21%, 1,5 тыс. т), Дания (16%, 1,1 тыс. т) и Германия (15%, 1,1 тыс. т). **СОМ** из ЕС в Китай поступает преимущественно из Германии (25%, 6,5 тыс. т), Нидерландов (17%, 4,5 тыс. т), Финляндии (15%, 4,0 тыс. т) и Франции (12%, 3,1 тыс. т). Ключевым европейским поставщиком сухой сыворотки в Китай является Франция (30%, 24,4 тыс. т), Нидерланды (19%, 15,8 тыс. т) и Польша (18%, 14,8 тыс. т).

АФРИКА. Засуха в Африке, возникшая из-за влияния Эль-Ниньо, повлияла как на стадо, так и на состояние пастбищ на северо-востоке и юге материка. По оценкам аналитиков FAO, это

будет способствовать снижению объемов производства в Эфиопии и Южной Африке. Вместе с тем обильные дожди в северных странах Африки (Египет, Тунис) приведут к увеличению производства молока. По итогам 2016 года производство молока в Африке может составить 46,1 млн т.

11 Развитие рынка молока и молочной продукции России

Ключевым ограничением для развития молочной отрасли является ее низкая привлекательность для частных инвестиций. Этому способствуют:

- длительные периоды окупаемости инвестиционных проектов – 15 и более лет против 5-7 лет в птицеводстве и свиноводстве;
- высокие процентные ставки по инвестиционным кредитам;
- более высокие инвестиционные затраты в сравнении с развитыми странами: по оценкам экспертов, затраты на одно стойломесто в России на 30% выше, чем в США и на 20% выше, чем в Европе, что связано с высокими инфраструктурными расходами и отсутствием развитого рынка высокопродуктивного молочного скота.

Критически важным для привлечения частных инвестиций в молочную отрасль является снижение сроков окупаемости инвестиционных проектов в молочном скотоводстве до 8 – 10 лет. Вместе с тем крайне важно совершенствовать и стабилизировать механизмы государственной поддержки молочной отрасли. В настоящее время уже сделаны шаги в этом направлении: в 2016 году отдельными строками в федеральном бюджете закреплены объемы финансирования молочной отрасли по ключевым направлениям, включая распределение средств между субъектами РФ (по отдельным направлениям), значительно увеличены объемы средств государственной поддержки молочной отрасли. Однако подобные меры должны носить комплексный системный характер и не должны являться ситуативными, разовыми. Рассматриваемые Минсельхозом России корректировки Государственной программы развития сельского хозяйства, связанные с консолидацией субсидий с 2017 года, снова изменяют механизмы государственной поддержки молочной отрасли и могут способствовать снижению инвестиционной активности в отрасли.

В соответствии с обновленным Прогнозом Минэкономразвития России в отношении социально-экономического развития РФ на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов перспективы развития молочной отрасли выглядят менее оптимистичными, чем прогнозировалось годом ранее. По оценкам Минэкономразвития, в 2016 году производство молока сохранится практически на уровне 2015 года (+0,2%), что обусловлено продолжающимся сокращением поголовья коров, слабой инвестиционной привлекательностью молочного животноводства в большинстве регионов, низкой конкурентоспособностью молока-сырья по отношению к импортному сухому молоку.

В то же время наметившиеся в последние годы положительные тенденции в развитии отрасли, по оценкам Минэкономразвития, в среднесрочной перспективе позволят повысить конкурентоспособность молока и молочной продукции и нарастить их производство. Среди ключевых факторов роста эксперты отмечают расширение доли корпоративного сектора в производстве, увеличение количества крупных хозяйств, имеющих современные технические и технологические комплексы и использующие передовые решения по производству продукции, а также интерес иностранных инвесторов к российскому молочному рынку. Совокупное влияние указанных факторов, по оценкам Минэкономразвития, будут способствовать росту производства сырого молока к 2019 году на 1% по отношению к 2015 году (в 2017 году прироста не ожидается, в 2018 году – прирост на уровне 0,3%, в 2019 году – прирост на уровне 0,5%). В абсолютном выражении производство в 2019 году может составить около 31,1 млн т (+0,3 млн т к текущему годовому объему). Доля импорта молока и молочных продуктов продолжит сокращаться с 21,8% в 2014 году до 18,8% в 2019 году. В среднесрочной перспективе при улучшении ситуации в экономике потребительский спрос на молочную продукцию будет восстанавливаться, и к 2019 году рост составит 2,3 – 3% к 2015 году.

В 2015 году Минэкономразвития прогнозировал прирост производства в 2016 году сырого молока на уровне 0,3%, в 2017 – 0,6%, в 2018 – 0,7%, а совокупный рост производства сырого молока в 2018 году в сравнении с 2014 годом – на 1,7%.

Таким образом, скорректированный прогноз Минэкономразвития в отношении динамики развития молочной отрасли в краткосрочном периоде в большей степени соответствует ожиданиям экспертов Союзмолоко, чем в 2015 году. По оценкам Союзмолоко, прирост производства молока в сельхозорганизациях, К(Ф)Х и ИП в последние годы связан с рядом факторов, влияние которых продолжает ослабевать или прекращается.

В 2013 – 2014 годах существенно выросла цена на сырое молоко. Если в январе 2013 года средняя по РФ цена составляла около 15,4 руб./кг, то в январе 2015 года она выросла до 21,1 руб./кг (+37%), что позволило сельхозорганизациям повысить интенсивность производства. В результате средняя продуктивность коров в СХО выросла до 4 841 кг/год, в К(Ф)Х – до 3 450 кг/год. Вместе с тем гранты на поддержку начинающих фермеров способствовали переходу хозяйств населения в статус крестьянских (фермерских) хозяйств, что также способствовало улучшению их финансового состояния и эффективности производства. При этом темпы снижения поголовья коров оказались ниже темпов роста молочной продуктивности животных в сельхозорганизациях. Совокупность указанных факторов позволила не снизить производство молока по итогам 2014 года (отмечается даже увеличение производства на 1%).

Однако значительный рост себестоимости производства в конце 2014 – 2015 гг. в связи с девальвацией национальной валюты, не подкрепленный соответствующим повышением закупочных цен на молоко, снижение инвестиционной активности в отрасли молочного скотоводства привели к снижению доходности производства и переработки молока, в результате чего сельхозтоваропроизводители оказались вынуждены искать пути снижения себестоимости производимого продукта.

В 2016 году снижение ценовой волатильности на рынке товарного молока в весенне-летний период и последовавшее повышение цен на сырое молоко, начавшееся в августе, стало отложенным эффектом повышения себестоимости в 2014 – 2015 годах. Сельхозтоваропроизводители, дождавшись начала восстановления мировых цен на молочную продукцию и последующего снижения конкуренции на внутреннем рынке с импортной продукцией, смогли повысить отпускные цены на свою продукцию, однако продолжающееся сокращение поголовья, недоинвестированность отрасли, снижение потребительского спроса на молочную продукцию способствуют снижению производства. Повышение молочной продуктивности коров позволило не снизить объемы производства молока в I полугодии, однако по итогам года снижение может составить около 1,0% (или 250 – 300 тыс. т), а валовой объем производства, окажется на уровне 30,5 – 30,6 млн т. При этом в сельхозорганизациях ожидается прирост производства на 1 – 2% (или 200 – 250 тыс. т), в К(Ф)Х и хозяйствах ИП – на 2 – 3% (около 40 – 60 тыс. т), а производство в хозяйствах населения сократится на 3 – 4% (450 – 550 тыс. т).

В 2017 году, по оценкам Союзмолоко и АЦ MilkNews, тенденции текущего года (стагнация производства, сокращение поголовья коров, снижение объемов производства молока в хозяйствах населения и увеличение – в крестьянских (фермерских) хозяйствах и сельхозорганизациях) могут сохраниться и усилятся из-за снижения инвестиционной активности в молочной отрасли, что приведет к дальнейшему снижению производства в случае отсутствия дополнительной поддержки со стороны государства. Развитие отрасли в 2017 году может осуществляться по трем альтернативным сценариям, а ключевую роль при этом будет играть политика и применяемые регулирующие инструменты государства, а также инвестиционная активность в отрасли.

По **целевому (реалистичному) сценарию** развития отрасли производство сырого молока в 2017 году может увеличиться на 200 – 300 тыс. т (по товарному молоку – на 150 – 200 тыс. т) за счет продолжающейся интенсификации производства в сельхозорганизациях и наращивания производства в К(Ф)Х и ИП. Валовой объем производства при этом может составить 31,0 –

31,1 млн т, в том числе товарного молока – 20,3 – 20,4 млн т. Реализация оптимистического сценария возможна при выполнении ряда условий:

- объемы реальной господдержки молочной подотрасли окажутся не ниже заявленных в федеральном бюджете на 2016 год объемов;
- задолженность Минсельхоза России по выплате субсидий сельхозоваропроизводителям будет погашена;
- рассматриваемые Минсельхозом России дополнительные меры немонетарного регулирования и поддержки молочной отрасли будут реализованы в 2017 году: запуск механизма интервенций на рынке сухого молока и сливочного масла для сокращения влияния сезонного фактора на ценовую конъюнктуру молочного рынка в сезон «большого молока», стимулирование потребления молочной продукции через программу внутренней продовольственной помощи и развитие инфраструктуры системы социального питания, пролонгация сроков введения электронной ветеринарной сертификации;
- будет иметь место влияние положительных факторов, отмечаемых Минэкономразвития;
- статьи бюджета, направленные на поддержку молочной отрасли, не будут консолидированы с прочими направлениями поддержки, либо будут предоставлены другие гарантии (в том числе на уровне субъектов РФ) выделения лимитов средств на молочную подотрасль не ниже, чем планировалось в 2016 году.

Инерционный сценарий развития предполагает сохранение стагнирующей динамики производства, в результате чего валовой объем по итогам 2017 года может составить 30,4 – 30,5 млн т, в том числе товарного молока – около 20,0 млн т. Производство в сельхозорганизациях при этом, вероятнее всего, вырастет на 1% (100 – 150 тыс. т), К(Ф)Х и ИП продемонстрируют прирост на уровне 4 – 5% (около 100 тыс. т), а производство молока в хозяйствах населения сократится на 2 – 3% (300 – 400 тыс. т). При этом дальнейшее развитие будет сопровождаться снижением объемов производства, ухудшением состояния молочных ферм, расширением объемов импорта и продолжающимся сокращением потребления населением молочной продукции. Развитие молочного скотоводства будет осуществляться по инерционному сценарию, если:

- объемы государственной поддержки подотрасли будут сокращены не более чем на 10% в сравнении с уровнем 2016 года;
- сохранится задолженность Минсельхоза России по выплате субсидий сельхозоваропроизводителям;
- механизм закупочных и товарных интервенций в отношении сухого молока и сливочного масла в 2017 году запущен не будет или будет запущен не своевременно, в результате чего на рынке усилится волатильность цен и конкуренция с импортными поставщиками;
- статьи бюджета, направленные на поддержку молочной отрасли, будут консолидированы с прочими направлениями поддержки (это будет способствовать снижению инвестиционной активности в отрасли), а фактические объемы поддержки окажутся меньше декларируемых;
- потребительский спрос на молочную продукцию продолжит снижаться, либо будет обеспечиваться импортными поставками молочной продукции (в том числе из Республики Беларусь).

Однако следует учитывать, что в долгосрочной перспективе подобные тенденции развития подотрасли будут способствовать ухудшению ситуации в молочном скотоводстве, что в конечном итоге может привести к более значительному снижению производства во всех категориях хозяйств в результате низкой инвестиционной активности, а показатели доктрины продовольственной безопасности по уровню самообеспечения молоком и молокопродуктами достигнуты не будут, уровень самообеспечения продолжит снижаться.

При **негативном сценарии** (сохранение сложившихся тенденций, себестоимости производства, девальвационных и прочих экономических рисков, консолидация строк бюджета, снижение объемов государственной поддержки более чем на 10%) снижение производства следует ожидать и в СХО на уровне 3 – 4%. В результате объем производства молока в хозяйствах всех категорий сократится в 2017 году более существенно и может составить 30,1 – 30,2 млн т, а при более худших условиях преодолеет психологический барьер в 30,0 млн т.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Молоко и молочные продукты занимают одно из ведущих мест в пищевом рационе граждан нашей страны и крайне важны для сбалансированного питания человека. Доля молочной продукции в структуре продовольственной корзины (стоимостная оценка) в различных регионах составляет от 20 до 30%. Однако в последние годы потребление молочной продукции в России снижается. Если в 1990 году средний уровень потребления молочной продукции составлял 387 кг/чел./год, то к 2015 году этот показатель снизился до 239 кг/чел./год при минимальной рекомендованной медицинской норме в 325 кг на человека в год, а по итогам 2016 года может опуститься еще на 1%, до 237 – 238 кг/чел./год.

Девальвационные риски, сложная экономическая ситуация в стране привели к снижению покупательной способности денежных доходов населения и повышению себестоимости производства молочной продукции в 2015 году, что отразилось на ценах на молочную продукцию. Это привело к сокращению потребительского спроса на качественную готовую продукцию, что, в свою очередь, также ведет к снижению конкурентоспособности отечественной молочной промышленности. Невысокий спрос на сравнительно дорогие продукты переработки молока и увеличение импортных поставок более дешевой молочной продукции в первой половине 2016 года привели к снижению темпов наращивания производства отечественных молокоемких продуктов.

Введение специальных экономических мер в августе 2014 года позволило освободить от завозимой продукции часть внутреннего российского молочного рынка, а образовавшуюся нишу успешно начали заполнять отечественные производители, наращивая объемы производства. Однако в 2016 году темпы прироста производства снизились, а по некоторым продуктам последовало сокращение объемов производства. По оценкам АЦ MilkNews и Союзмолоко, производство сыров по итогам 2016 года может увеличиться на 2,4% (в 2015 году – прирост на 17,9%), и сырных продуктов – на 0,1% (в 2015 году – на 18,1%), цельномолочной продукции в пересчете на молоко – на 1,2% (в 2015 году – на 2,3%). Производство сливочного масла при этом сократится ориентировочно на 5,0% при наращивании объемов в 2015 году на 2,3%, маргаринов – на 6,4% (в 2015 году – прирост на 2,9%), спредов – на 1,1% (в 2015 году – прирост на 4,2%), творога и творожных продуктов – на 2,1% (в 2015 году – прирост на 5,3%), СОМ – на 4,1% (в 2015 году – снижение на 22,6%). Вместе с тем производство СЦМ может увеличиться на 17,0% (в 2015 году – снижение на 29,3%).

Снижение темпов наращивания сыров и снижение объемов производства сливочного масла (молокоемкие продукты) связано с сохраняющимся невысоким спросом на сравнительно дорогие продукты переработки молока и увеличением импортных поставок более дешевой молочной продукции в I полугодии 2016 года, а также сохраняющейся нехваткой сырого молока. Вместе с тем увеличение объемов импорта более дешевого сухого молока способствует снижению внутреннего производства СОМ и сливочного масла, а высвободившиеся объемы сырого молока направляются на производство цельномолочной продукции и сыров.

Дальнейшее наращивание объемов производства сдерживается повышением себестоимости производства, недостаточным уровнем технической и технологической модернизации предприятий, неблагоприятными экономическими условиями для реализации инвестпроектов, недостатком сырого молока для производства молокоемкого сливочного масла и сыров, а также ограниченным платежеспособным спросом на молокоемкие продукты.

В условиях девальвации национальной валюты себестоимость производства и переработки молока существенно возросла в 2015 – 2016 годах. При этом если в 2015 – первой половине 2016 года внутренние цены удерживала от повышения сравнительно высокая конкуренция с низкими мировыми ценами (и низкими ценами на импортируемую молочную продукцию), то во второй половине 2016 года ситуация изменилась. На рынке последовало повышение ценовых трендов в отношении сырого молока и, как результат, вверх устремились индексы цен промышленных производителей и розничных цен на молочную продукцию. Повышению цен способствовали и конъюнктурные факторы: стагнация производства и недостаток сырого товарного молока для производства молокоемкой продукции, ослабление ценовой конкуренции на внутреннем рынке с импортируемой молочной продукцией во II полугодии из-за повышения мировых цен на молочную продукцию и, как результат, сокращение объемов импортных поставок во II полугодии. В результате возможно повторение тенденции 2015 года, связанной с переориентированием спроса на наиболее дешевые традиционные молочные продукты.

Внутреннее производство молока из-за возросшей себестоимости при этом продолжает стагнировать. Причины – неразвитость сырьевой базы, которую невозможно нарастить за короткие сроки, низкая доходность производства и переработки молока, сравнительно низкая инвестиционная привлекательность молочного скотоводства ввиду больших сроков окупаемости (до 15 лет в текущих условиях) и высокая доля малоэффективных хозяйств населения в производстве молока. Как результат – импорт молока и молочной продукции составил в 2015 году 7,9 млн т (в пересчете на молоко), а в 2016 году остается еще выше, объем импорта пальмового масла увеличивается, на рынке сохраняется фальсифицированная молочная продукция. Наличие фальсифицированной продукции на рынке снижает доходность молокоперерабатывающих предприятий, создает дополнительную конкуренцию добросовестным производителям, не позволяет модернизировать производство и повышать его эффективность. Кроме того, рост розничных цен на молокопродукты и снижение покупательной способности денежных доходов населения вновь будут способствовать сокращению потребительского спроса на качественную готовую продукцию.

В этой связи в вопросе стимулирования развития молочной отрасли особая роль отводится государству. Ключевыми задачами в области эффективного регулирования внутреннего молочного рынка при этом должны стать:

1. Обеспечение повышения доходности производителей молока путем субсидирования инвестиционного и краткосрочного кредитования, возмещения части капитальных затрат на создание и модернизацию перерабатывающих предприятий и объектов молочного животноводства, субсидирование производства товарного молока.

2. Погашение задолженности Минсельхоза России по выплате субсидий сельхозтоваропроизводителям и доведение до сельхозтоваропроизводителей объемов средств государственной поддержки, предусмотренных федеральным бюджетом на 2016 год.

3. Поддержка переработчиков молока путем возмещения капитальных затрат на создание и модернизацию предприятий по переработке молока в размере не менее 35% сметной стоимости объекта (но не выше предельной стоимости объекта), возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и модернизацию молокоперерабатывающих предприятий.

4. Разработка и реализация комплекса мер немонетарного регулирования отрасли. Такими мерами должны стать: интервенции, технические регламенты, снижение административной нагрузки, в том числе отказ от электронной ветеринарной сертификации в отношении готовой молочной продукции.

5. Доработка нормативно-правовой базы для реализации в 2017 году механизма закупочных и товарных интервенций для снижения влияния сезонного фактора на ценовую конъюнктуру молочного рынка в сезон «большого молока» в 2017 году.

6. Разработка долгосрочной (не менее чем на 15 лет) стратегии развития молочной отрасли Российской Федерации с фиксированным комплексом инструментов регулирования и мер поддержки отрасли, выделение объемов поддержки молочной отрасли отдельными статьями федерального бюджета, доработка механизма консолидации субсидий для предоставления инвесторам гарантий предоставления поддержки на весь период реализации инвестпроектов.

7. Ужесточение ответственности (кратное увеличение штрафов) за нарушение технического регламента ЕАЭС в части маркировки молочной продукции, в частности за отсутствие на этикетке информации о наличии жиров немолочного происхождения и реализации молокосодержащей продукции под видом молочной.

8. Стимулирование потребления молока и молокопродуктов через программу внутренней продовольственной помощи и развитие инфраструктуры системы социального питания, программы стимулирования потребления молока и молочных продуктов (по аналогии с программой Союзмолоко «Три молочных продукта в день»).

Комплексное решение обозначенных задач позволит обеспечить восстановление и развитие молочной отрасли, создать условия для увеличения объемов производства молока и молочных продуктов, снизить количество некачественной молочной продукции.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

**Производство молока (сырого и
товарного) в регионах Российской
Федерации в 2015 году**

Производство молока (сырого и товарного) в регионах Российской Федерации в 2015 году

Источник: Росстат, анализ Союзмолоко

	Производство молока, тыс. т								в том числе товарного, тыс. т								Товарность, %			
	всего		СХО		К(Ф)Х и ИП		хоз-ва населения		всего		СХО		К(Ф)Х и ИП		хоз-ва населения		в среднем	СХО	К(Ф)Х и ИП	хоз-ва населения
	2015	изменение к 2014 г., +/- %	2015	изменение к 2014 г., +/- %	2015	изменение к 2014 г., +/- %	2015	изменение к 2014 г., +/- %	2015	изменение к 2014 г., +/- %	2015	изменение к 2014 г., +/- %	2015	изменение к 2014 г., +/- %	2015	изменение к 2014 г., +/- %	2015	2015	2015	2015
Российская Федерация	30 796,9	0,0	14 717,9	+2,5	2 034,8	+6,1	14 044,2	-3,2	20 068,7	+1,9	13 847,0	+2,9	1 421,2	+8,2	4 800,5	-2,6	65,2	94,1	69,9	34,2
Центральный федеральный округ	5 406,3	+0,2	3 828,2	+3,3	277,7	+9,5	1 300,5	-9,3	4 380,2	+2,7	3 657,2	+4,5	208,5	+11,8	514,5	-11,1	81,2	95,6	75,9	39,7
Белгородская область	531,5	-2,3	376,4	+0,1	28,5	-6,1	126,7	-8,2	459,6	-1,1	358,3	-0,3	25,4	-5,8	75,9	-3,5	86,3	95,2	85,4	59,9
Брянская область	291,1	-6,9	173,3	+0,8	38,5	+2,4	79,3	-23,1	206,7	+2,0	148,5	+6,6	32,7	+8,6	25,5	-23,5	71,1	85,7	85,1	32,3
Владимирская область	354,7	+2,8	327,4	+3,4	7,2	+7,1	20,1	-7,2	336,5	+4,2	319,6	+4,7	6,1	+5,3	10,8	-8,5	95,0	97,7	84,7	54,7
Воронежская область	807,7	+2,4	476,7	+8,0	33,6	+18,3	297,5	-6,7	560,8	+5,9	457,6	+10,4	19,0	+11,9	84,2	-14,0	69,6	96,1	59,2	28,3
Ивановская область	154,5	+3,5	116,3	+5,5	6,2	+7,5	32,0	-4,0	134,4	+5,5	115,9	+6,2	5,6	+17,6	12,9	-4,3	87,0	99,5	89,9	40,5
Калужская область	253,8	+11,2	209,5	+14,2	11,2	+40,1	33,1	-10,3	221,5	+13,0	200,0	+15,3	9,1	+46,2	12,4	-24,0	87,2	95,4	81,5	37,4
Костромская область	108,1	+1,1	79,3	+3,5	3,9	+55,2	25,0	-10,1	80,8	+2,8	73,2	+1,9	3,2	+55,8	4,4	-6,2	74,7	92,4	81,7	17,5
Курская область	310,0	-4,6	160,4	+1,0	20,7	+4,7	128,8	-11,9	205,2	-1,4	149,2	+3,1	16,6	+14,2	39,4	-19,2	66,2	93,1	79,6	30,6
Липецкая область	254,6	+2,6	175,6	+6,9	11,6	+7,1	67,4	-7,7	201,0	+3,2	160,3	+6,7	10,2	+10,6	30,5	-13,7	79,0	91,3	88,2	45,3
Московская область	631,1	-1,0	567,4	-1,6	15,4	+26,1	48,3	-0,4	602,1	-0,4	565,2	-1,1	10,9	+25,8	26,0	+6,3	95,5	99,6	74,6	54,0
Орловская область	183,9	-4,0	115,6	0,0	12,9	+13,6	55,4	-14,3	143,0	-2,4	108,2	+0,0	9,3	+28,2	25,6	-17,7	78,3	93,5	72,7	47,1
Рязанская область	374,9	+2,7	318,7	+3,7	6,7	+35,8	49,4	-6,3	337,6	+4,2	306,0	+4,8	5,5	+33,7	26,0	-6,3	91,0	96,6	100,0	53,5
Смоленская область	218,1	-7,4	124,9	-3,6	26,7	-7,1	66,6	-13,9	166,0	-3,3	111,2	+4,5	19,8	-4,0	34,9	-21,8	76,4	89,2	74,3	53,1
Тамбовская область	220,3	-1,6	59,7	+8,6	30,1	+15,4	130,5	-8,6	110,2	+2,0	55,6	+7,7	18,1	+19,3	36,5	-11,4	50,1	93,2	59,9	28,1
Тверская область	213,5	+0,4	138,9	+1,1	9,3	+5,1	65,3	-1,7	179,6	+4,7	130,3	+4,1	6,6	+4,0	42,7	+7,0	84,3	93,8	71,2	65,9
Тульская область	187,3	+6,0	129,3	+11,3	11,3	+36,5	46,8	-10,6	144,0	+10,6	120,1	+12,3	8,6	+41,3	15,3	-10,6	76,9	92,9	76,7	32,7
Ярославская область	280,7	+3,0	249,8	+4,1	3,8	+24,1	27,1	-8,1	265,5	+3,9	253,0	+4,5	1,7	+7,2	10,8	-8,8	94,8	100,0	53,2	39,9
г. Москва	30,5	+1,0	28,9	+1,5	0,2	-8,6	1,4	-7,5	25,7	-10,1	24,9	-10,9	0,12	-	0,7	+4,5	85,0	86,6	72,6	54,0
Северо-Западный федеральный округ	1 775,6	+3,9	1 483,3	+5,2	69,3	+11,1	223,0	-5,7	1 576,6	+3,5	1 420,9	+3,9	54,2	+9,6	101,5	-4,1	89,1	95,8	81,9	45,9
Республика Карелия	68,3	+3,4	61,4	+4,1	0,9	+21,9	6,1	-6,0	68,5	+4,5	65,1	+4,0	0,6	+22,4	2,9	+12,6	100,0	100,0	86,3	46,6
Республика Коми	56,5	-0,2	36,2	+1,8	7,4	+7,9	12,9	-9,0	41,9	+3,2	34,6	+1,7	4,7	+5,1	2,6	+22,7	74,6	95,6	66,2	20,4
Архангельская область	121,3	+3,0	88,1	+6,1	12,9	-0,8	20,3	-6,9	107,0	+5,9	89,5	+9,8	11,5	-1,1	6,0	-23,5	88,9	100,0	89,6	31,0
в т.ч. Ненецкий автономный округ	3,2	+2,1	3,1	+1,9	0,1	-	0,1	-8,6	3,5	+30,0	3,4	+30,1	0,01	-	0,02	-31,3	100,0	100,0	100,0	31,0
Архангельская область (без автономного округа)	118,1	+3,0	85,0	+6,3	12,8	-1,0	20,3	-6,9	103,5	+5,3	86,0	+9,1	11,5	-1,2	6,0	-23,5	88,4	100,0	89,6	31,0
Вологодская область	469,6	+5,6	434,0	+6,4	14,7	+9,8	20,9	-9,9	437,5	+6,3	415,6	+6,7	12,0	+7,0	9,8	-9,9	93,2	95,8	82,7	46,9
Калининградская область	170,3	+9,0	101,3	+16,3	6,2	+24,2	62,8	-2,1	150,1	+11,0	104,0	+16,7	5,2	+28,1	40,8	-2,6	88,3	100,0	87,0	65,1
Ленинградская область	592,5	+4,3	547,4	+4,4	11,2	+24,1	33,9	-2,2	525,3	-0,6	503,9	-1,1	7,3	+12,6	14,2	+16,0	89,2	92,2	81,1	42,9
Мурманская область	18,8	-14,5	17,4	-15,6	0,8	+5,5	0,6	-4,0	16,9	-11,5	15,8	-12,2	0,7	-2,0	0,4	-0,8	88,6	89,9	85,5	54,7
Новгородская область	79,4	-3,4	46,7	-4,2	6,9	+9,9	25,8	-5,1	58,0	-1,0	43,6	+0,0	4,9	+15,9	9,5	-11,6	73,1	93,3	71,7	36,9
Псковская область	199,0	+1,8	150,9	+5,0	8,4	+12,8	39,7	-10,4	171,4	+5,3	148,8	+6,7	7,3	+18,2	15,4	-10,5	86,2	98,6	87,0	38,8
Южный федеральный округ	3 289,2	+0,3	1 007,0	+2,9	247,2	-2,1	2 035,0	-0,7	1 797,7	+2,8	955,0	+5,1	118,3	-1,3	724,4	+0,5	54,7	94,8	47,9	35,6
Республика Адыгея	117,9	+2,3	5,5	+4,3	8,4	+8,7	104,1	+1,7	62,9	-12,2	5,0	+3,1	5,9	+8,3	52,0	-15,2	53,4	91,5	70,0	50,0
Республика Калмыкия	78,9	-10,3	0,2	-20,8	28,9	-13,0	49,8	-8,6	7,1	-1,7	0,0	-100,0	0,8	-13,3	6,4	-0,1	9,0	-	2,6	12,8
Краснодарский край	1 327,6	+2,0	850,3	+3,5	90,2	+5,3	387,1	-1,9	1 110,0	+4,3	809,9	+6,1	53,2	+0,7	246,9	-0,3	83,6	95,2	59,0	63,8
Астраханская область	172,9	+0,5	1,0	-28,6	32,7	+3,4	139,3	+0,1	63,1	+21,9	0,8	-21,5	9,4	+2,8	52,9	+27,1	36,6	83,5	29,2	38,0
Волгоградская область	511,3	-2,2	41,8	-4,8	27,7	-5,3	441,8	-1,8	208,2	+0,0	39,3	-3,0	11,2	+10,0	157,8	+0,1	40,8	94,5	39,9	35,8
Ростовская область	1 080,6	+0,1	108,2	+2,4	59,4	-8,9	913,0	+0,4	346,4	+0,0	100,0	+1,1	38,0	+4,0	208,4	+1,2	32,1	92,5	64,0	22,8
Северо-Кавказский федеральный округ	2 754,6	+1,1	358,6	-1,0	369,2	+2,0	2 026,8	+1,2	1 312,0	+2,0	310,0	-2,0	226,1	+2,4	775,9	+3,5	47,6	86,6	60,5	38,3
Республика Дагестан	820,2	+3,6	127,3	+3,8	151,0	+3,4	541,9	+3,6	361,2	+6,6	89,7	+3,7	75,2	+4,6	196,3	+8,8	44,0	70,7	49,8	36,2
Республика Ингушетия	74,4	+11,5	2,3	+286,5	25,8	+24,0	46,2	+2,1	35,6	+35,7	1,9	+421,0	12,9	+34,8	20,8	+27,7	47,9	81,0	50,0	45,0
Кабардино-Балкарская Республика	469,6	+1,7	56,1	-8,5	81,9	-4,3	331,6	+5,4	253,8	-1,6	52,8	-9,1	73,3	-5,0	127,7	+4,0	54,0	94,1	89,5	38,5
Карачаево-Черкесская Республика	231,3	-2,4	11,2	-17,7	50,2	-7,5	169,9	+0,4	113,6	-2,9	9,1	-22,2	30,1	-3,3	74,4	+0,4	48,3	82,8	55,3	43,8
Республика Северная Осетия-Алания	205,7	-6,1	21,8	-13,0	16,9	+5,0	167,1	-6,1	63,1	-3,8	19,1	-15,0	13,9	+6,4	30,1	+0,2	30,7	87,8	82,4	18,0
Чеченская Республика	266,0	+1,2	2,6	+45,4	9,3	+3,0	254,1	+0,8	34,3	+3,6	2,0	+44,4	4,1	+9,7	28,2	+0,7	12,9	79,1	44,2	11,1
Ставропольский край	687,4	+0,1	137,4	+0,1	34,1	+13,3	515,9	-0,7	450,5	+0,5	135,3	-0,4	16,7	+16,0	298,5	+0,2	65,6	98,6	48,4	58,0
Приволжский федеральный округ	9 492,6	+0,3	4 723,1	+2,8	646,5	+9,4	4 123,1	-3,7	6 327,3	+2,3	4 364,1	+3,3	513,3	+10,9	1 450,0	-3,1	66,6	92,5	78,5	35,2
Республика Башкортостан	1 812,3	+2,2	543,8	+2,0	142,1	+11,5	1 126,4	+1,3	784,3	+3,1	464,5	+1,8	109,7	+9,7	210,1	+2,6	43,3	85,9	74,2	18,7
Республика Марий Эл	186,5	-4,7	96,6	-0,9	2,7	+35,9	87,3	-9,4	126,1	-0,3	95,0	+0,3	2,3	+34,6	28,9	-4,0	67,6	98,4	84,4	33,1
Республика Мордовия	404,3	-1,1	299,9	+6,2	24,5	+5,2	79,9	-22,4	344,0	+2,9	291,2	+6,6	22,1	+2,5	30,7	-22,2	85,1	97,2	90,1	38,3
Республика Татарстан	1 753,7	+1,5	1 032,0	+3,2	140,2	+12,6	581,5	-3,7	1 394,6	+3,7										

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

**Поголовье и молочная продуктив-
ность коров в регионах Российской
Федерации в 2015 году**

Поголовье и молочная продуктивность коров в регионах Российской Федерации

	Поголовье коров по состоянию на 01.01.2016, тыс. гол.						Молочная продуктивность 1 коровы, кг/год									
	всего		СХО		К(Ф)Х и ИП		хоз-ва населения		всего		СХО		К(Ф)Х и ИП		хоз-ва населения	
	2015	изменение к 2014 г., +/- %	2015	изменение к 2014 г., +/- %	2015	изменение к 2014 г., +/- %	2015	изменение к 2014 г., +/- %	2015	изменение к 2014 г., +/- %	2015	изменение к 2014 г., +/- %	2015	изменение к 2014 г., +/- %	2015	изменение к 2014 г., +/- %
Российская Федерация	8 408,1	▼ -1,4	3 387,4	▼ -1,5	1 138,9	▲ +4,9	3 881,8	▼ -3,1	4 134,0	▲ +2,8	5 140,0	▲ +6,2	3 465,0	▲ +0,4	3 500,0	≈ 0,0
Центральный федеральный округ	1 171,6	▼ -0,1	863,8	▲ +1,7	81,8	▲ +10,6	226,0	▼ -9,4	5 297,0	▲ +4,8	5 485,0	▲ +7,1	4 027,0	▲ +0,4	5 113,0	▲ +0,1
Белгородская область	87,3	▼ -3,3	59,8	▼ -1,6	7,2	▼ -8,2	20,2	▼ -6,3	5 915,0	▲ +1,3	6 268,0	▲ +2,2	3 826,0	▼ -4,4	5 643,0	▼ -0,2
Брянская область	176,7	▲ +13,9	153,0	▲ +17,8	10,0	▲ +5,9	13,7	▼ -13,7	3 970,0	▲ +5,9	3 721,0	▲ +12,5	3 964,0	▲ +1,5	4 732,0	▼ -2,0
Владимирская область	59,1	▲ +0,2	53,2	▲ +0,1	2,1	▲ +17,5	3,8	▼ -6,0	6 145,0	▲ +6,1	6 317,0	▲ +6,5	4 805,0	▲ +0,4	4 410,0	▲ +0,2
Воронежская область	181,3	▲ +1,0	115,0	▲ +3,2	12,4	▲ +23,2	53,9	▼ -7,1	5 384,0	▲ +1,0	5 781,0	▲ +4,3	2 913,0	▼ -8,4	5 300,0	▼ -1,2
Ивановская область	29,6	▼ -0,9	22,5	▼ -1,2	2,1	▲ +10,4	5,1	▼ -3,5	5 300,0	▲ +5,7	5 382,0	▲ +6,7	4 307,0	▲ +3,3	5 232,0	▲ +2,2
Калужская область	57,8	▲ +5,8	46,6	▲ +6,0	5,1	▲ +28,7	6,1	▼ -9,6	5 497,0	▲ +10,0	5 649,0	▲ +12,1	5 006,0	▲ +12,0	4 804,0	▼ -2,0
Костромская область	24,7	▼ -3,8	18,3	▼ -3,7	2,4	▲ +9,8	4,0	▼ -10,9	4 660,0	▲ +5,8	4 688,0	▲ +8,7	3 520,0	▲ +2,0	4 841,0	▼ -0,7
Курская область	65,3	▼ -7,2	36,4	▼ -2,2	5,7	▲ +1,6	23,2	▼ -15,7	4 588,0	▲ +2,2	4 616,0	▲ +5,6	3 634,0	▲ +0,5	4 760,0	▼ -0,8
Липецкая область	49,0	▲ +0,4	33,6	▲ +0,9	4,3	▲ +18,5	11,1	▼ -6,4	5 850,0	▲ +3,9	6 113,0	▲ +5,9	4 365,0	▼ -2,4	5 536,0	≈ 0,0
Московская область	99,9	▼ -3,6	89,4	▼ -5,1	3,6	▲ +39,2	6,9	▲ +1,0	6 318,0	▲ +3,3	6 377,0	▲ +3,5	5 456,0	▲ +10,6	5 889,0	▼ -0,1
Орловская область	39,0	▼ -5,1	25,2	▼ -5,5	3,4	▲ +17,4	10,5	▼ -9,7	4 581,0	▲ +4,3	4 596,0	▲ +8,3	4 118,0	▲ +2,2	4 677,0	▼ -2,6
Рязанская область	67,3	▼ -1,2	57,1	▼ -1,4	2,0	▲ +21,8	8,3	▼ -4,6	5 522,0	▲ +5,3	5 596,0	▲ +6,4	4 989,0	▲ +5,1	5 109,0	▼ -1,5
Смоленская область	49,5	▼ -6,5	32,4	▼ -7,2	5,8	▼ -2,5	11,3	▼ -6,5	4 574,0	▲ +5,5	4 237,0	▲ +12,2	4 604,0	▼ -7,5	5 400,0	▼ -1,1
Тамбовская область	41,4	▼ -10,9	12,2	▲ +0,5	8,1	▲ +5,3	21,1	▼ -20,8	5 097,0	▲ +5,0	5 134,0	▲ +4,6	4 920,0	▲ +7,9	5 124,0	▲ +4,7
Тверская область	50,8	▼ -3,3	35,1	▼ -3,4	3,5	▲ +6,8	12,3	▼ -5,5	4 302,0	▲ +7,7	4 185,0	▲ +8,1	3 580,0	▲ +25,0	4 755,0	▲ +4,2
Тульская область	36,4	▼ -1,8	24,1	▼ -3,1	3,2	▲ +17,0	9,1	▼ -3,8	5 198,0	▲ +9,0	5 514,0	▲ +13,9	3 789,0	▲ +5,6	4 850,0	▼ -0,1
Ярославская область	52,5	▼ -2,6	46,2	▼ -2,6	0,9	▲ +31,7	5,4	▼ -6,4	5 397,0	▲ +9,7	5 521,0	▲ +11,0	4 598,0	▼ -0,3	5 111,0	▼ -1,0
г. Москва	3,9	▼ -2,9	3,7	▼ -2,2	0,0	▼ -19,0	0,2	▼ -11,7	7 544,0	▲ +3,3	7 678,0	▲ +3,4	4 421,0	▼ -17,9	5 612,0	▲ +2,0
Северо-Западный федеральный округ	311,8	▲ +0,1	248,3	▲ +0,4	18,7	▲ +7,8	44,8	▼ -4,3	6 107,0	▲ +6,2	6 575,0	▲ +7,0	4 101,0	▲ +6,3	4 555,0	▲ +0,3
Республика Карелия	10,7	▲ +1,1	9,0	▲ +1,7	0,3	▲ +20,9	1,5	▼ -4,8	6 316,0	▲ +1,8	6 922,0	▲ +1,6	3 525,0	▲ +13,8	3 448,0	▼ -2,4
Республика Коми	15,3	▼ -2,0	8,9	▲ +1,2	2,6	▼ -1,8	3,8	▼ -8,7	3 625,0	▲ +4,6	4 213,0	▲ +5,1	2 867,0	▲ +6,7	2 898,0	▲ +2,2
Архангельская область	21,4	▼ -0,5	14,5	▲ +1,2	2,9	▼ -4,1	4,0	▼ -4,0	5 574,0	▲ +5,6	6 122,0	▲ +6,9	4 378,0	▲ +4,0	4 489,0	▼ -0,8
в т.ч. Ненецкий автономный округ	0,7	▲ +4,8	0,7	▲ +3,2	0,01	--	0,019	▲ +26,7	4 727,0	▲ +0,6	4 745,0	▲ +0,7	3 750,0	--	4 235,0	▼ -1,0
Архангельская область (без автономного округа)	20,7	▼ -0,7	13,9	▲ +1,1	2,9	▼ -4,3	3,9	▼ -4,1	5 602,0	▲ +5,8	6 188,0	▲ +7,1	4 378,0	▲ +4,0	4 490,0	▼ -0,8
Вологодская область	75,8	▼ -0,4	68,1	▲ +0,1	3,6	▼ -3,1	4,0	▼ -6,4	6 193,0	▲ +6,0	6 409,0	▲ +6,4	4 173,0	▲ +0,3	4 427,0	▲ +0,2
Калининградская область	50,0	▲ +6,9	34,1	▲ +9,5	2,2	▲ +28,1	13,7	▼ -1,6	5 591,0	▲ +7,5	6 837,0	▲ +11,0	3 661,0	▲ +15,7	4 489,0	▲ +0,5
Ленинградская область	78,2	▲ +0,8	70,4	▼ -0,2	3,0	▲ +39,7	4,8	▼ -2,1	7 862,0	▲ +5,5	8 024,0	▲ +5,8	6 046,0	▲ +5,8	6 260,0	▲ +0,9
Мурманская область	3,6	▼ -2,4	3,2	▼ -2,7	0,2	▼ -0,5	0,1	▲ +2,1	5 110,0	▼ -10,6	5 284,0	▼ -11,0	3 364,0	▼ -5,5	3 851,0	▲ +0,8
Новгородская область	18,4	▼ -1,7	11,9	▼ -1,5	1,7	▲ +8,3	4,9	▼ -5,3	4 480,0	▲ +3,7	4 354,0	▲ +6,1	4 135,0	▲ +1,9	4 860,0	▼ -0,6
Псковская область	38,4	▼ -6,2	28,2	▼ -6,9	2,2	▲ +5,9	8,0	▼ -6,6	5 025,0	▲ +9,9	5 212,0	▲ +12,7	3 890,0	▲ +13,7	4 665,0	▲ +0,1
Южный федеральный округ	1 188,9	▼ -2,3	242,6	▼ -2,0	309,9	▼ -3,2	636,3	▼ -2,0	3 792,0	▲ +0,8	6 263,0	▲ +4,6	4 367,0	▼ -7,9	3 126,0	▲ +0,2
Республика Адыгея	24,3	▲ +0,1	1,7	▲ +10,9	1,7	▲ +8,2	20,9	▼ -1,3	4 857,0	▲ +4,1	4 378,0	▼ -0,5	4 984,0	▲ +3,6	4 875,0	▲ +4,4
Республика Калмыкия	362,0	▼ -3,1	41,0	▼ -4,5	171,3	▼ -2,1	149,7	▼ -3,8	517,0	▼ -9,5	0,0	--	0,0	--	326,0	▼ -7,6
Краснодарский край	216,5	▼ -0,8	135,2	▼ -0,2	15,7	▲ +1,0	65,6	▼ -2,2	6 247,0	▲ +3,2	6 643,0	▲ +4,1	5 733,0	▲ +2,1	5 603,0	▲ +1,3
Астраханская область	146,1	▼ -0,0	7,4	▼ -2,0	47,5	▼ -0,5	91,2	▲ +0,4	1 442,0	▼ -13,1	1 397,0	▼ -12,4	896,0	▼ -61,8	1 522,0	▼ -2,2
Волгоградская область	158,7	▼ -3,7	17,4	▼ -10,0	32,3	▼ -4,3	109,0	▼ -2,4	4 023,0	▲ +2,1	4 659,0	▲ +2,3	3 627,0	▲ +0,8	3 998,0	▲ +2,1
Ростовская область	281,2	▼ -3,1	40,0	▼ -2,1	41,3	▼ -10,9	199,9	▼ -1,5	4 543,0	▲ +0,7	4 947,0	▲ +7,5	4 388,0	≈ 0,0	4 509,0	≈ 0,0
Северо-Кавказский федеральный округ	1 139,1	▼ -0,6	150,3	▼ -4,5	213,9	▲ +5,2	775,0	▼ -1,3	2 628,0	▲ +0,4	3 002,0	▼ -0,8	2 505,0	▼ -2,2	2 593,0	▲ +1,1
Республика Дагестан	483,6	▲ +2,0	72,9	▼ -2,4	83,7	▲ +12,1	327,0	▲ +0,7	1 727,0	▲ +1,3	1 780,0	▲ +2,4	1 952,0	▼ -2,4	1 663,0	▲ +2,1
Республика Ингушетия	29,7	▲ +9,1	0,9	в 4 р.б.	13,9	▲ +29,4	15,0	▼ -8,0	2 606,0	▼ -1,8	3 735,0	▲ +44,5	2 098,0	▼ -17,5	2 961,0	▲ +9,2
Кабардино-Балкарская	134,7	▼ -1,8	12,9	▼ -22,4	25,6	▼ -6,1	96,2	▲ +3,1	3 465,0	▲ +0,9	3 806,0	▼ -3,4	3 374,0	▲ +0,4	3 437,0	▲ +1,9
Карачаево-Черкесская	116,4	▼ -4,0	13,6	▲ +3,1	33,4	▼ -10,0	69,5	▼ -2,2	2 569,0	▲ +1,5	2 378,0	▼ -2,3	2 906,0	▼ -2,5	2 516,0	▲ +2,9
Республика Северная Осетия-Алания	55,9	▼ -18,6	4,7	▼ -24,7	1,9	в 2 р.б.	49,2	▼ -15,7	3 414,0	▲ +0,9	4 821,0	▼ -8,1	5 293,0	▲ +16,9	3 180,0	▲ +0,7
Чеченская Республика	114,5	▲ +0,2	2,9	▲ +1,1	12,4	▲ +5,7	99,2	▼ -0,5	2 556,0	▲ +0,2	2 988,0	▼ -6,5	2 480,0	▲ +2,9	2 555,0	▲ +0,1
Ставропольский край	204,2	▲ +0,6	42,4	▼ -2,6	42,9	▲ +13,7	118,9	▼ -2,3	4 537,0	▲ +1,3	6 208,0	▲ +0,8	4 002,0	▲ +9,4	4 264,0	▲ +1,0
Приволжский федеральный округ	2 180,2	▼ -2,6	1 050,8	▼ -2,6	226,7	▲ +7,6	902,7	▼ -4,8	4 632,0	▲ +4,3	5 069,0	▲ +6,5	4 262,0	▲ +4,8	4 263,0	▲ +1,8
Республика Башкортостан	465,5	▼ -4,1	153,8	▼ -6,3	49,9	▲ +9,8	261,8	▼ -5,1	4 242,0	▲ +7,1	4 391,0	▲ +13,1	4 254,0	▲ +8,5	4 172,0	▲ +4,2
Республика Марий Эл	32,7	▼ -9,3	17,8	▼ -4,1	0,8	▼ -27,5	14,2	▼ -14,0	4 861,0	▲ +3,0	5 294,0	▲ +5,3	3 049,0	▲ +18,1	4 509,0	▲ +0,2
Республика Мордовия	82,2	▼ -4,7	62,5	▼ -2,3	7,5	▼ -5,4	12,2	▼ -15,1	5 442,0	▲ +8,1	5 470,0	▲ +12,9	4 384,0	▲ +0,1	5 770,0	▼ -2,1
Республика Татарстан	366,5	▼ -1,7	220,1	▼ -0,3	28,0	▲ +1,6	118,4	▼ -5,0	4 882,0	▲ +3,0	4 968,0	▲ +3,3	5 012,0	▲ +6,8	4 704,0	▲ +1,4
Удмуртская Республика	133,4	▼ -2,8	106,7	▲ +0,2	7,1	▼ -9,7	19,6	▼ -14,4	5 337,0	▲ +4,9	5 635,0	▲ +5,3	4 618,0	▲ +4,8	4 126,0	▼ -3,3
Чувашская Республика	92,2	▲ +0,0	25,1	▼ -1,2	4,9	▲ +7,8	62,2	▼ -0,1	4 534,0	▲ +4,6	4 905,0	▲ +4,6	4 313,0	▲ +5,0	4 400,0	▲ +4,5
Пермский край	104,6	▲ +1,6	74,1	▲ +2,6	6,1	▲ +30,0	24,4	▼ -6,2	4 822,0	▲ +3,6	5 315,0	▲ +4,1	3 690,0	▲ +0,1	3 651,0	▼ -0,2
Кировская область	94,2	▲ +1,5	84,1	▲ +2,3	2,1	▲ +24,6	8,0	▼ -10,5	6 305,0	▲ +6,7	6 536,0	▲ +6,8	3 855,0	▲ +0,5	4 648,0	▲ +1,9
Нижегородская область	122,4	▼ -3,9	90,0	▼ -3,1	13,7	▼ -4,1	18,7	▼ -7,5	4 991,0	▲ +4,3	5 060,0	▲ +3,9	4 408,0	▲ +8,5	5 07	

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Потребление молочной продукции населением Российской Федерации

Потребление молочной продукции населением Российской Федерации

Субъект РФ	Потребление (личное потребление всего и в расчете на душу населения - НДН)												Изменение среднедушевого потребления в 2015 году в % к		
	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2010	2013	2014
	всего, тыс. т	НДН, кг/чел./год	всего, тыс. т	НДН, кг/чел./год	всего, тыс. т	НДН, кг/чел./год	всего, тыс. т	НДН, кг/чел./год	всего, тыс. т	НДН, кг/чел./год	всего, тыс. т	НДН, кг/чел./год			
Российская Федерация	35 237,5	247,0	35 188,7	246,0	35 708,4	249,0	35 632,4	248,0	35 660,9	244,0	34 934,5	239,0	▼ -3,2	▼ -3,6	▼ -2,0
Центральный федеральный округ	8 856,8	231,0	8 807,6	229,0	9 011,2	233,0	9 027,3	233,0	8 807,5	226,0	8 618,6	221,0	▼ -4,3	▼ -5,2	▼ -2,2
Белгородская область	406,9	266,0	397,4	259,0	403,4	262,0	403,5	262,0	403,7	261,0	402,0	260,0	▼ -2,3	▼ -0,8	▼ -0,4
Брянская область	278,9	218,0	278,0	219,0	284,9	226,0	272,9	219,0	256,9	208,0	237,4	193,0	▼ -11,5	▼ -11,9	▼ -7,2
Владимирская область	298,9	207,0	297,3	207,0	297,5	209,0	297,0	210,0	284,2	202,0	277,0	198,0	▼ -4,3	▼ -5,7	▼ -2,0
Воронежская область	594,2	254,0	613,6	263,0	622,4	267,0	625,8	269,0	628,9	270,0	628,6	270,0	▲ +6,3	▲ +0,4	≈ 0,0
Ивановская область	193,8	182,0	190,3	180,0	190,3	181,0	189,0	181,0	186,8	180,0	182,4	177,0	▼ -2,7	▼ -2,2	▼ -1,7
Калужская область	225,6	223,0	225,0	223,0	226,6	225,0	223,9	223,0	221,9	220,0	223,8	222,0	▼ -0,4	▼ -0,4	▲ +0,9
Костромская область	138,4	207,0	136,9	206,0	133,0	201,0	127,5	194,0	125,8	192,0	128,8	197,0	▼ -4,8	▲ +1,5	▲ +2,6
Курская область	266,3	236,0	266,3	237,0	273,5	244,0	272,6	244,0	255,0	228,0	223,2	200,0	▼ -15,3	▼ -18,0	▼ -12,3
Липецкая область	264,9	226,0	267,2	229,0	268,1	230,0	269,7	232,0	269,3	232,0	265,6	230,0	▲ +1,8	▼ -0,9	▼ -0,9
Московская область	1 816,7	257,0	1 774,0	248,0	1 873,9	268,0	1 921,5	271,0	1 816,1	253,0	1 844,5	254,0	▼ -1,2	▼ -6,3	▲ +0,4
Орловская область	168,2	213,0	163,4	209,0	166,0	213,0	165,9	215,0	162,2	211,0	156,0	205,0	▼ -3,8	▼ -4,7	▼ -2,8
Рязанская область	299,0	258,0	295,7	257,0	292,5	255,0	278,6	244,0	274,1	241,0	262,6	232,0	▼ -10,1	▼ -4,9	▼ -3,7
Смоленская область	228,7	231,0	235,1	239,0	237,6	243,0	236,4	243,0	225,0	233,0	213,1	222,0	▼ -3,9	▼ -8,6	▼ -4,7
Тамбовская область	211,7	193,0	201,4	185,0	192,1	178,0	191,7	179,0	190,9	179,0	185,4	176,0	▼ -8,8	▼ -1,7	▼ -1,7
Тверская область	339,7	250,0	336,3	250,0	332,2	248,0	323,2	243,0	304,4	231,0	257,4	197,0	▼ -21,2	▼ -18,9	▼ -14,7
Тульская область	234,9	151,0	232,3	150,0	226,2	147,0	217,0	142,0	214,6	141,0	169,9	113,0	▼ -25,2	▼ -20,4	▼ -19,9
Ярославская область	321,1	252,0	314,3	247,0	315,3	248,0	312,6	246,0	305,0	240,0	288,1	227,0	▼ -9,9	▼ -7,7	▼ -5,4
г. Москва	2 568,9	224,0	2 583,1	223,0	2 675,7	225,0	2 698,5	224,0	2 682,7	221,0	2 672,8	218,0	▼ -2,7	▼ -2,7	▼ -1,4
Северо-Западный федеральный округ	3 701,8	272,0	3 701,8	271,0	3 779,2	276,0	3 805,0	277,0	3 816,0	276,0	3 708,3	268,0	▼ -1,5	▼ -3,2	▼ -2,9
Республика Карелия	149,6	232,0	150,2	234,0	151,3	237,0	151,3	238,0	148,7	235,0	144,9	230,0	▼ -0,9	▼ -3,4	▼ -2,1
Республика Коми	238,7	264,0	241,1	270,0	244,5	276,0	237,2	271,0	233,8	269,0	225,8	262,0	▼ -0,8	▼ -3,3	▼ -2,6
Архангельская область	195,1	158,0	192,9	158,0	196,3	163,0	201,7	169,0	201,4	170,0	201,1	171,0	▲ +8,2	▲ +1,2	▲ +0,6
Вологодская область	284,7	236,0	280,2	234,0	295,3	247,0	281,8	236,0	285,1	239,0	263,5	222,0	▼ -5,9	▼ -5,9	▼ -7,1
Калининградская область	230,1	245,0	234,7	249,0	247,8	261,0	257,3	268,0	270,0	280,0	219,4	226,0	▼ -7,8	▼ -15,7	▼ -19,3
Ленинградская область	506,9	296,0	500,4	290,0	510,5	293,0	514,2	293,0	517,8	293,0	519,9	293,0	▼ -1,0	≈ 0,0	≈ 0,0
Мурманская область	199,6	250,0	202,8	256,0	203,1	259,0	206,4	266,0	203,2	264,0	185,4	243,0	▼ -2,8	▼ -8,6	▼ -8,0
Новгородская область	164,3	258,0	169,0	268,0	169,6	270,0	169,1	271,0	160,5	259,0	144,2	234,0	▼ -9,3	▼ -13,7	▼ -9,7
Псковская область	180,6	267,0	185,1	277,0	190,9	287,0	187,9	285,0	186,8	286,0	181,4	280,0	▲ +4,9	▼ -1,8	▼ -2,1
г. Санкт-Петербург	1 552,2	319,0	1 545,4	314,0	1 569,9	315,0	1 598,1	315,0	1 608,7	312,0	1 622,7	312,0	▼ -2,2	▼ -1,0	≈ 0,0
Южный федеральный округ	3 205,9	231,0	3 227,3	233,0	3 287,6	237,0	3 295,1	236,0	3 277,5	234,0	3 205,3	229,0	▼ -0,9	▼ -3,0	▼ -2,1
Республика Адыгея	98,6	224,0	96,8	219,0	99,6	225,0	95,8	215,0	96,4	215,0	93,5	208,0	▼ -7,1	▼ -3,3	▼ -3,3
Республика Калмыкия	80,3	278,0	80,7	280,0	79,1	277,0	75,2	266,0	72,6	258,0	67,0	240,0	▼ -13,7	▼ -9,8	▼ -7,0
Краснодарский край	1 158,9	222,0	1 169,1	222,0	1 190,6	224,0	1 202,4	224,0	1 213,1	224,0	1 226,4	224,0	▲ +0,9	≈ 0,0	≈ 0,0
Астраханская область	217,2	215,0	214,6	212,0	216,8	214,0	218,7	215,0	216,7	213,0	210,7	207,0	▼ -3,7	▼ -3,7	▼ -2,8
Волгоградская область	526,5	202,0	521,7	201,0	519,6	201,0	522,9	203,0	515,4	201,0	501,8	197,0	▼ -2,5	▼ -3,0	▼ -2,0
Ростовская область	1 124,4	263,0	1 144,4	268,0	1 181,9	278,0	1 180,1	278,0	1 163,3	274,0	1 105,9	261,0	▼ -0,8	▼ -6,1	▼ -4,7
Северо-Кавказский федеральный округ	2 093,4	223,0	2 142,4	226,0	2 259,1	237,0	2 271,4	237,0	2 315,1	241,0	2 334,3	241,0	▲ +8,1	▲ +1,7	≈ 0,0
Республика Дагестан	588,2	203,0	618,0	211,0	704,3	240,0	719,0	243,0	759,3	255,0	782,3	261,0	▲ +28,6	▲ +7,4	▲ +2,4
Республика Ингушетия	81,0	196,0	83,6	198,0	86,3	198,0	81,6	182,0	81,5	178,0	86,6	185,0	▼ -5,6	▲ +1,6	▲ +3,9
Кабардино-Балкарская Республика	236,2	275,0	236,5	275,0	244,7	285,0	245,8	286,0	244,8	285,0	245,1	285,0	▲ +3,6	▼ -0,3	≈ 0,0
Карачаево-Черкесская Республика	175,0	368,0	182,4	383,0	181,0	382,0	166,2	353,0	152,6	325,0	145,3	310,0	▼ -15,8	▼ -12,2	▼ -4,6
Республика Северная Осетия-Алания	159,0	223,0	160,1	225,0	163,8	232,0	164,2	233,0	165,0	234,0	158,9	226,0	▲ +1,3	▼ -3,0	▼ -3,4
Чеченская Республика	281,3	223,0	287,5	223,0	293,6	224,0	298,0	223,0	304,4	224,0	315,3	228,0	▲ +2,2	▲ +2,2	▲ +1,8
Ставропольский край	572,7	206,0	574,3	206,0	585,4	210,0	596,6	214,0	607,5	217,0	600,8	215,0	▲ +4,4	▲ +0,5	▼ -0,9
Приволжский федеральный округ	8 533,9	285,0	8 476,9	284,0	8 508,1	286,0	8 353,8	281,0	8 245,3	277,0	8 074,7	272,0	▼ -4,6	▼ -3,2	▼ -1,8
Республика Башкортостан	1 350,2	332,0	1 250,8	307,0	1 268,6	312,0	1 267,9	312,0	1 282,1	315,0	1 284,6	316,0	▼ -4,8	▲ +1,3	▲ +0,3
Республика Марий Эл	208,9	300,0	200,5	289,0	186,1	269,0	185,4	269,0	185,5	270,0	172,8	252,0	▼ -16,0	▼ -6,3	▼ -6,7
Республика Мордовия	244,7	293,0	244,1	294,0	237,8	289,0	237,4	291,0	224,4	277,0	203,3	252,0	▼ -14,0	▼ -13,4	▼ -9,0
Республика Татарстан	1 393,4	368,0	1 391,7	367,0	1 400,0	367,0	1 394,0	364,0	1 400,0	364,0	1 396,2	362,0	▼ -1,6	▼ -0,5	▼ -0,5
Удмуртская Республика	403,4	265,0	403,0	265,0	403,2	266,0	404,9	267,0	407,0	268,0	404,3	266,0	▲ +0,4	▼ -0,4	▼ -0,7
Чувашская Республика	318,9	254,0	319,9	256,0	319,2	256,0	321,7	259,0	317,5	256,0	316,2	256,0	▲ +0,8	▼ -1,2	≈ 0,0
Пермский край	600,2	227,0	601,2	228,0	619,2	235,0	614,9	233,0	612,0	232,0	612,9	233,0	▲ +2,6	≈ 0,0	▲ +0,4
Кировская область	377,0	280,0	378,7	284,0	389,0	294,0	386,2	294,0	370,2	283,0	357,1	275,0	▼ -1,8	▼ -6,5	▼ -2,8
Нижегородская область	779,0	235,0	789,7	239,0	815,5	248,0	817,7	249,0	812,7	248,0	785,3	241,0	▲ +2,6	▼ -3,2	▼ -2,8
Оренбургская область	629,4	309,0	623,2	307,0	622,5	308,0	619,9	308,0	619,1	309,0	610,4	306,0	▼ -1,0	▼ -0,6	▼ -1,0
Пензенская область	381,9	275,0	393,6	285,0	395,8	288,0	312,5	229,0	291,2	214,0	276,6	205,0	▼ -25,5	▼ -10,5	▼ -4,2
Самарская область	772,8	240,0	772,8	240,0	775,2	241,0	777,8	242,0	775,7	242,0	778,3	243,0	▲ +1,3	▲ +0,4	▲ +0,4
Саратовская область	785,7	311,0	813,4	324,0	774,8	309,0	709,1	284,0	657,2	263,0	613,9	247,0	▼ -20,6	▼ -13,0	▼ -6,1
Ульяновская область	288,4	223,0	294,3	229,0	301,2	236,0	304,4	240,0	290,7	230,0	262,8	209,0	▼ -6,3	▼ -12,9	▼ -9,1
Уральский федеральный округ	2 563,0	212,0	2 528,0	209,0	2 572,7										

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

**Баланс ресурсов и использования молока и
молокопродуктов и уровень самообеспече-
ния населения России молочной продук-
цией**

№ п.п.	Территории	РЕСУРСЫ				ИСПОЛЬЗОВАНИЕ						Запасы на конец года	Уровень самообеспечения***, %	Доля импорта в товарных ресурсах, %
		всего	в том числе			всего	в том числе							
			запасы на начало года	производство	ввоз, включая импорт*		внутреннее потребление**	производственное потребление	потери	личное потребление	вывоз, включая экспорт*			
	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	40 834,5	2 120,4	30 796,8	7 917,3	38 886,8	38 280,8	3 312,1	34,2	34 934,5	606,0	1 947,7	79,4	19,4
	ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	14 070,4	559,9	5 406,3	8 104,2	13 506,7	9 134,3	510,7	5,0	8 618,6	4 372,4	563,7	40,0	57,6
1	Белгородская область	679,3	23,3	531,5	124,5	659,3	439,7	37,6	0,1	402,0	219,6	20,0	80,5	18,3
2	Брянская область	696,9	24,8	291,1	381,0	674,4	271,2	33,8	0,0	237,4	403,2	22,5	43,5	54,7
3	Владимирская область	520,8	11,2	354,7	154,9	511,4	299,2	21,6	0,6	277,0	212,2	9,4	69,6	29,7
4	Воронежская область	1 167,6	22,5	807,7	337,4	1 148,2	716,6	87,6	0,4	628,6	431,6	19,4	70,5	28,9
5	Ивановская область	293,7	8,5	154,5	130,7	290,9	191,8	9,3	0,1	182,4	99,1	2,8	54,0	44,5
6	Калужская область	346,9	4,5	253,8	88,6	341,7	249,2	25,4	0,0	223,8	92,5	5,2	74,1	25,5
7	Костромская область	164,5	2,9	108,1	53,5	161,7	140,7	11,8	0,1	128,8	21,0	2,8	66,9	32,5
8	Курская область	405,7	21,8	310,0	73,9	387,9	232,7	9,5	0,0	223,2	155,2	17,8	80,6	18,2
9	Липецкая область	425,4	13,6	254,6	157,2	413,3	296,2	29,8	0,8	265,6	117,1	12,1	61,6	37,0
10	Московская область	2 982,5	155,2	631,1	2 196,2	2 801,4	1 906,1	60,3	1,3	1 844,5	895,3	181,1	22,3	73,6
11	Орловская область	309,2	4,9	183,9	120,4	305,3	174,1	18,1	0,0	156,0	131,2	3,9	60,4	38,9
12	Рязанская область	605,3	14,6	374,9	215,8	589,8	296,5	33,5	0,4	262,6	293,3	15,5	63,6	35,7
13	Смоленская область	469,7	8,8	218,1	242,8	458,7	261,4	48,3	0,0	213,1	197,3	11,0	47,4	51,7
14	Тамбовская область	327,9	7,5	220,3	100,1	321,1	220,1	34,4	0,3	185,4	101,0	6,8	68,9	30,5
15	Тверская область	402,2	11,0	213,5	177,7	392,8	276,7	19,1	0,2	257,4	116,1	9,4	54,4	44,2
16	Тульская область	252,1	1,5	187,3	63,3	251,5	182,4	12,4	0,1	169,9	69,1	0,6	74,7	25,1
17	Ярославская область	407,9	9,2	280,7	118,0	400,0	306,9	18,2	0,6	288,1	93,1	7,9	70,3	28,9
18	г. Москва	3 612,8	214,1	30,5	3 368,2	3 397,3	2 672,8	0,0	0,0	2 672,8	724,5	215,5	0,9	93,2
	СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	4 888,3	161,7	1 775,7	2 950,9	4 752,8	3 854,0	139,8	5,9	3 708,3	898,8	135,5	37,3	60,4
19	Республика Карелия	162,8	5,3	68,3	89,2	158,5	148,7	3,8	0,0	144,9	9,8	4,3	43,3	54,8
20	Республика Коми	237,4	6,2	56,5	174,7	232,4	232,3	6,4	0,1	225,8	0,1	5,0	24,4	73,6
21	Архангельская область	219,1	6,6	121,3	91,2	212,1	211,4	10,1	0,2	201,1	0,7	7,0	57,0	41,6
22	Вологодская область	519,9	11,8	469,6	38,5	509,0	306,2	42,4	0,3	263,5	202,8	10,9	92,2	7,4
23	Калининградская область	253,3	9,6	170,3	73,4	245,5	229,5	10,0	0,1	219,4	16,0	7,8	69,1	29,0
24	Ленинградская область	993,7	19,0	592,5	382,2	978,1	557,8	35,3	2,6	519,9	420,3	15,6	60,7	38,5
25	Мурманская область	190,8	5,9	18,8	166,1	185,9	185,9	0,3	0,2	185,4	0,0	4,9	10,2	87,1
26	Новгородская область	191,2	5,5	79,4	106,3	187,7	154,7	10,4	0,1	144,2	33,0	3,5	42,7	55,6
27	Псковская область	421,2	21,1	199,0	201,1	402,8	204,8	21,1	2,3	181,4	198,0	18,4	49,7	47,7
28	г. Санкт-Петербург	1 698,9	70,7	-	1 628,2	1 640,8	1 622,7	0,0	0,0	1 622,7	18,1	58,1	--	95,8
	ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	4 603,9	175,7	3 289,2	1 139,0	4 432,0	3 414,0	207,4	1,3	3 205,3	1 018,0	171,9	74,2	24,7
29	Республика Адыгея	243,8	7,7	117,9	118,2	238,4	97,7	4,2	0,0	93,5	140,7	5,4	49,9	48,5
30	Республика Калмыкия	101,8	0,0	78,9	22,9	101,8	72,3	5,3	0,0	67,0	29,5	0,0	77,5	22,5
31	Республика Крым	359,1	8,5	243,3	107,3	351,4	340,7	22,1	0,0	318,6	10,7	7,7	69,5	29,9
32	Краснодарский край	2 007,8	91,1	1 327,6	589,1	1 912,2	1 350,3	123,2	0,7	1 226,4	561,9	95,6	69,2	29,3
33	Астраханская область	226,4	1,9	172,9	51,6	224,8	224,6	13,6	0,3	210,7	0,2	1,6	76,9	22,8
34	Волгоградская область	700,6	43,5	511,3	145,8	660,4	530,5	28,7	0,0	501,8	129,9	40,2	77,8	20,8
35	Ростовская область	1 323,5	31,5	1 080,6	211,4	1 294,4	1 138,6	32,4	0,3	1 105,9	155,8	29,1	83,6	16,0
36	г. Севастополь	57,5	1,8	4,8	50,9	57,4	57,4	0,1	0,0	57,3	0,0	0,1	8,6	88,5
	СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	3 025,9	139,5	2 754,6	131,8	2 913,0	2 581,2	238,0	8,9	2 334,3	331,8	112,9	95,4	4,4
37	Республика Дагестан	879,7	49,8	820,2	9,7	834,6	829,9	47,6	0,0	782,3	4,7	45,1	98,8	1,1
38	Республика Ингушетия	93,3	3,6	74,4	15,3	90,5	90,5	3,9	0,0	86,6	0,0	2,8	82,8	16,4
39	Кабардино-Балкарская Республика	495,2	19,3	469,6	6,3	477,4	380,4	133,4	1,9	245,1	97,0	17,8	98,6	1,3
40	Карачаево-Черкесская Республика	254,9	2,7	231,3	20,9	253,1	153,0	7,7	0,0	145,3	100,1	1,8	91,7	8,2
41	Республика Северная Осетия-Алания	251,5	37,4	205,7	8,4	221,4	174,2	15,0	0,3	158,9	47,2	30,1	96,1	3,3
42	Чеченская Республика	336,7	11,0	266,0	59,7	329,2	329,2	13,9	0,0	315,3	0,0	7,5	81,7	17,7
43	Ставропольский край	714,6	15,7	687,4	11,5	706,8	624,0	16,5	6,7	600,8	82,8	7,8	98,3	1,6
	ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	12 022,1	562,1	9 492,5	1 967,5	11 506,1	9 335,8	1 255,8	5,3	8 074,7	2 170,3	516,0	82,8	16,4
44	Республика Башкортостан	1 957,9	120,0	1 812,3	25,6	1 858,2	1 652,7	367,8	0,3	1 284,6	205,5	99,7	98,5	1,3
45	Республика Марий Эл	222,6	6,3	186,5	29,8	217,9	186,6	13,8	0,0	172,8	31,3	4,7	86,2	13,4
46	Республика Мордовия	455,3	22,9	404,3	28,1	426,9	237,2	33,9	0,0	203,3	189,7	28,4	93,6	6,2
47	Республика Татарстан	1 999,8	59,6	1 753,7	186,5	1 931,8	1 613,8	217,3	0,3	1 396,2	318,0	68,0	90,3	9,3
48	Удмуртская Республика	943,8	110,9	720,6	112,3	834,5	496,9	92,5	0,1	404,3	337,6	109,3	86,5	11,9
49	Чувашская Республика	499,4	7,0	424,2	68,2	493,2	348,9	32,4	0,3	316,2	144,3	6,2	86,2	13,7
50	Пермский край	874,9	29,9	482,3	362,7	847,5	673,8	60,8	0,1	612,9	173,7	27,4	57,0	41,5
51	Кировская область	624,3	15,2	579,5	29,6	610,5	413,8	56,4	0,3	357,1	196,7	13,8	95,0	4,7
52	Нижегородская область	1 059,5	56,9	619,8	382,8	1 009,1	844,0	58,6	0,1	785,3	165,1	50,4	61,8	36,1
53	Оренбургская область	854,4	17,0	797,5	39,9	835,4	738,8	125,8	2,6	610,4	96,6	19,0	95,2	4,7
54	Пензенская область	403,2	14,6	331,8	56,8	390,4	311,7	35,0	0,1	276,6	78,7	12,8	85,3	14,1
55	Самарская область	892,9	26,6	440,6	425,7	870,9	806,4	27,9	0,2	778,3	64,5	22,0	50,9	47,7
56	Саратовская область	917,1	66,9	728,3	121,9	869,9	732,3	117,5	0,9	613,9	137,6	47,2	85,7	13,3
57	Ульяновская область	317,0	8,3	211,1	97,6	309,9	278,9	16,1	0,0	262,8	31,0	7,1	68,4	30,8
	УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	2 994,9	143,5	1 906,7	944,7	2 863,9	2 665,5	145,2	4,8	2 515,5	198,4	131,0	66,8	31,5
58	Курганская область	291,4	8,0	234,2	49,2	283,9	240,2	26,6	0,1	213,5	43,7	7,5	82,4	16,9
59	Свердловская область	1 183,2	61,8	654,0	467,4	1 127,6	1 087,4	46,6	0,6	1 040,2	40,2	55,6	58,3	39,5
60	Тюменская область	799,8	48,0	552,0	199,8	757,1	646,8	29,5	3,7	613,6	110,3	42,7	73,1	25,0
61	Челябинская область	720,5	25,7	466,5	228,3	695,3	691,1	42,5	0,4	648,2	4,2	25,2	67,2	31,7
	СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	7 576,2	305,2	5 386,4	1 884,6	7 327,1	5 656,8	736,2	2,0	4 918,6	1 670,3	249,1	74,1	24,9
62	Республика Алтай	93,0	0,7	89,7	2,6	92,4	73,3	12,0	0,0	61,3	19,1	0,6	97,2	2,8
63	Республика Бурятия	294,0	16											

Уровень самообеспечения субъектов Российской Федерации молоком и молочными продуктами в 2008 - 2015 годах

№ п.п.	Территории	Уровень самообеспечения (по Доктрине)*, %								Уровень самообеспечения (по Росстату)**, %								Отклонение 2015 г. (+/-)					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	производство, %		внутреннее потребление**, %		уровень самообеспечения (по Доктрине), п.п.	
		к 2008 г.	к 2014 г.	к 2008 г.	к 2014 г.	к 2008 г.	к 2014 г.	к 2008 г.	к 2014 г.	к 2008 г.	к 2014 г.	к 2008 г.	к 2014 г.	к 2008 г.	к 2014 г.	к 2008 г.	к 2014 г.	к 2008 г.	к 2014 г.	к 2008 г.	к 2014 г.	к 2008 г.	к 2014 г.
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ		81,6	82,3	79,7	79,9	78,9	76,5	77,0	79,4	83,2	82,9	80,5	80,8	80,2	77,5	78,6	80,4	-4,8	0,0	-1,6	-2,3	-2,2	+2,4
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ		45,2	44,0	42,8	42,7	41,3	39,4	39,4	40,0	66,2	64,4	60,0	60,1	59,7	56,8	57,5	59,2	-12,4	+0,2	-2,0	-2,5	-5,2	+0,6
1	Белгородская область	68,4	65,9	67,9	66,1	69,9	66,2	67,2	80,5	127,3	127,7	124,0	123,8	125,4	122,6	124,0	120,9	-7,3	-2,3	-2,3	+0,2	+12,2	+13,3
2	Брянская область	65,9	62,9	60,3	59,1	57,0	54,6	48,6	43,5	104,3	104,8	106,0	106,0	108,4	106,7	106,9	107,3	-18,7	-6,9	-21,0	-7,3	-22,4	-5,1
3	Владимирская область	54,9	60,6	60,6	65,2	67,2	64,0	67,3	69,6	102,6	96,3	93,8	101,8	109,6	104,9	110,9	118,5	+11,9	+2,8	-3,2	-3,8	+14,6	+2,3
4	Воронежская область	59,2	59,2	62,1	64,0	64,5	65,5	70,8	70,5	102,5	103,3	101,1	101,9	103,7	105,0	109,2	112,7	+24,6	+2,4	+13,3	-0,8	+11,3	-0,3
5	Ивановская область	66,0	63,9	66,3	66,5	62,7	60,1	47,4	54,0	82,7	79,5	79,9	80,3	80,2	74,9	76,2	80,6	-14,2	+3,6	-12,0	-2,1	-12,1	+6,6
6	Калужская область	67,0	67,5	71,6	72,0	67,1	65,8	70,2	74,1	92,1	89,8	88,6	88,5	88,9	85,1	91,8	101,8	+12,2	+11,2	+1,4	+0,2	+7,1	+3,9
7	Костромская область	77,8	74,5	72,5	72,1	70,4	68,5	68,4	66,9	92,1	87,0	85,9	83,8	81,6	78,4	78,2	76,8	-31,1	+1,1	-17,4	+2,9	-10,9	-1,5
8	Курская область	89,4	87,5	90,2	89,8	88,1	84,8	78,8	80,6	123,3	120,5	114,8	120,0	118,3	110,8	112,3	133,2	-25,4	-4,6	-30,9	-19,6	-8,8	+1,8
9	Липецкая область	76,6	71,5	68,0	66,5	63,5	58,9	56,3	61,6	98,4	93,2	88,0	90,7	91,1	83,3	82,6	86,0	-14,2	+2,6	-1,8	-1,4	-15,0	+5,3
10	Московская область	28,1	26,5	24,3	23,9	22,0	20,5	21,1	22,3	49,3	46,1	41,0	39,8	35,9	32,6	34,1	33,1	-29,1	-1,0	+5,7	+1,9	-5,9	+1,2
11	Орловская область	72,5	72,9	64,8	71,3	63,0	61,1	57,4	60,4	116,9	117,1	113,2	114,9	113,6	109,7	103,8	105,6	-27,0	-4,0	-19,2	-5,6	-12,1	+3,0
12	Рязанская область	89,7	73,0	71,0	70,3	70,0	67,9	68,7	63,6	113,6	110,0	108,8	110,0	113,0	112,4	118,2	126,4	+1,4	+2,7	-8,9	-4,0	-26,1	-5,1
13	Смоленская область	58,8	57,0	56,0	58,4	59,2	57,4	51,2	47,4	109,2	105,9	98,1	102,2	104,5	95,3	82,9	83,4	-34,7	-7,4	-14,6	-8,0	-11,4	-3,8
14	Тамбовская область	74,7	71,9	66,5	66,9	70,1	72,9	74,2	68,9	93,2	92,2	88,1	89,1	92,9	94,8	97,9	100,1	-18,7	-1,6	-24,3	-3,7	-5,8	-5,3
15	Тверская область	58,4	66,5	62,8	63,7	55,2	49,6	48,4	54,4	90,5	87,9	79,4	73,4	69,1	64,0	64,7	77,2	-38,5	+0,4	-27,9	-15,8	-4,0	+6,0
16	Тульская область	80,7	79,5	77,5	77,8	76,7	71,8	75,2	74,7	86,6	84,2	81,3	81,3	79,5	75,4	78,5	102,7	-22,7	+6,0	-34,9	-18,9	-6,0	-0,5
17	Ярославская область	60,2	57,5	58,5	61,2	63,5	64,2	67,2	70,3	80,3	75,9	74,5	73,8	78,0	79,0	84,0	91,5	-4,3	+3,0	-16,0	-5,3	+10,2	+3,1
18	г. Москва	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,9	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	1,1	1,1	1,1	--	+1,3	+14,3	-0,4	+0,9	0,0
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ		30,0	29,5	27,5	28,1	28,3	26,8	30,7	37,3	49,3	47,6	44,8	44,8	44,8	42,4	43,0	46,1	-1,8	+3,9	+5,1	-3,0	+7,3	+6,6
19	Республика Карелия	40,8	41,0	41,9	40,9	40,7	38,9	41,2	43,3	41,2	42,3	44,2	42,4	42,2	40,5	43,3	45,9	-4,1	+3,3	-13,9	-2,5	+2,5	+2,1
20	Республика Коми	27,6	26,4	25,8	24,5	24,7	23,3	24,5	24,4	27,0	27,3	25,0	24,6	24,3	23,3	23,5	24,3	-8,6	-0,2	+1,6	-3,7	-3,2	-0,1
21	Архангельская область	61,7	59,3	58,8	58,7	58,8	54,2	55,2	57,0	58,3	59,1	58,9	59,3	58,7	54,3	55,6	57,4	-3,6	+3,0	-1,9	-0,2	-4,7	+1,8
22	Вологодская область	79,9	82,4	83,4	89,8	88,9	83,7	84,8	92,2	138,1	135,2	130,6	135,6	134,3	132,5	136,6	153,4	-2,5	+5,6	-12,2	-5,9	+12,3	+7,4
23	Калининградская область	55,9	59,2	59,2	53,3	47,9	44,7	49,9	69,1	58,4	59,5	59,4	57,4	56,4	55,2	55,5	74,2	+26,6	+9,0	-0,3	-18,5	+13,2	+19,2
24	Ленинградская область	63,3	59,4	57,0	58,8	59,2	54,1	57,3	60,7	115,4	107,8	98,9	101,8	102,2	100,5	101,5	106,2	+6,6	+4,4	+15,8	-0,3	-2,6	+3,4
25	Мурманская область	14,8	14,6	14,0	13,9	13,6	13,2	10,8	10,2	14,6	14,6	14,0	13,9	13,6	13,2	10,8	10,1	-36,3	-14,5	-7,7	-8,7	-4,6	-0,6
26	Новгородская область	36,6	39,5	38,3	40,4	41,3	38,3	40,7	42,7	64,0	61,9	56,5	54,2	52,5	47,6	47,5	51,3	-28,9	-3,4	-11,3	-10,5	+6,1	+2,0
27	Псковская область	56,1	61,9	66,1	62,9	60,9	49,6	48,2	49,7	103,5	105,6	103,8	101,0	98,4	91,5	91,2	97,2	-15,7	+1,8	-10,2	-4,4	-6,4	+1,5
28	г. Санкт-Петербург	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--	--	--	+17,1	+0,9	--	--
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ		86,3	80,4	79,1	78,3	75,2	73,8	73,4	74,2	97,7	95,7	93,6	93,6	94,5	92,9	93,2	96,3	-39,6	+0,3	-38,7	-3,0	-12,1	+0,8
29	Республика Адыгея	76,4	60,2	59,1	55,5	53,3	56,2	50,2	49,9	107,7	104,2	102,9	106,8	106,6	112,4	114,2	120,7	+13,4	+2,3	+1,1	-3,3	-26,5	-0,3
30	Республика Калмыкия	96,0	83,3	82,4	84,0	83,0	78,9	79,9	77,5	136,4	116,3	114,1	117,0	114,8	106,8	109,7	109,1	в 2 р.м.	-10,3	-38,2	-9,9	-18,5	-2,4
31	Республика Крым	--	--	--	--	--	--	74,3	69,5	--	--	--	--	--	--	74,3	71,4	--	-15,1	--	-11,7	--	-4,8
32	Краснодарский край	86,7	84,2	83,4	81,5	73,5	69,6	68,5	69,2	109,2	111,1	107,5	105,5	105,1	99,5	97,8	98,3	-2,9	+2,0	+7,8	+1,4	-17,5	+0,7
33	Астраханская область	59,5	59,8	60,5	63,0	63,9	63,9	67,6	76,9	59,6	59,8	60,7	63,1	63,9	64,2	67,4	77,0	+13,3	+0,5	-12,3	-12,0	+17,4	+9,3
34	Волгоградская область	72,3	74,3	75,0	77,4	78,1	78,2	78,0	77,8	84,0	85,0	87,3	90,3	92,1	94,2	94,5	96,4	+6,7	-2,2	-7,0	-4,2	+5,5	-0,2
35	Ростовская область	85,1	84,9	82,1	80,7	81,4	82,0	82,9	83,6	88,2	89,6	86,4	86,0	88,4	88,8	90,1	94,9	+8,5	+0,1	+0,9	-5,0	-1,5	+0,7
36	г. Севастополь	--	--	--	--	--	--	8,7	8,6	--	--	--	--	--	--	8,6	8,4	--	-2,0	--	+0,7	--	-0,1
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ		93,6	93,6	93,9	95,4	93,7	94,2	93,7	95,4	101,7	102,9	102,1	104,8	104,3	105,6	105,9	106,7	+26,1	+1,1	+20,2	+0,3	+1,7	+1,7
37	Республика Дагестан	93,1	94,3	94,9	97,4	97,8	98,5	98,5	98,8	94,4	94,3	94,9	98,0	98,2	99,3	98,0	98,8	+56,1	+3,6	+49,1	+2,7	+5,7	+0,3
38	Республика Ингушетия	82,2	83,5	86,3	85,7	84,3	79,7	78,5	82,8	83,5	83,0	87,2	86,0	84,1	79,6	78,4	82,2	+6,0	+11,5	+7,6	+6,3	+0,5	+4,3
39	Кабардино-Балкарская Республика	94,4	98,0	98,8	99,1	99,2	99,2	96,2	98,6	99,6	105,8	112,7	115,7	115,0	118,2	121,3	123,4	+50,5	+1,7	+21,5	-0,1	+4,2	+2,4
40	Карачаево-Черкесская Республика	92,7	89,5	92,6	97,4	80,5	80,8	88,6	91,7	134,8	139,9	123,0	120,8	119,8	128,5	143,3	151,2	+4,9	-2,4	-6,5	-7,5	-1,0	+3,1
41	Республика Северная Осетия-Алания	98,6	98,2	97,9	98,7	98,6	96,9	96,6	96,1	111,6	113,3	115,3	122,8	124,0	120,9	120,2	118,1	+10,5	-6,1	+4,4	-4,4	-2,4	-0,5
42	Чеченская Республика	88,2	87,2	86,5	84,9	83,0	82,8	81,8	81,7	88,3	87,1	86,6	84,9	82,7	82,2	80,8	80,8	+2,9	+1,2	+12,4	+3,0	-6,6	-0,1
43	Ставропольский край	96,6	94,9	93,9	95,6	95,7	98,2	94,9	98,3	107,2	107,8	103,5	108,6	108,2	109,3	108,5	110,2	+12,5	+0,1	+9,4	-1,4	+1,7	+3,4
ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ		86,9	87,4	85,7	85,4	84,9	82,2	81,9	82,8	102,2	102,9	101,2	100,3	100,8	97,3	99,3	101,7	-10,7	+0,3	-10,2	-2,0	-4,1	+0,9
44	Республика Башкортостан	97,2	98,1	97,4	95,8	96,3	96,0	96,5	98,5	114,8	116,7	111,6	106,1	108,6	105,8	107,8	109,7	-21,2	+2,2	-17,5	+0,5	+1,3	+2,0
45	Республика Марий Эл	88,8	82,8	81,7	80,8																		

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

**Экспорт молока и молочной продукции из
Российской Федерации**



ЭКСПОРТ МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

	Объем, тыс. т						Стоимость, тыс. USD							
	2014	2015	изменение, +/- %	Январь - октябрь			2014	2015	изменение, +/- %	доля в итоге, %	Январь - октябрь			
				2015	2016	изменение, +/- %					2015	2016	изменение, +/- %	доля в итоге, %
Всего (в пересчете на молоко)	719,7	670,4	▼ -6,8	536,5	612,5	▲ +14,2	361 952,9	252 034,8	▼ -30,4	100,0	210 800,3	219 767,7	▲ +4,3	100,0
Цельномолочная продукция	20,2	43,0	▲ в 2 р.б.	33,0	41,9	▲ +27,0	23 881,7	25 430,6	▲ +6,5	10,1	20 096,5	21 666,6	▲ +7,8	9,9
Украина	0,01	17,9	▲ в 1341 р.б.	12,126	26,4	▲ в 2 р.б.	18,7	7 380,4	▲ в 394 р.б.	29,0	4 919,0	10 590,6	▲ в 2 р.б.	48,9
Казахстан	12,5	17,4	▲ +38,9	14,5	9,9	▼ -31,7	13 632,01	11 006,9	▼ -19,3	43,3	9 318,25	5 952,6	▼ -36,1	27,5
Абхазия	2,4	2,9	▲ +17,8	2,4	2,4	▼ -1,9	2 642,1	2 029,5	▼ -23,2	8,0	1 738,7	1 626,9	▼ -6,4	7,5
Беларусь	1,6	1,6	▲ +4,0	1,4	1,0	▼ -24,6	3 125,5	1 893,8	▼ -39,4	7,4	1 599,1	1 504,5	▼ -5,9	6,9
Грузия	0,8	0,6	▼ -25,0	0,47	0,5	▼ -0,9	877,1	566,2	▼ -35,4	2,2	478,5	411,2	▼ -14,1	1,9
Киргизия	0,6	0,6	▲ +7,7	0,5	0,43	▼ -8,3	827,9	597,6	▼ -27,8	2,3	465,7	398,4	▼ -14,5	1,8
Азербайджан	0,8	0,6	▼ -26,6	0,5	0,41	▼ -11,5	1 085,7	692,2	▼ -36,2	2,7	574,3	374,6	▼ -34,8	1,7
Молдавия	0,3	0,3	▼ -14,1	0,185	0,20	▲ +6,2	442,6	283,9	▼ -35,8	1,1	213,7	231,9	▲ +8,5	1,1
Туркмения	0,5	0,5	▼ -10,7	0,37	0,21	▼ -42,9	522,4	433,2	▼ -17,1	1,7	341,9	190,3	▼ -44,3	0,9
Таджикистан	0,3	0,3	▼ -3,0	0,21	0,19	▼ -8,5	179,3	184,1	▲ +2,6	0,7	161,8	166,9	▲ +3,2	0,8
Сгущенные молоко и сливки	32,2	25,1	▼ -22,1	20,4	21,0	▲ +3,0	64 768,5	32 424,4	▼ -49,9	12,9	27 083,9	25 055,2	▼ -7,5	11,4
Казахстан	26,5	18,7	▼ -29,4	15,4	14,7	▼ -4,8	54 693,1	24 087,9	▼ в 2 р.м.	74,3	20 261,1	17 579,6	▼ -13,2	70,2
Беларусь	1,60	1,3	▼ -15,7	1,1	1,5	▲ +37,9	4 140,12	1 743,9	▼ в 2 р.м.	5,4	1 475,52	2 279,6	▲ +54,5	9,1
Украина	0,03	1,0	▲ в 30 р.б.	0,9	0,91	▲ +6,5	83,1	1 902,6	▲ в 23 р.б.	5,9	1 713,2	1 298,6	▼ -24,2	5,2
Таджикистан	0,9	1,1	▲ +27,5	0,9	1,7	▲ +83,1	914,5	931,3	▲ +1,8	2,9	822,8	1 218,5	▲ +48,1	4,9
Азербайджан	0,7	0,6	▼ -18,4	0,4	0,39	▼ -5,6	1 179,1	722,6	▼ -38,7	2,2	533,6	430,9	▼ -19,3	1,7
Грузия	0,6	0,4	▼ -25,6	0,3	0,31	▲ +22,7	800,9	516,6	▼ -35,5	1,6	328,6	368,5	▲ +12,2	1,5
Армения	0,5	0,3	▼ -42,8	0,2	0,24	▲ +22,4	699,0	342,1	▼ в 2 р.м.	1,1	233,4	281,8	▲ +20,7	1,1
Китай	0,0	0,1	▲ в 103 р.б.	0,1	0,10	▲ +86,2	1,3	294,6	▲ в 231 р.б.	0,9	236,2	250,6	▲ +6,1	1,0
Киргизия	0,3	0,3	▲ +15,8	0,27	0,20	▼ -25,7	345,7	306,7	▼ -11,3	0,9	277,7	232,3	▼ -16,3	0,9
в т. ч. СОМ	3,0	2,3	▼ -22,9	1,8	1,0	▼ -43,8	12 596,6	4 891,8	▼ в 3 р.м.	1,9	4 022,0	2 029,9	▼ -49,5	0,9
Казахстан	2,2	1,9	▼ -15,5	1,4	0,6	▼ в 2 р.м.	10 040,8	4 105,0	▼ в 2 р.м.	83,9	3 290,1	1 241,0	▼ в 3 р.м.	61,1
Беларусь	0,8	0,2	▼ в 4 р.м.	0,2	0,3	▲ +52,5	2 547,79	398,9	▼ в 6 р.м.	8,2	372,68	599,6	▲ +60,9	29,5
Украина	--	0,1	--	0,1	0,10	▼ -18,6	--	241,6	--	4,9	216,1	153,1	▼ -29,1	7,5
Республика Конго	--	--	--	--	0,002	--	--	--	--	--	--	9,5	--	0,5
Узбекистан	--	0,0210	--	0,0	0,007	▼ в 3 р.м.	--	10,5	--	0,2	10,5	7,0	▼ -33,5	0,3
Таджикистан	0,01	0,04	▲ в 5 р.б.	0,0	0,011	▼ в 3 р.м.	6,4	29,6	▲ в 5 р.б.	0,6	29,3	6,1	▼ в 5 р.м.	0,3
Киргизия	--	0,0	--	0,0	0,0040	▲ в 23 р.б.	--	0,3	--	0,0	0,3	5,1	▲ в 16 р.б.	0,3
СЦМ	0,8	1,2	▲ +52,7	1,1	1,0	▼ -6,4	3 080,0	3 323,9	▲ +7,9	1,3	2 910,3	2 485,5	▼ -14,6	1,1
Казахстан	0,6	0,9	▲ +39,4	0,75	0,5	▼ -30,5	2 335,8	2 320,2	▼ -0,7	69,8	1 995,5	1 258,9	▼ -36,9	50,6
Беларусь	0,13	0,1	▼ -28,8	0,09	0,2	▲ в 3 р.б.	595,37	227,0	▼ в 3 р.м.	6,8	219,09	659,2	▲ в 3 р.б.	26,5
Украина	0,00	0,1	▲ в 74 р.б.	0,100	0,126	▲ +25,7	8,2	306,1	▲ в 37 р.б.	9,2	283,6	286,0	▲ +0,8	11,5
Китай	0,0	0,1	▲ в 198 р.б.	0,046	0,090	▲ +98,5	0,5	284,7	▲ в 522 р.б.	8,6	226,3	243,2	▲ +7,5	9,8
Монголия	0,0	0,0	▼ в 2 р.м.	0,0	0,01	▼ -22,6	118,3	47,0	▼ в 3 р.м.	1,4	47,0	20,4	▼ в 2 р.м.	0,8
Кисломолочная продукция	71,6	71,7	▲ +0,2	60,7	58,5	▼ -3,8	102 063,1	73 022,2	▼ -28,5	29,0	62 807,0	57 257,2	▼ -8,8	26,1
Казахстан	27,7	23,6	▼ -14,7	19,8	19,1	▼ -3,3	40 358,0	24 452,1	▼ -39,4	33,5	20 969,1	18 686,2	▼ -10,9	32,6
Беларусь	14,3	17,7	▲ +23,6	15,4	11,8	▼ -23,1	20 304,9	17 719,3	▼ -12,7	24,3	15 678,4	11 946,8	▼ -23,8	20,9
Украина	3,1	4,2	▲ +38,5	3,5	4,6	▲ +30,3	3 557,6	4 348,9	▲ +22,2	6,0	3 523,3	5 120,1	▲ +45,3	8,9
Азербайджан	4,0	4,4	▲ +9,1	3,6	3,8	▲ +6,1	7 102,9	5 449,2	▼ -23,3	7,5	4 597,2	4 191,7	▼ -8,8	7,3
Таджикистан	4,3	4,0	▼ -8,3	3,4	3,5	▲ +2,5	5 905,7	3 871,8	▼ -34,4	5,3	3 353,8	3 244,9	▼ -3,2	5,7
Абхазия	3,0	3,5	▲ +18,7	3,0	3,2	▲ +4,4	4 032,6	3 386,7	▼ -16,0	4,6	2 899,4	3 011,1	▲ +3,9	5,3
Туркмения	4,0	3,9	▼ -3,0	3,2	3,4	▲ +6,1	5 312,5	3 517,1	▼ -33,8	4,8	2 958,8	2 883,3	▼ -2,6	5,0
Киргизия	4,1	3,7	▼ -11,3	3,1	2,7	▼ -13,0	5 199,7	3 212,8	▼ -38,2	4,4	2 752,7	2 285,1	▼ -17,0	4,0
Грузия	2,1	2,2	▲ +5,4	1,9	1,8	▼ -4,4	3 078,7	2 176,6	▼ -29,3	3,0	1 889,3	1 736,8	▼ -8,1	3,0
Молочная сыворотка и т.п.	4,1	3,9	▼ -3,8	3,1	5,2	▲ +65,9	4 544,1	2 106,1	▼ в 2 р.м.	0,8	1 778,0	4 014,8	▲ в 2 р.б.	1,8
Казахстан	1,1	0,1	▼ в 8 р.м.	0,1	1,9	▲ в 16 р.б.	1 388,3	169,4	▼ в 8 р.м.	8,0	140,8	1 948,3	▲ в 14 р.б.	48,5
Беларусь	2,8	3,5	▲ +25,9	2,83	2,9	▲ +0,7	3 054,9	1 756,7	▼ -42,5	83,4	1 486,1	1 618,3	▲ +8,9	40,3
Украина	--	0,1	--	0,09	0,2	▲ в 2 р.б.	--	97,7	--	4,6	71,6	211,0	▲ в 3 р.б.	5,3
Армения	--	0,0	--	0,001	0,07	▲ в 59 р.б.	--	1,9	--	0,1	1,9	76,9	▲ в 40 р.б.	1,9
Грузия	--	--	--	--	0,03	--	--	--	--	--	--	36,6	--	0,9
Молдавия	--	0,00	--	0,000	0,02	▲ в 71 р.б.	--	0,91	--	0,0	0,908	35,8	▲ в 39 р.б.	0,9
в т. ч. молочная сыворотка	3,5	1,5	▼ в 2 р.м.	1,3	3,0	▲ в 2 р.б.	4 025,3	1 110,2	▼ в 4 р.м.	0,4	994,5	2 659,9	▲ в 3 р.б.	1,2
Казахстан	1,1	0,1	▼ в 10 р.м.	0,1	1,7	▲ в 21 р.б.	1 234,4	111,5	▼ в 11 р.м.	10,0	86,0	1 664,6	▲ в 19 р.б.	62,6
Беларусь	2,3	1,2	▼ в 2 р.м.	1,1	1,0	▼ -4,4	2 699,3	821,6	▼ в 3 р.м.	74,0	760,2	730,7	▼ -3,9	27,5
Украина	--	0,1	--	0,1	0,2	▲ в 2 р.б.	--	97,1	--	8,7	71,1	200,0	▲ в 3 р.б.	7,5
Армения	--	--	--	--	0,0	--	--	--	--	--	--	33,4	--	1,3
Киргизия	0,1	0,1	▼ -2,2	0,05	0,05	▼ -11,2	63,8	39,3	▼ -38,4	3,5	36,6	20,7	▼ -43,5	0,8
Сливочное масло и др. мол. жиры	5,3	4,6	▼ -12,7	3,4	4,3	▲ +23,9	13 652,1	11 391,4	▼ -16,6	4,5	8 474,0	10 558,8	▲ +24,6	4,8
Украина	0,005	1,6	▲ в 348 р.б.	1,2	1,8	▲ +50,0	32,5	4 099,7	▲ в 126 р.б.	36,0	3 066,7	4 390,2	▲ +43,2	41,6
Казахстан	4,6	2,2	▼ в 2 р.м.	1,8	1,6	▼ -11,7	10 731,7	5 153,5	▼ в 2 р.м.	45,2	4 214,6	3 607,0	▼ -14,4	34,2
Беларусь	0,3	0,3	▼ -21,4	0,06	0,2	▲ в 3 р.б.	1 517,8	873,9	▼ -42,4	7,7	181,7	732,5	▲ в 4 р.б.	6,9
Киргизия	--	0,0	--	0,00	0,2	▲ в 12764 р.б.	--	0,1	--	0,0	0,1	581,1	▲ в 9142 р.б.	5,5
Абхазия	0,1	0,19	▲ +65,1	0,15	0,15	▲ +4,6	583,2	625,83	▲ +7,3	5,5	488,4	474,0	▼ -2,9	4,5
Азербайджан	0,03	0,1	▲ +99,0	0,06	0,06	▲ +0,7	87,89	85,52	▼ -2,7	0,8	85,52	261,7	▲ в 3 р.б.	2,5
Ю. Осетия	0,05	0,05	▼ -10,5	0,04	0,04	▼ -6,8	339,80	219,4	▼ -35,4	1,9	190,46	160,2	▼ -15,9	1,5
Армения	0,0002	0,008	▲ в 42 р.б.	0,006	0,08	▲ в 12 р.б.	0,97	21,40	▲ в 22 р.б.	0,2	15,95	150,8	▲ в 9 р.б.	1,4
Сирия	--	0,01	--	0,006	0,04	▲ в 7 р.б.	--	0,2	--	0,0	0,2	77,1	▲ в 311 р.б.	0,7
Монголия	0,034	0,036	▲ +6,1	0,02	0,04	▲ в 2 р.б.	112,9760	111,89	▼ -1,0	1,0	38,3958	64,4	▲ +67,7	0,6
Сыры и творог	25,4	24,8	▼ -2,4	20,0	20,7	▲ +3,4	87 663,0	56 483,0	▼ -35,6	22,4	46 499,3	45 893,6	▼ -1,3	20,9
Казахстан	10,7	7,8	▼ -27,0	6,3	7,9	▲ +25,5	39 646,7	23						

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

**Импорт молочной продукции и пальмового
масла в Российскую Федерацию**



ИМПОРТ МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

	Объем, тыс. т						Стоимость, тыс. USD							
	2014	2015	изменение, +/- %	Январь - октябрь			2014	2015	изменение, +/- %	доля в итоге, %	Январь - октябрь			
				2015	2016	изменение, +/- %					2015	2016	изменение, +/- %	доля в итоге, %
Всего (в пересчете на молоко)	9 155,0	7 917,0	▼ -13,5	5 418,2	5 833,1	▲ +7,7	3 838 924,1	1 935 450,1	▼ -49,6	100,0	1 620 190,3	1 631 013,7	▲ +0,7	100,0
Цельномолочная продукция	302,7	255,5	▼ -15,6	217,1	200,8	▼ -7,5	303 252,1	176 623,4	▼ -41,8	9,1	154 795,3	122 080,8	▼ -21,1	7,5
Беларусь	237,63	246,8	▲ +3,9	210,2	188,2	▼ -10,5	221 855,1	172 146,6	▼ -22,4	97,5	151 022,4	116 748,3	▼ -22,7	95,6
Казахстан	36,4	7,8	▼ в 5 р.б.	6,1	12,4	▲ в 2 р.б.	25 852,8	3 273,2	▼ в 8 р.б.	1,9	2 571,68	5 147,7	▲ в 2 р.б.	4,2
Украина	--	0,0	--	0,02	0,05	▲ в 3 р.б.	--	8,0	--	0,0	8,0	26,7	▲ в 3 р.б.	0,0
Сербия	0,0	0,1	▲ в 3 р.б.	0,1	0,02	▼ в 8 р.б.	79,4	197,7	▲ в 2 р.б.	0,1	195,3	19,7	▼ в 10 р.б.	0,0
Азербайджан	--	--	--	--	0,02	--	--	--	--	--	--	13,1	--	0,0
Нигерия	--	--	--	--	0,00005	--	--	--	--	--	--	0,086	--	0,0
Сгущенные молоко и сливки	194,2	204,8	▲ +5,5	168,5	192,4	▲ +14,1	657 744,5	421 071,5	▼ -36,0	21,8	348 951,7	409 919,5	▲ +17,5	25,1
Беларусь	169,7	195,6	▲ +15,3	162,7	160,5	▼ -1,35	557 443,1	400 761,1	▼ -28,1	95,2	334 671,0	343 926,8	▲ +2,8	83,9
Аргентина	6,18	2,2	▼ в 3 р.б.	2,1	12,6	▲ в 6 р.б.	25 344,5	6 870,6	▼ в 4 р.б.	1,6	6 648,79	26 853,1	▲ в 4 р.б.	6,6
Турция	0,02	--	--	--	7,7	--	53,8	--	--	--	--	12 619,7	--	3,1
Швейцария	1,7	1,5	▼ -14,5	1,1	4,2	▲ в 4 р.б.	7 464,3	4 598,6	▼ -38,4	1,1	3 772,3	10 414,7	▲ в 3 р.б.	2,5
Уругвай	2,9	1,5	▼ -48,7	0,8	3,6	▲ в 5 р.б.	13 343,8	3 637,8	▼ в 4 р.б.	0,9	2 199,8	7 718,9	▲ в 4 р.б.	1,9
Коста-Рика	--	--	--	--	1,0	--	--	--	--	--	--	2 804,9	--	0,7
Молдавия	0,1	--	--	--	0,7	--	382,0	--	--	--	--	1 601,5	--	0,4
Казахстан	0,59141	2,1	▲ в 4 р.б.	1,8	0,8	▼ в 2 р.б.	942,0	1 992,4	▲ в 2 р.б.	0,5	1 415,9	1 451,4	▲ +2,5	0,4
Новая Зеландия	0,0	1,9	▲ в 80409 р.б.	0,043	0,5	▲ в 12 р.б.	1,2	3 091,7	▲ в 2579 р.б.	0,7	124,7	1 121,2	▲ в 9 р.б.	0,3
Киргизия	--	--	--	--	0,27	--	--	--	--	--	--	604,8	--	0,1
в т. ч. СОМ	94,8	112,6	▲ +18,7	91,9	114,6	▲ +24,8	378 398,7	259 426,7	▼ -31,4	13,4	215 978,4	261 782,1	▲ +21,2	16,1
Беларусь	79,0	106,6	▲ +34,9	88,5	94,5	▲ +6,7	310 067,5	244 312,3	▼ -21,2	94,2	205 735,9	221 973,3	▲ +7,9	84,8
Турция	--	--	--	--	7,7	--	--	--	--	--	--	12 617,8	--	4,8
Аргентина	2,69	1,7	▼ -38,4	1,6	5,5	▲ в 4 р.б.	11 501,5	4 885,6	▼ в 2 р.б.	1,9	4 663,8	11 023,3	▲ в 2 р.б.	4,2
Швейцария	1,7	1,5	▼ -14,5	1,09	4,21	▲ в 4 р.б.	7 464,3	4 598,6	▼ -38,4	1,8	3 772,3	10 414,7	▲ в 3 р.б.	4,0
Уругвай	2,3	0,9	▼ в 2 р.б.	0,65	0,93	▲ +42,3	10 285,2	2 326,9	▼ в 4 р.б.	0,9	1 700,3	1 954,8	▲ +15,0	0,7
Молдавия	0,10	--	--	--	0,7	--	382,0	--	--	--	--	1 601,5	--	0,6
Новая Зеландия	0,00002	1,7	▲ в 72689 р.б.	0,0	0,3	▲ в 18 р.б.	1,2	2 742,8	▲ в 2288 р.б.	1,1	48,6	631,0	▲ в 13 р.б.	0,2
Киргизия	--	--	--	--	0,3	--	--	--	--	--	--	604,8	--	0,2
Иран	--	--	--	--	0,2	--	--	--	--	--	--	393,9	--	0,2
Азербайджан	--	--	--	--	0,16	--	--	--	--	--	--	352,3	--	0,1
СЦМ	32,1	30,8	▼ -4,1	24,7	33,3	▲ +34,4	144 607,8	80 441,8	▼ -44,4	4,2	65 193,6	88 985,5	▲ +36,5	5,5
Беларусь	27,7	29,4	▲ +6,1	24,0	22,7	▼ -5,0	125 248,1	76 569,7	▼ -38,9	95,2	62 436,9	65 504,9	▲ +4,9	73,6
Аргентина	1,61	0,6	▼ в 3 р.б.	0,6	6,6	▲ в 12 р.б.	5 823,9	1 980,3	▼ в 3 р.б.	2,5	1 980,32	14 460,7	▲ в 7 р.б.	16,3
Уругвай	0,57	0,6	▼ -4,0	0,2	2,3	▲ в 15 р.б.	2 928,6	1 311,0	▼ в 2 р.б.	1,6	499,5	4 804,2	▲ в 10 р.б.	5,4
Коста-Рика	--	--	--	--	1,0	--	--	--	--	--	--	2 804,9	--	3,2
Казахстан	--	0,1	--	0,0	0,38	▲ в 8 р.б.	--	147,1	--	0,2	115,9	867,6	▲ в 7 р.б.	1,0
Новая Зеландия	--	0,182	--	0,03	0,21	▲ в 8 р.б.	--	348,9	--	0,4	76,1	490,2	▲ в 6 р.б.	0,6
Парагвай	--	--	--	--	0,03	--	--	--	--	--	--	53,0	--	0,1
Кисломолочная продукция	80,7	80,9	▲ +0,2	70,5	73,9	▲ +4,9	121 811,9	75 951,9	▼ -37,6	3,9	66 000,2	63 858,1	▼ -3,2	3,9
Беларусь	57,5	77,7	▲ +35,1	67,8	69,0	▲ +1,8	72 968,0	73 544,8	▲ +0,8	96,8	63 913,4	61 525,2	▼ -3,7	96,3
Казахстан	3,2	2,7	▼ -15,7	2,2	4,6	▲ в 2 р.б.	2 080,3	1 441,5	▼ -30,7	1,9	1 256,5	1 745,8	▲ +38,9	2,7
Сербия	0,0	0,3	▲ в 9 р.б.	0,3	0,1	▼ в 2 р.б.	59,6	523,9	▲ в 9 р.б.	0,7	458,6	225,7	▼ в 2 р.б.	0,4
Швейцария	0,10	0,0	▼ в 3 р.б.	0,02	0,05	▲ в 2 р.б.	172,9	76,2	▼ в 2 р.б.	0,1	51,7	195,5	▲ в 4 р.б.	0,3
Уругвай	0,050	0,100	▲ в 2 р.б.	0,08	0,08	≈ 0,0	203,8	201,3	▼ -1,2	0,3	155,9	130,2	▼ -16,5	0,2
Азербайджан	--	--	--	--	0,05	--	--	--	--	--	--	35,6	--	0,1
Молочная сыворотка и т.п.	127,8	118,9	▼ -7,0	94,5	116,6	▲ +23,5	107 323,5	47 116,8	▼ в 2 р.б.	2,4	38 711,0	50 265,7	▲ +29,8	3,1
Беларусь	105,0	114,3	▲ +8,9	91,7	110,4	▲ +20,3	66 667,7	41 424,9	▼ -37,9	87,9	34 742,2	42 823,8	▲ +23,3	85,2
Аргентина	3,0	3,4	▲ +15,6	2,0	4,1	▲ в 2 р.б.	4 385,2	4 574,7	▲ +4,3	9,7	3 218,8	3 952,9	▲ +22,8	7,9
Новая Зеландия	0,1	--	--	--	0,67	--	597,7	--	--	--	--	2 441,5	--	4,9
Швейцария	--	0,1	--	0,05	0,84	▲ в 17 р.б.	--	140,0	--	0,3	36,5	485,0	▲ в 13 р.б.	1,0
Уругвай	0,38	0,750	▲ +100,0	0,45	0,5	≈ 0,0	625,64	795,00	▲ +27,1	1,7	567,0	358,0	▼ -36,9	0,7
Турция	--	--	--	--	0,14	--	--	--	--	--	--	184,49	--	0,4
в т. ч. молочная сыворотка	123,0	114,5	▼ -6,9	90,5	108,7	▲ +20,1	97 844,8	43 405,7	▼ в 2 р.б.	2,2	35 486,5	43 132,4	▲ +21,5	2,6
Беларусь	101,1	110,1	▲ +8,9	87,9	103,4	▲ +17,6	62 454,0	37 868,9	▼ -39,4	87,2	31 602,6	38 357,2	▲ +21,4	88,9
Аргентина	2,9	3,4	▲ +17,6	2,0	4,1	▲ в 2 р.б.	4 300,6	4 574,7	▲ +6,4	10,5	3 218,8	3 952,9	▲ +22,8	9,2
Швейцария	--	0,1	--	0,1	0,8	▲ в 15 р.б.	--	67,0	--	0,2	33,5	424,4	▲ в 13 р.б.	1,0
Уругвай	0,4	0,8	▲ +100,0	0,5	0,5	≈ 0,0	625,6	795,0	▲ +27,1	1,8	567,0	358,0	▼ -36,9	0,8
Турция	--	--	--	--	0,0	--	--	--	--	--	--	20,0	--	0,0
Сливочное масло и др. мол. жиры	151,0	95,9	▼ -36,5	79,5	78,8	▼ -0,9	745 000,5	311 088,7	▼ в 2 р.б.	16,1	258 660,9	278 102,0	▲ +7,5	17,1
Беларусь	59,6	74,3	▲ +24,6	62,9	63,4	▲ +0,9	295 055,1	230 809,3	▼ -21,8	74,2	193 388,6	226 531,5	▲ +17,1	81,5
Новая Зеландия	18,1	6,1	▼ в 3 р.б.	4,4	6,1	▲ +36,8	88 735,1	23 066,3	▼ в 4 р.б.	7,4	17 580,6	22 129,0	▲ +25,9	8,0
Уругвай	18,2	9,9	▼ -45,7	7,7	5,1	▼ -33,6	85 873,0	33 160,8	▼ в 3 р.б.	10,7	27 035,8	15 524,3	▼ -42,6	5,6
Аргентина	10,4	3,3	▼ в 3 р.б.	2,6	1,3	▼ в 2 р.б.	51 657,1	13 302,4	▼ в 4 р.б.	4,3	10 861,6	5 260,9	▼ в 2 р.б.	1,9
Киргизия	--	--	--	--	1,2	--	--	--	--	--	--	3 965,8	--	1,4
Молдавия	0,4	0,4	▼ -12,5	0,2	1,3	▲ в 8 р.б.	1 942,60	981,59	▼ -49,5	0,3	403,51	3 836,9	▲ в 10 р.б.	1,4
Казахстан	0,3	1,3	▲ в 5 р.б.	1,3	0,2	▼ в 5 р.б.	1 137,07	8 281,4	▲ в 7 р.б.	2,7	8 024,53	629,1	▼ в 13 р.б.	0,2
Бразилия	0,4454	0,37	▼ -18,0	0,4	0,04	▼ в 10 р.б.	1 669,86	1 067,92	▼ -36,0	0,3	1 067,92	102,9	▼ в 10 р.б.	0,0
Азербайджан	--	--	--	--	0,024	--	--	--	--	--	--	79,9	--	0,0
Сыры и творог	320,6	207,8	▼ -35,2	167,6	183,7	▲ +9,6	1 606 593,5	742 525,6	▼ в 2 р.б.	38,4	612 964,3	601 201,6	▼ -1,9	36,9
Беларусь	135,2	167,2	▲ +23,7	135,8	159,3	▲ +17,3	629 719,4	575 721,7	▼ -8,6	77,5	479 723,8	507 621,8	▲ +5,8	84,4
Аргентина	18,6	10,3	▼ -44,8	8,2	7,3	▼ -1								

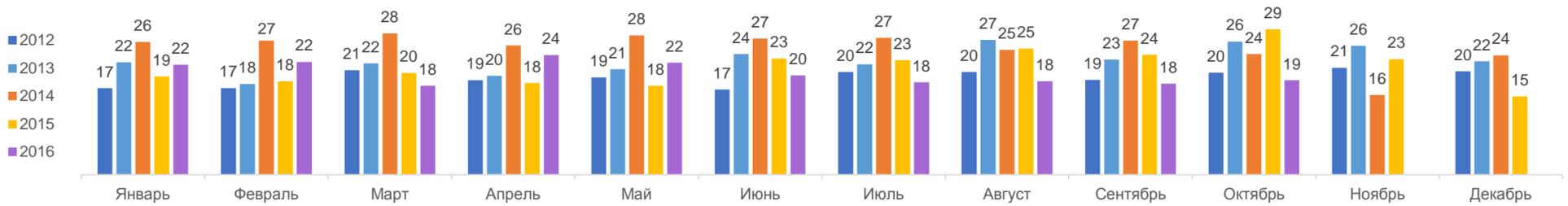


В отчете содержится информация об объемах и стоимости внешнеторговых операций Российской Федерации в отношении молочной продукции. Отчет подготовлен Аналитическим центром Национального союза производителей молока (Союзмолоко) совместно с Аналитическим центром ИА MilkNews на основании данных Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС России) и Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

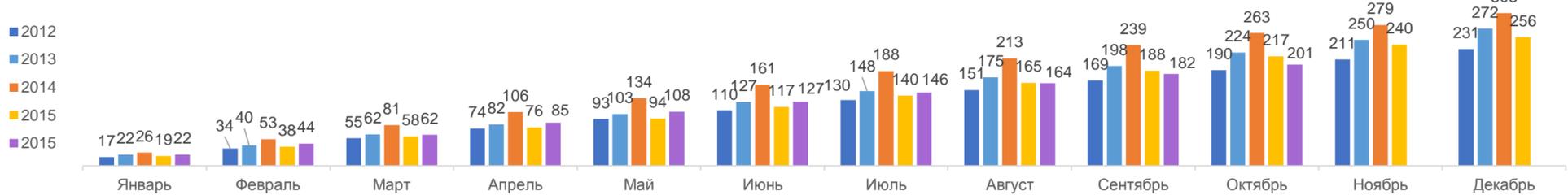
ЦЕЛЬНОМОЛОЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ (ТН ВЭД 0401)

ДИНАМИКА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, тыс. т



Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, тыс. т

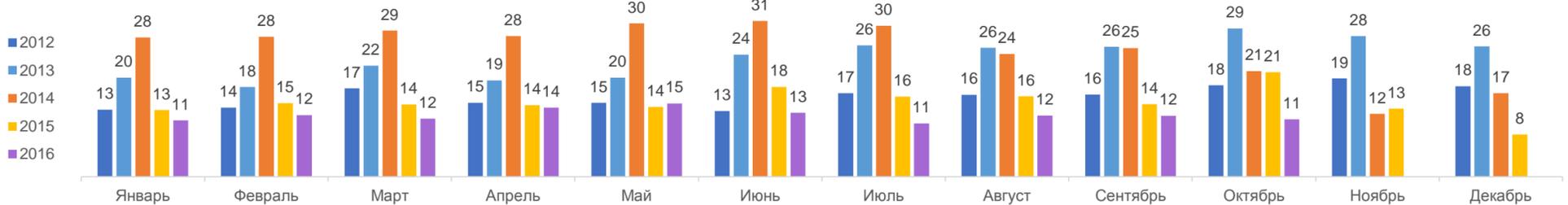


СТРУКТУРА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

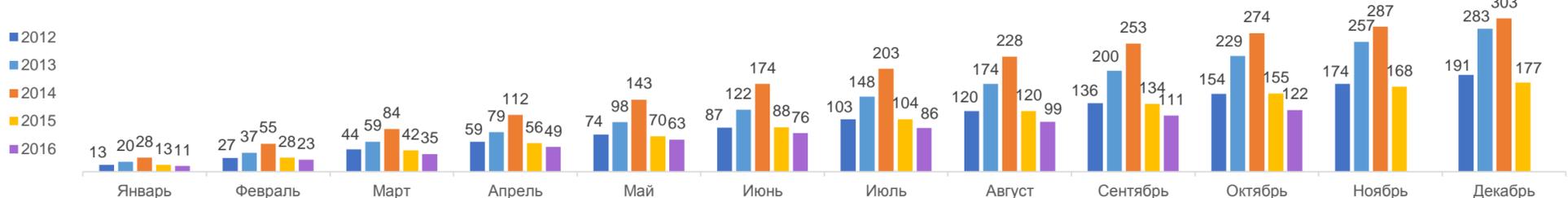
	Всего за год						Январь - октябрь						
	2013		2014		изм. к 2013 (по тыс. т), +/- %	2015		изм. к 2014 (по тыс. т), +/- %	2015		2016		изм. к 2015 (по тыс. т), +/- %
	тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD	
ВСЕГО	272,4	282,9	302,7	303,3	▲ +11,1	255,5	176,6	▼ -15,6	217,1	154,8	200,8	122,1	▼ -7,5
<i>в том числе</i>													
из "санкционных" стран	40,7	73,2	28,5	55,2	▼ -29,9	0,7	1,0	▼ в 40 р.м.	0,7	1,0	0,1	0,1	▼ в 7 р.м.
из "внесанкционных" стран	231,7	209,6	274,1	248,1	▲ +18,3	254,8	175,6	▼ -7,1	216,4	153,8	200,7	122,0	▼ -7,3
040110 Молоко и сливки <1% жирн.	3,0	5,6	2,4	5,7	▼ -18,7	4,5	8,8	▲ +83,8	4,4	8,5	1,8	4,0	▼ в 2 р.м.
040120 Молоко и сливки 1-6% жирн.	231,5	173,7	271,8	223,4	▲ +17,4	224,5	124,5	▼ -17,4	189,2	107,6	177,0	83,6	▼ -6,4
040140 Молоко и сливки 6-10% жирн.	3,1	5,8	2,8	5,3	▼ -8,5	3,8	5,0	▲ +36,2	3,5	4,7	1,1	1,1	▼ в 3 р.м.
040150 Молоко и сливки >10% жирн.	34,8	97,9	25,6	68,8	▼ -26,4	22,7	38,3	▼ -11,5	20,0	34,0	20,9	33,3	▲ +4,2

СТОИМОСТЬ ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, млн USD

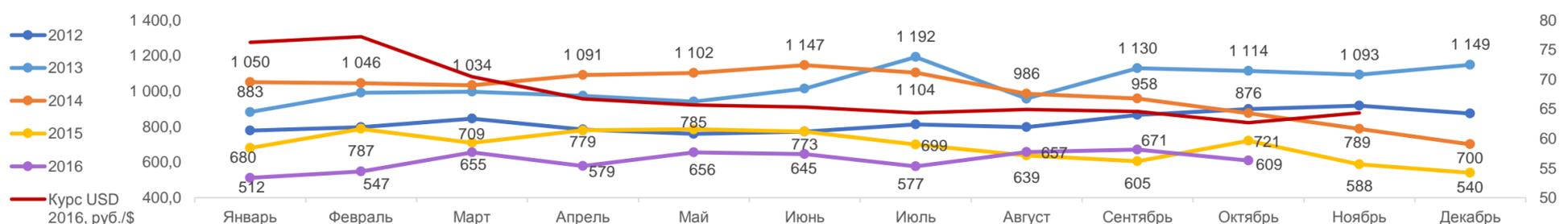


Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, млн USD



ЦЕНЫ НА ИМПОРТИРУЕМУЮ ПРОДУКЦИЮ

Среднестатистическая цена импортированной продукции (расчетно), USD/т



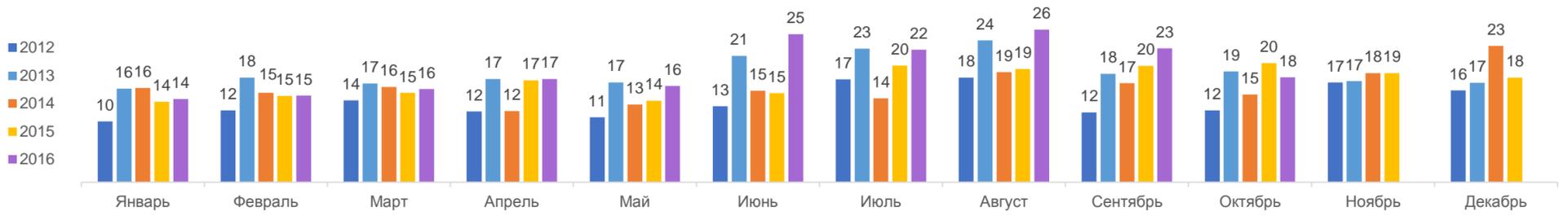


В отчете содержится информация об объемах и стоимости внешнеторговых операций Российской Федерации в отношении молочной продукции. Отчет подготовлен Аналитическим центром Национального союза производителей молока (Союзмолоко) совместно с Аналитическим центром ИА MilkNews на основании данных Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС России) и Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

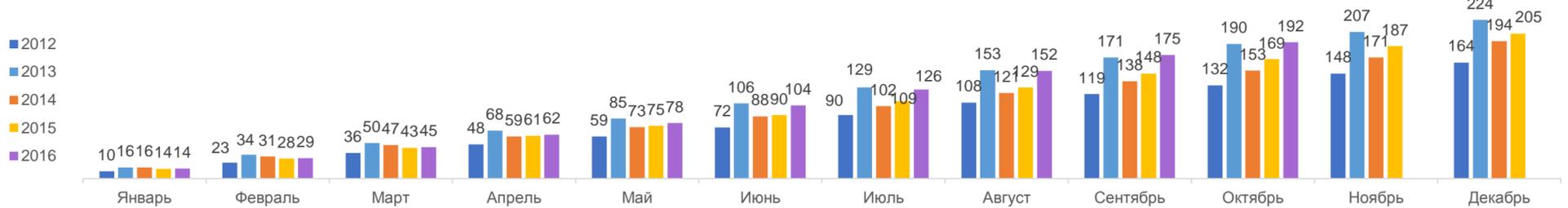
МОЛОКО И СЛИВКИ В ТВЕРДЫХ ФОРМАХ (ТН ВЭД 0402)

ДИНАМИКА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, тыс. т



Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, тыс. т

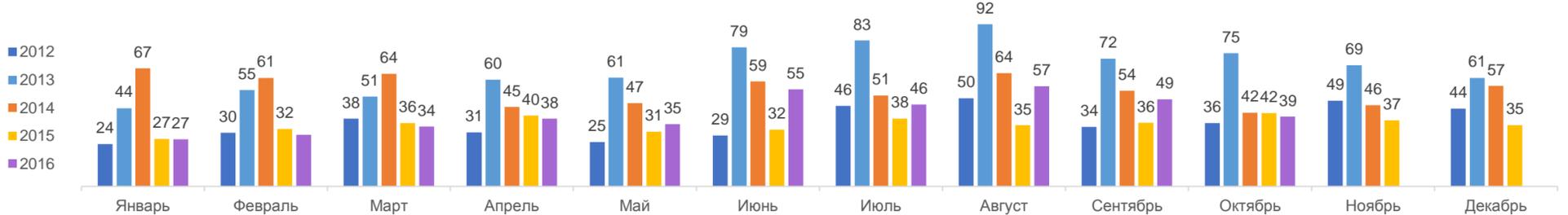


СТРУКТУРА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

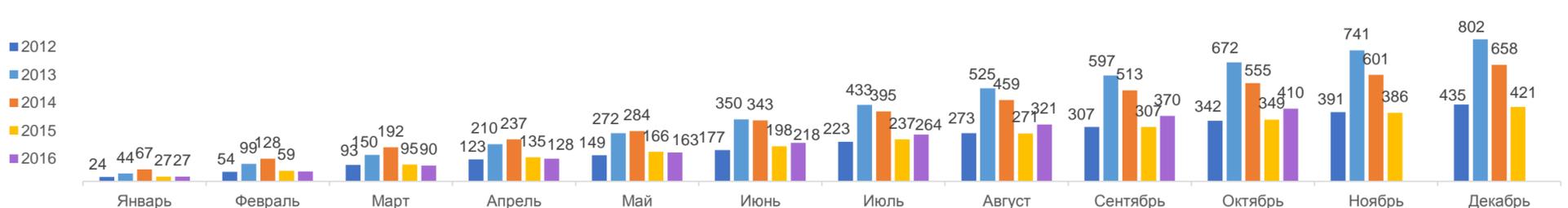
	Всего за год						Январь - октябрь						
	2013		2014		изм. к 2013 (по тыс. т), +/- %	2015		изм. к 2014 (по тыс. т), +/- %	2015		2016		изм. к 2015 (по тыс. т), +/- %
	тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD	
ВСЕГО	224,1	802,1	194,2	657,7	▼ -13,4	204,8	421,1	▲ +5,5	168,5	349,0	192,4	409,9	▲ +14,1
<i>в том числе</i>													
из "санкционных" стран	25,4	99,3	10,4	42,3	▼ в 2 р.м.	0,0	0,0	--	0,0	0,0	0,0	0,0	--
из "внесанкционных" стран	198,7	702,8	183,8	615,4	▼ -7,5	204,8	421,1	▲ +11,4	168,5	349,0	192,4	409,9	▲ +14,1
040210 СОМ	111,8	486,5	94,8	378,4	▼ -15,2	112,6	259,4	▲ +18,7	91,9	216,0	114,6	261,8	▲ +24,8
СЦМ	32,7	160,5	32,1	144,6	▼ -1,7	30,8	80,4	▼ -4,1	24,7	65,2	33,3	89,0	▲ +34,4
Сухие сливки	2,1	10,5	4,1	18,9	▲ +96,6	1,0	2,5	▼ в 4 р.м.	0,8	2,0	2,0	5,3	▲ в 3 р.б.
04029 Прочее	76,9	142,0	61,9	110,6	▼ -19,5	58,4	74,2	▼ -5,7	49,4	61,8	41,4	51,1	▼ -16,2

СТОИМОСТЬ ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, млн USD

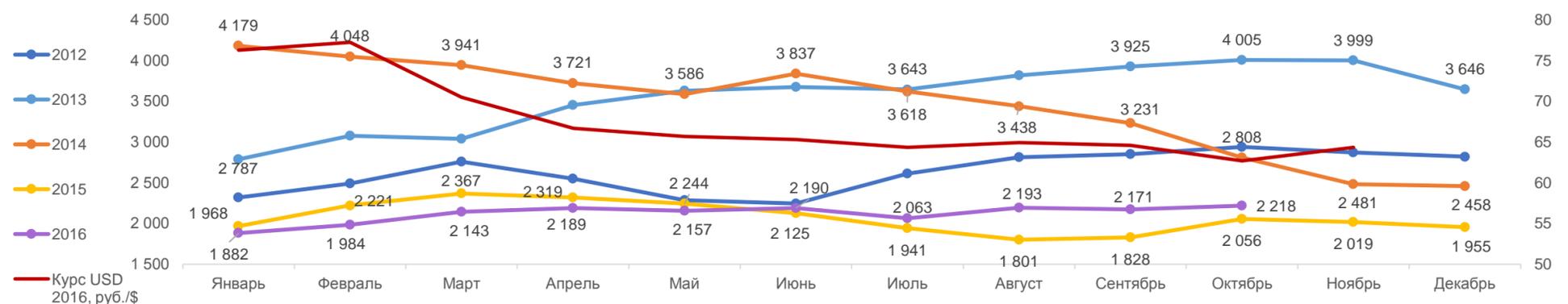


Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, млн USD



ЦЕНЫ НА ИМПОРТИРУЕМУЮ ПРОДУКЦИЮ

Среднестатистическая цена импортированной продукции (расчетно), USD/т



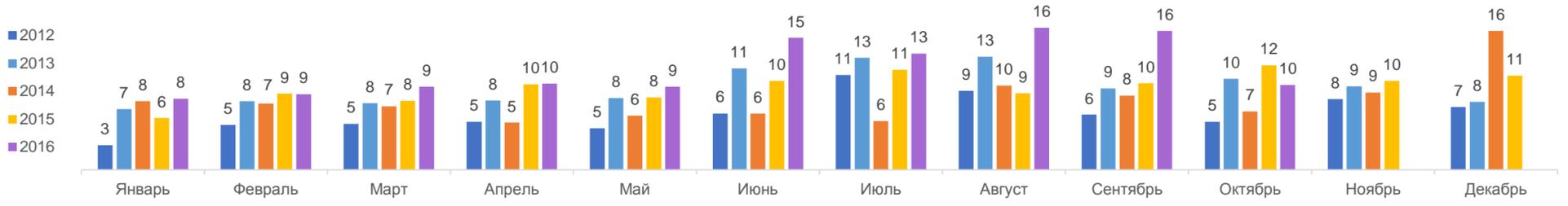


В отчете содержится информация об объемах и стоимости внешнеторговых операций Российской Федерации в отношении молочной продукции. Отчет подготовлен Аналитическим центром Национального союза производителей молока (Союзмолоко) совместно с Аналитическим центром ИА MilkNews на основании данных Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС России) и Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

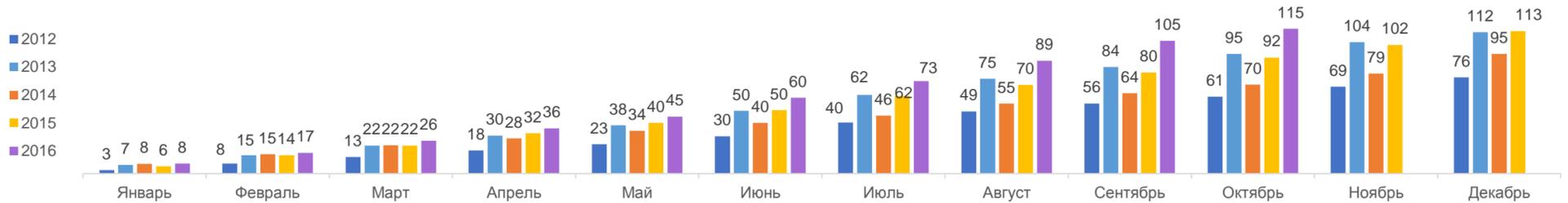
МОЛОКО СУХОЕ ОБЕЗЖИРЕННОЕ (ТН ВЭД 040210)

ДИНАМИКА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, тыс. т



Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, тыс. т

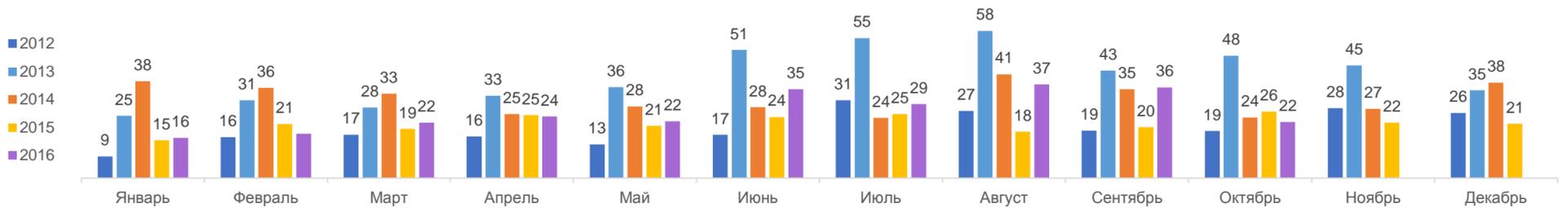


СТРУКТУРА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

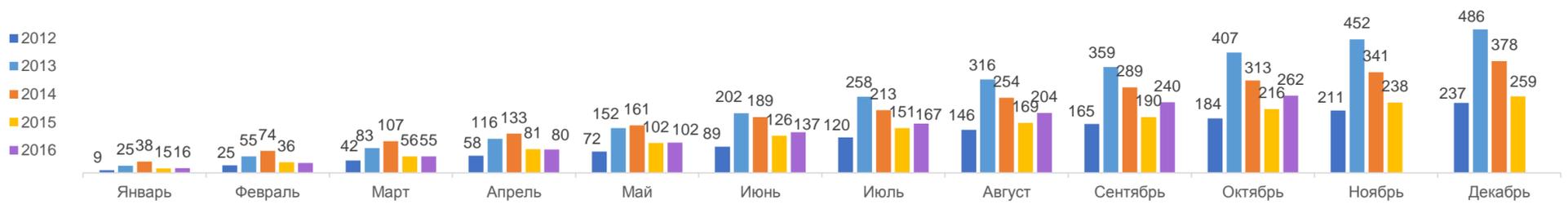
	Всего за год						Январь - октябрь						
	2013		2014		изм. к 2013 (по тыс. т), +/- %	2015		2015		2016		изм. к 2015 (по тыс. т), +/- %	
	тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD		
ВСЕГО	111,8	486,5	94,8	378,4	▼ -15,2	112,6	259,4	▲ +18,7	91,9	216,0	114,6	261,8	▲ +24,8
<i>в том числе</i>													
из "санкционных" стран	20,4	83,5	7,0	30,4	▼ в 3 р.м.	0,0	0,0	--	0,0	0,0	0,0	0,0	--
из "внесанкционных" стран	91,4	403,0	87,9	348,0	▼ -3,8	112,6	259,4	▲ +28,1	91,9	216,0	114,6	261,8	▲ +24,8

СТОИМОСТЬ ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, млн USD

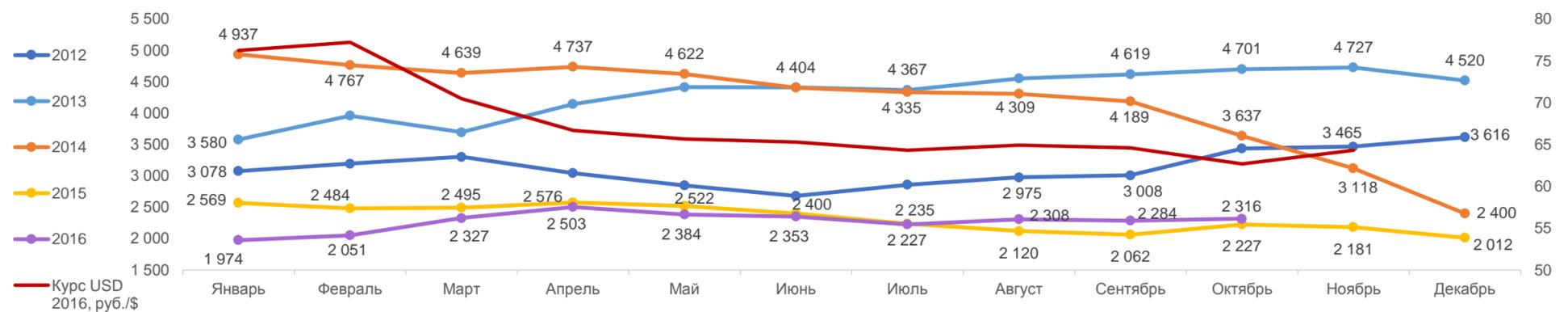


Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, млн USD



ЦЕНЫ НА ИМПОРТИРУЕМУЮ ПРОДУКЦИЮ

Среднестатистическая цена импортированной продукции (расчетно), USD/т



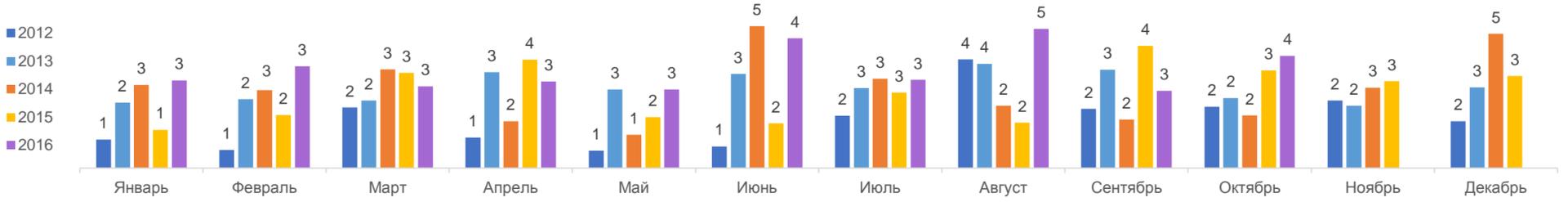


В отчете содержится информация об объемах и стоимости внешнеторговых операций Российской Федерации в отношении молочной продукции. Отчет подготовлен Аналитическим центром Национального союза производителей молока (Союзмолоко) совместно с Аналитическим центром ИА MilkNews на основании данных Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС России) и Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

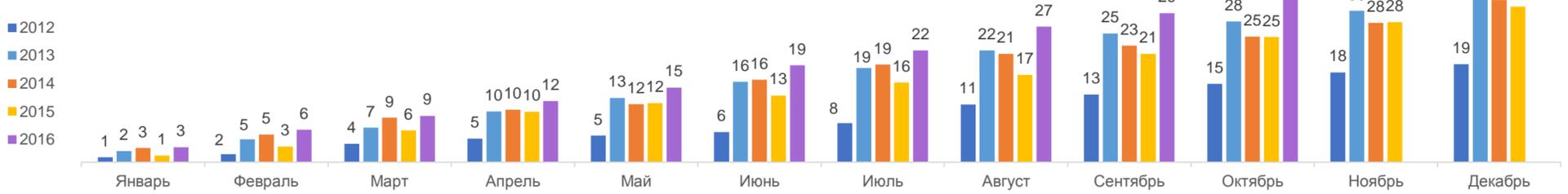
МОЛОКО СУХОЕ ЦЕЛЬНОЕ (ТН ВЭД 0402291500, 0402291900, 0402211100, 0402211900)

ДИНАМИКА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, тыс. т



Динамика импорта сухого цельного молока в Россию нарастающим итогом с начала года, тыс. т

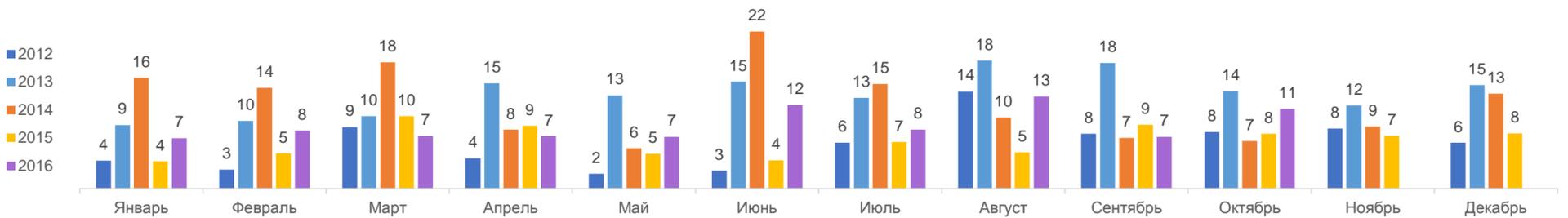


СТРУКТУРА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

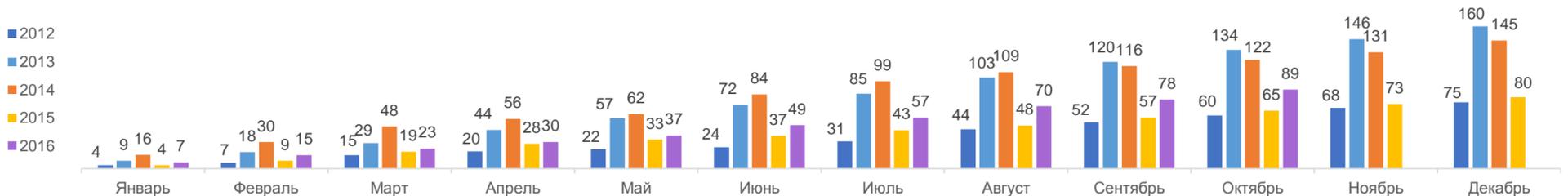
	Всего за год						Январь - октябрь						
	2013		2014		изм. к 2013 (по тыс. т), +/- %	2015		2015		2016		изм. к 2015 (по тыс. т), +/- %	
	тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD		
ВСЕГО	32,7	160,5	32,1	144,6	▼ -1,7	30,8	80,4	▼ -4,1	24,7	65,2	33,3	89,0	▲ +34,4
0402291500	0,8	1,8	0,4	1,3	▼ в 2 р.м.	0,2	0,3	▼ в 2 р.м.	0,1	0,2	0,2	0,2	▲ +21,5
0402291900	0,0	0,1	0,2	1,1	▲ в 10 р.б.	0,2	0,5	▼ -27,0	0,2	0,4	0,0	0,0	—
0402211100	0,6	2,8	1,0	3,5	▲ +57,8	1,6	3,8	▲ +54,1	1,4	3,6	0,8	1,9	▼ -42,5
0402211900	31,2	155,8	30,5	138,7	▼ -2,4	28,9	75,9	▼ -5,2	23,0	61,0	32,3	86,8	▲ +40,2
<i>в том числе</i>													
из "санкционных" стран	1,8	8,8	1,7	8,3	▼ -6,9	0,0	0,0	—	0,0	0,0	0,0	0,0	—
из "внесанкционных" стран	30,9	151,9	30,4	136,4	▼ -1,6	30,8	80,4	▲ +1,1	24,7	65,2	33,3	89,0	▲ +34,4

СТОИМОСТЬ ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, млн USD

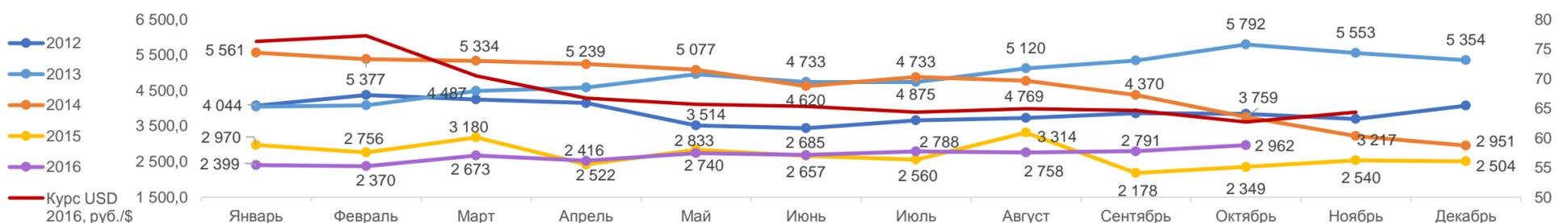


Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, млн USD



ЦЕНЫ НА ИМПОРТИРУЕМУЮ ПРОДУКЦИЮ

Среднестатистическая цена импортированной продукции (расчетно), USD/т



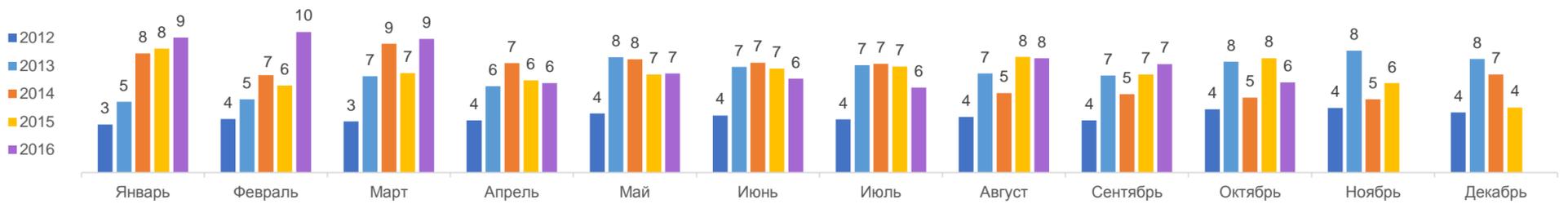


В отчете содержится информация об объемах и стоимости внешнеторговых операций Российской Федерации в отношении молочной продукции. Отчет подготовлен Аналитическим центром Национального союза производителей молока (Союзмолоко) совместно с Аналитическим центром ИА MilkNews на основании данных Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС России) и Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

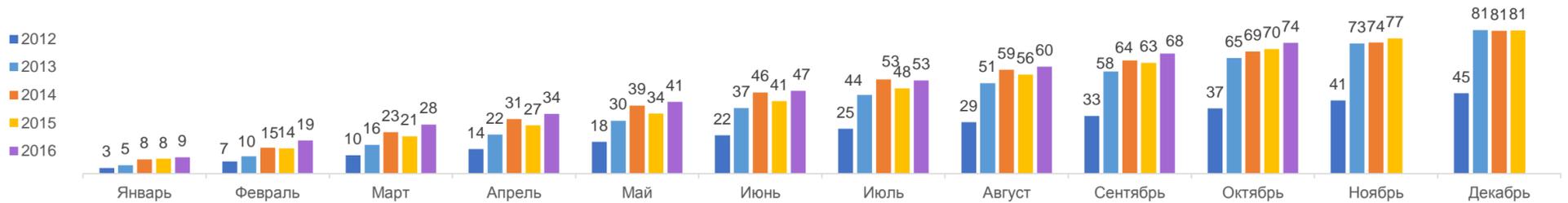
ПАХТА, СВЕРНУВШИЕСЯ МОЛОКО И СЛИВКИ, ЙОГУРТ, КЕФИР И ПРОЧИЕ ФЕРМЕНТИРОВАННЫЕ ИЛИ СКВАШЕННЫЕ МОЛОКО И СЛИВКИ (ТН ВЭД 0403)

ДИНАМИКА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, тыс. т



Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, тыс. т

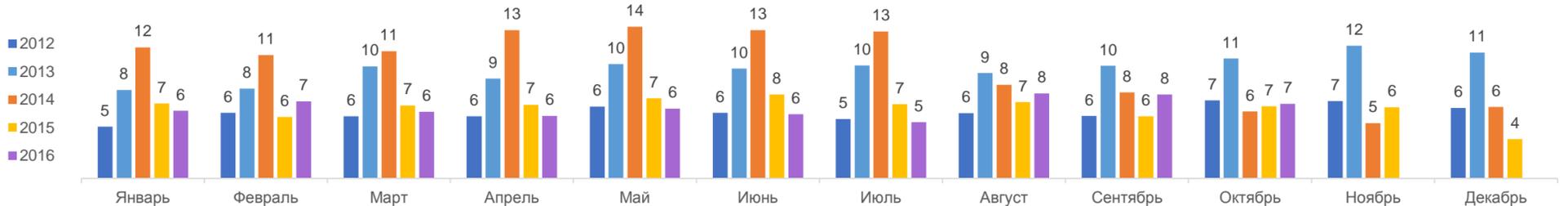


СТРУКТУРА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

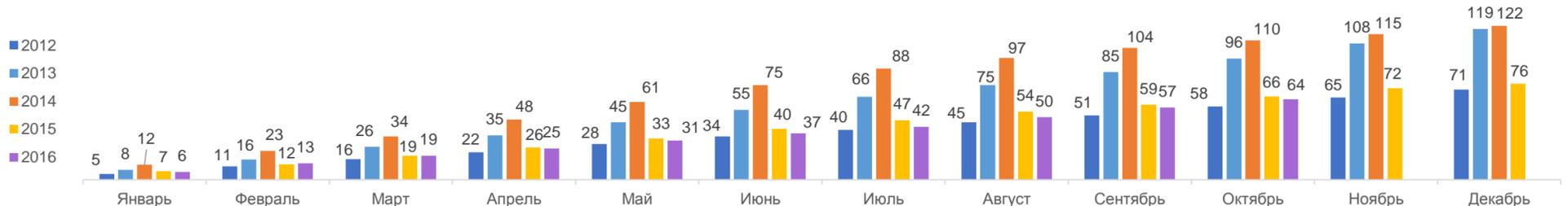
	Всего за год						Январь - октябрь						
	2013		2014		изм. к 2013 (по тыс. т), +/- %	2015		изм. к 2014 (по тыс. т), +/- %	2015		2016		изм. к 2015 (по тыс. т), +/- %
	тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD	
ВСЕГО	81,2	119,3	80,7	121,8	▼ -0,6	80,9	76,0	▲ +0,2	70,5	66,0	73,9	63,9	▲ +4,9
<i>в том числе</i>													
из "санкционных" стран	30,6	64,9	19,9	46,3	▼ -35,0	0,11	0,16	▼ в 189 р.м.	0,11	0,16	0,0	0,0	---
из "внесанкционных" стран	50,6	54,4	60,8	75,5	▲ +20,2	80,8	75,8	▲ +32,8	70,35	65,84	73,9	63,9	▲ +5,0
040310 йогурт	25,1	46,7	20,2	39,3	▼ -19,6	6,9	6,9	▼ в 3 р.м.	5,28	5,63	7,0	6,9	▲ +32,3
кефир	13,0	9,1	15,4	10,6	▲ +18,2	16,4	8,6	▲ +6,9	13,8	7,3	16,1	7,7	▲ +16,6
прочие кисломолочные продукты	43,1	63,5	45,2	71,9	▲ +4,8	57,6	60,5	▲ +27,6	51,4	53,1	50,8	49,3	▼ -1,1

СТОИМОСТЬ ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, млн USD

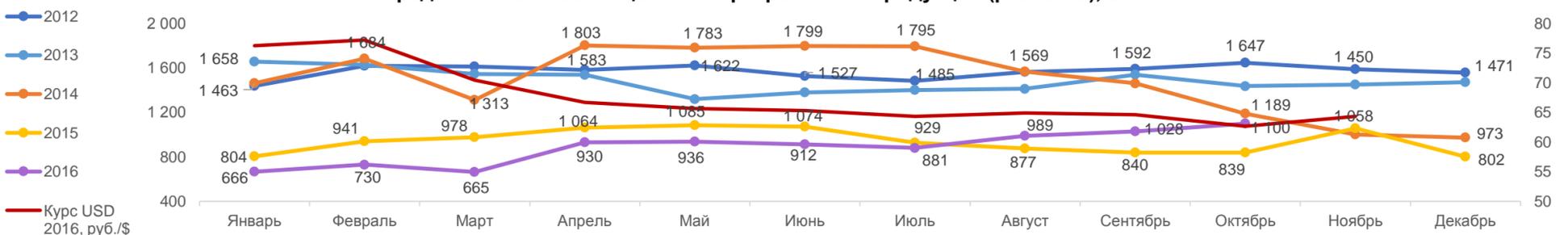


Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, млн USD



ЦЕНЫ НА ИМПОРТИРУЕМУЮ ПРОДУКЦИЮ

Среднестатистическая цена импортированной продукции (расчетно), USD/т



Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ФТС России

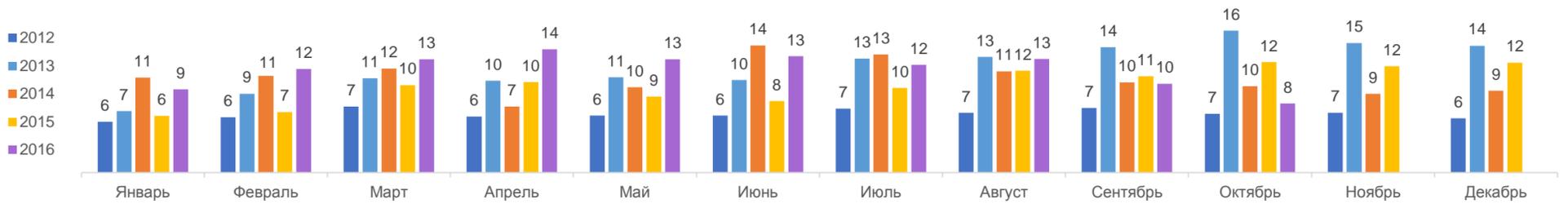


В отчете содержится информация об объемах и стоимости внешнеторговых операций Российской Федерации в отношении молочной продукции. Отчет подготовлен Аналитическим центром Национального союза производителей молока (Союзмолоко) совместно с Аналитическим центром ИА MilkNews на основании данных Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС России) и Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

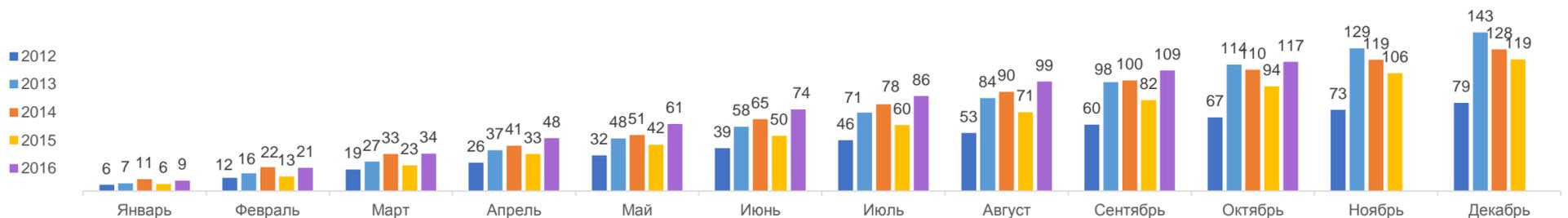
МОЛОЧНАЯ СЫВОРОТКА И ПРОЧИЕ ПРОДУКТЫ ИЗ НАТУРАЛЬНЫХ КОМПОНЕНТОВ МОЛОКА (ТН ВЭД 0404)

ДИНАМИКА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, тыс. т



Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, тыс. т

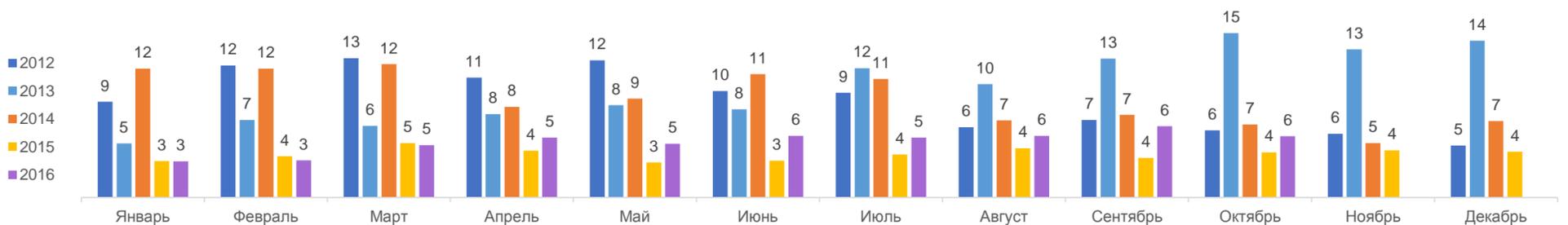


СТРУКТУРА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

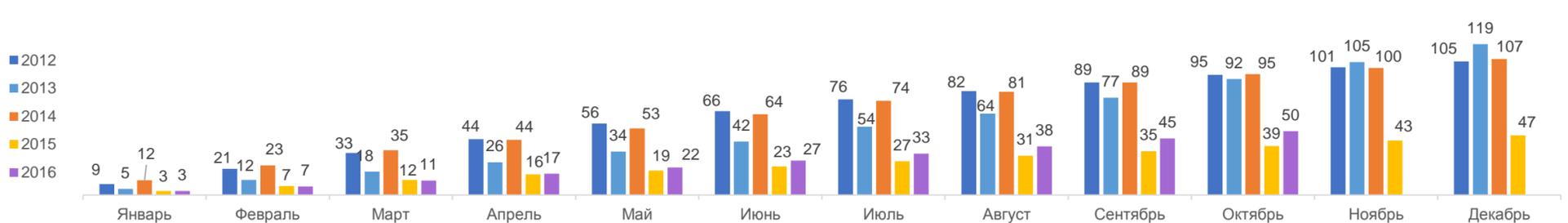
	Всего за год						Январь - октябрь						
	2013		2014		изм. к 2013 (по тыс. т), +/- %	2015		изм. к 2014 (по тыс. т), +/- %	2015		2016		изм. к 2015 (по тыс. т), +/- %
	тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD	
ВСЕГО	143,2	119,2	127,8	107,3	▼ -10,8	118,9	47,1	▼ -7,0	94,5	38,7	116,6	50,3	▲ +23,5
<i>в том числе</i>													
из "санкционных" стран	23,9	43,3	16,3	30,3	▼ -31,6	0,01	0,02	▼ в 1635 р.м.	0,01	0,02	0,0	0,0	--
из "внесанкционных" стран	119,3	75,9	111,5	77,0	▼ -6,6	118,9	47,1	▲ +6,7	94,46	38,69	116,6	50,3	▲ +23,5
040410 Молочная сыворотка	136,1	106,9	123,0	97,8	▼ -9,6	114,5	43,4	▼ -6,9	90,54	35,49	108,7	43,1	▲ +20,1
в твердых формах	74,2	103,2	74,9	91,6	▲ +0,9	82,2	40,8	▲ +9,7	66,8	33,4	80,8	40,8	▲ +21,1
в жидком виде	61,9	3,7	48,1	6,2	▼ -22,3	32,4	2,6	▼ -32,7	23,8	2,1	27,9	2,3	▲ +17,4
Прочие продукты из натуральных компонентов молока	7,1	12,3	4,8	9,5	▼ -32,4	4,4	3,7	▼ -9,6	3,9	3,2	7,9	7,1	▲ в 2 р.б.

СТОИМОСТЬ ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, млн USD

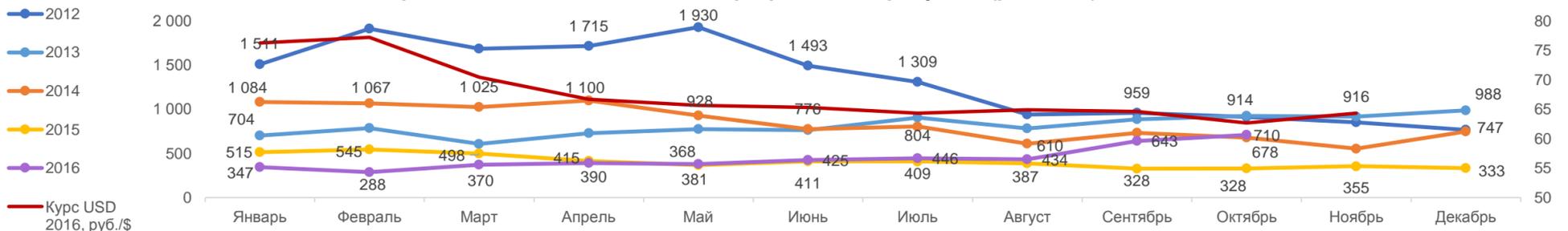


Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, млн USD



ЦЕНЫ НА ИМПОРТИРУЕМУЮ ПРОДУКЦИЮ

Среднестатистическая цена импортированной продукции (расчетно), USD/т



Подготовлено Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews по данным ФТС России

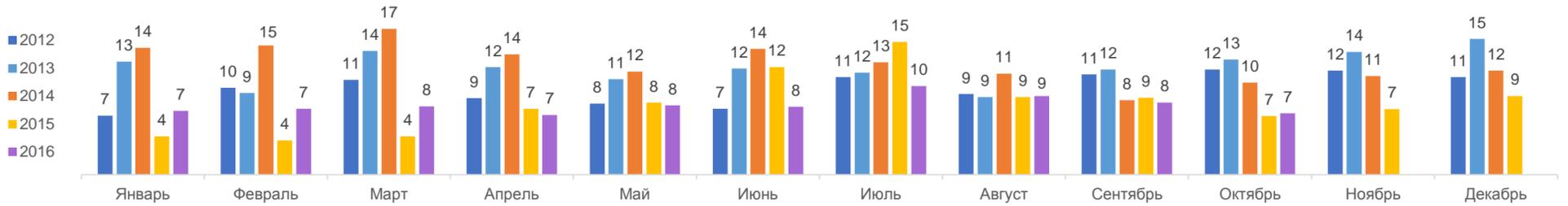


В отчете содержится информация об объемах и стоимости внешнеторговых операций Российской Федерации в отношении молочной продукции. Отчет подготовлен Аналитическим центром Национального союза производителей молока (Союзмолоко) совместно с Аналитическим центром ИА MilkNews на основании данных Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС России) и Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

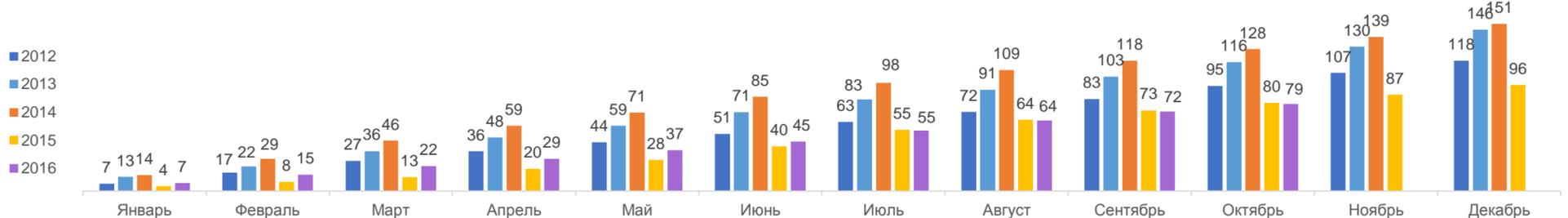
МАСЛО СЛИВОЧНОЕ И ДРУГИЕ МОЛОЧНЫЕ ЖИРЫ (ТН ВЭД 0405)

ДИНАМИКА ИМПОРТА МОЛОЧНЫХ ЖИРОВ РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, тыс. т



Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, тыс. т

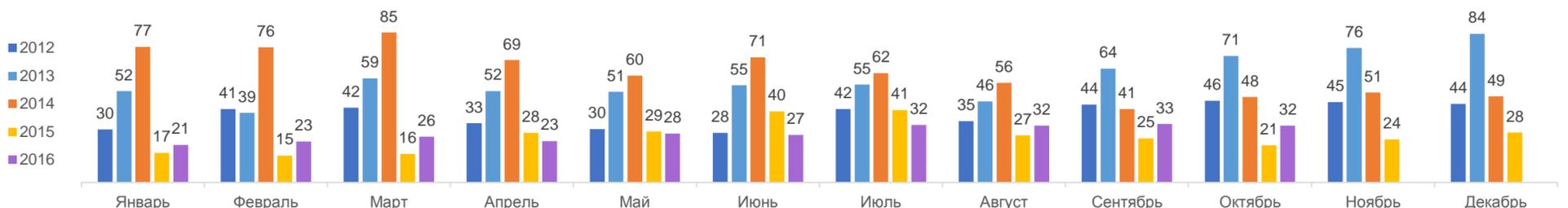


СТРУКТУРА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

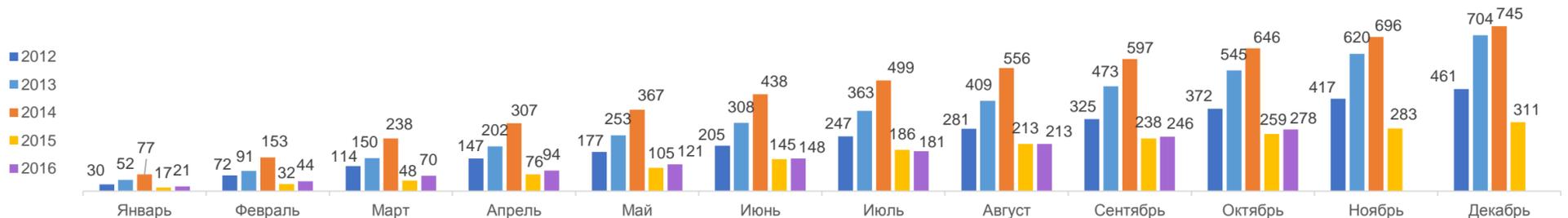
	Всего за год						Январь - октябрь						
	2013		2014		изм. к 2013 (по тыс. т), +/- %	2015		изм. к 2014 (по тыс. т), +/- %	2015		2016		изм. к 2015 (по тыс. т), +/- %
	тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD	
ВСЕГО	145,6	704,4	151,0	745,0	▲ +3,7	95,9	311,1	▼ -36,5	79,5	258,7	78,8	278,1	▼ -0,9
<i>в том числе</i>													
из "санкционных" стран	45,2	223,0	37,4	188,1	▼ -17,3	0,0	0,0	--	0,0	0,0	0,0	0,0	--
из "внесанкционных" стран	100,4	481,4	113,6	556,9	▲ +13,2	95,9	311,1	▼ -15,6	79,5	258,7	78,8	278,1	▼ -0,9
040510 Сливочное масло	118,0	569,1	126,2	615,5	▲ +6,9	89,9	286,4	▼ -28,7	75,0	238,8	73,8	258,4	▼ -1,6
040520 Молочные пасты	9,7	50,2	11,6	57,9	▲ +20,0	1,0	2,7	▼ в 12 р.м.	0,8	2,2	0,9	2,8	▲ +10,9
040590 Прочие молочные жиры	17,9	85,1	13,2	71,6	▼ -26,1	5,0	22,0	▼ в 3 р.м.	3,7	17,6	4,1	16,9	▲ +10,3
						93,8							

СТОИМОСТЬ ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, млн USD

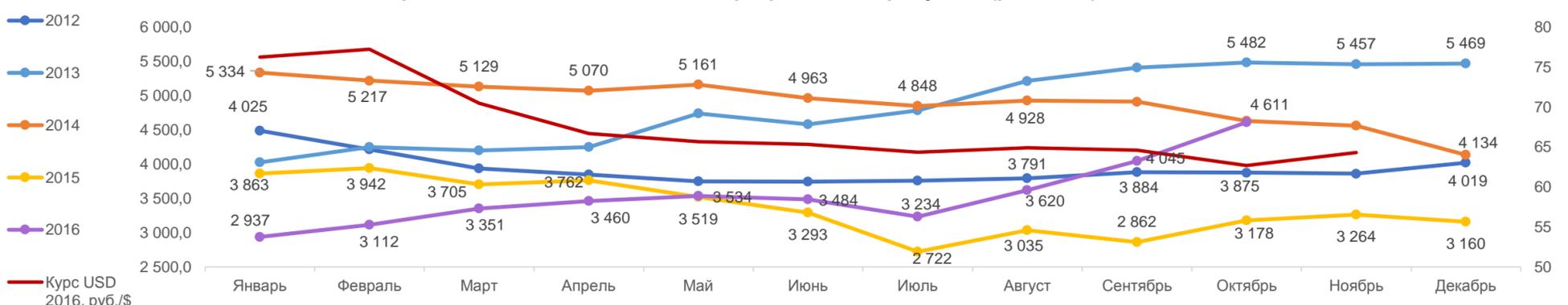


Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, млн USD



ЦЕНЫ НА ИМПОРТИРУЕМЫЕ МОЛОЧНЫЕ ЖИРЫ

Среднестатистическая цена импортированной продукции (расчетно), USD/т



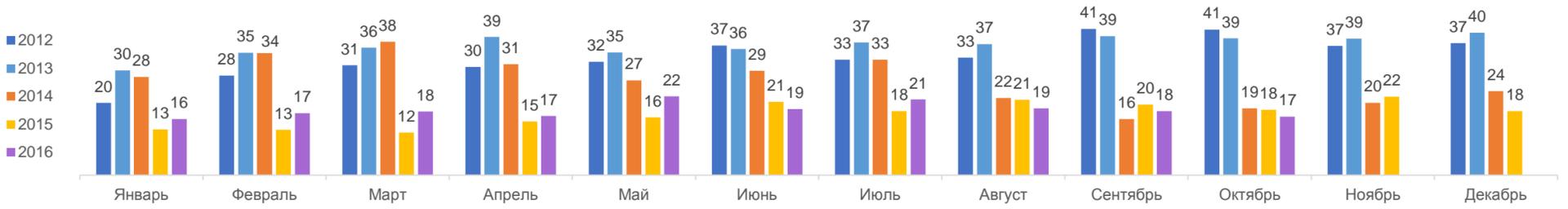


В отчете содержится информация об объемах и стоимости внешнеторговых операций Российской Федерации в отношении молочной продукции. Отчет подготовлен Аналитическим центром Национального союза производителей молока (Союзмолоко) совместно с Аналитическим центром ИА MilkNews на основании данных Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС России) и Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

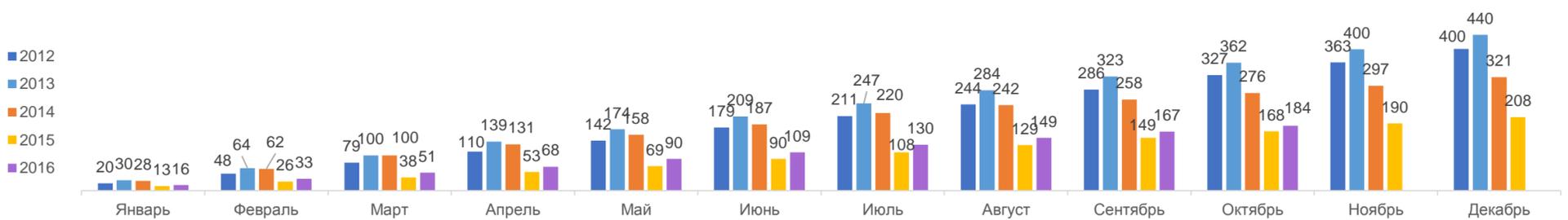
СЫРЫ И ТВОРОГ (ТН ВЭД 0406)

ДИНАМИКА ИМПОРТА СЫРОВ И ТВОРОГА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, тыс. т



Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, тыс. т

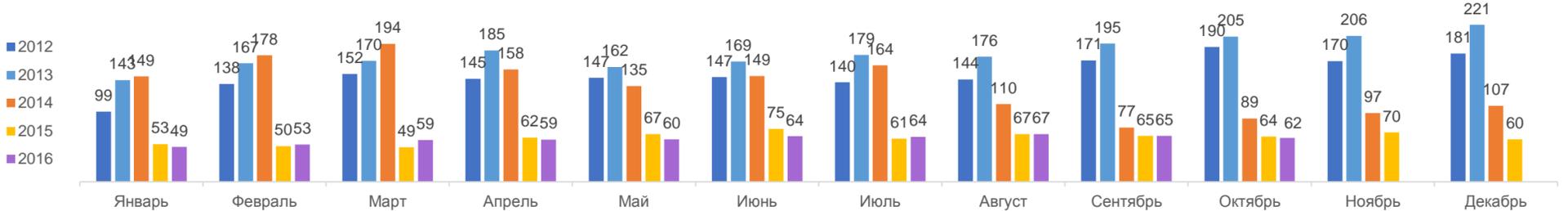


СТРУКТУРА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

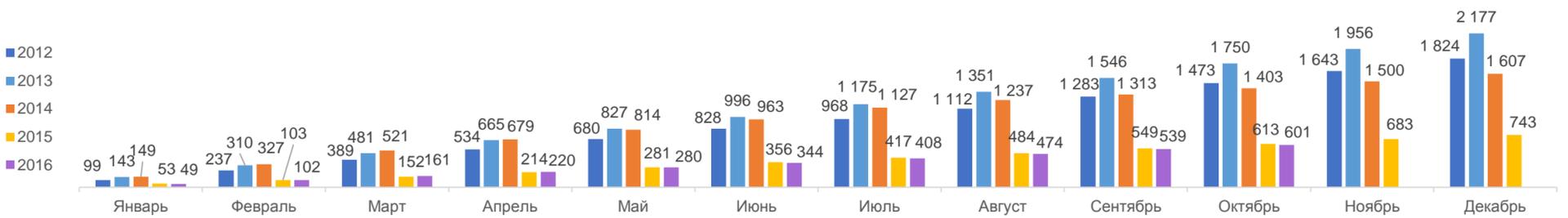
	Всего за год						Январь - октябрь						
	2013		2014		изм. к 2013 (по тыс. т), +/- %	2015		изм. к 2014 (по тыс. т), +/- %	2015		2016		изм. к 2015 (по тыс. т), +/- %
	тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD	
ВСЕГО	440,4	2 177,0	320,6	1 606,6	▼ -27,2	207,8	742,5	▼ -35,2	167,6	613,0	183,7	601,2	▲ +9,6
<i>в том числе</i>													
из "санкционных" стран	263,0	1 282,8	139,3	726,0	▼ -47,0	4,1	20,2	▼ в 34 р.м.	4,1	20,2	0,0	0,0	--
из "внесанкционных" стран	177,4	894,2	181,3	880,6	▲ +2,2	203,8	722,3	▲ +12,4	163,6	592,7	183,7	601,2	▲ +12,3
040610 Молодые сыры и творог	95,1	346,0	76,0	274,0	▼ -20,0	52,4	126,4	▼ -31,1	43,1	104,4	52,2	106,8	▲ +21,1
040620 Тертые сыры и сыры в порошке	3,2	19,1	1,7	10,3	▼ -45,4	0,8	2,4	▼ в 2 р.м.	0,7	2,0	0,5	2,1	▼ -32,5
040630 Плавленые сыры	19,8	81,2	10,7	47,6	▼ -46,1	0,8	3,1	▼ в 14 р.м.	0,6	2,4	0,8	3,2	▲ +39,4
040640 Голубые сыры	5,0	34,7	2,8	20,5	▼ -43,4	1,6	8,4	▼ -41,8	1,2	6,3	1,0	6,0	▼ -16,8
040690 Прочие сыры	317,4	1 695,9	229,4	1 254,3	▼ -27,7	152,2	602,3	▼ -33,6	122,1	497,9	129,2	483,0	▲ +5,9

СТОИМОСТЬ ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, млн USD



Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, млн USD



ЦЕНЫ НА ИМПОРТИРУЕМУЮ ПРОДУКЦИЮ

Среднестатистическая цена импортированной продукции (расчетно), USD/т



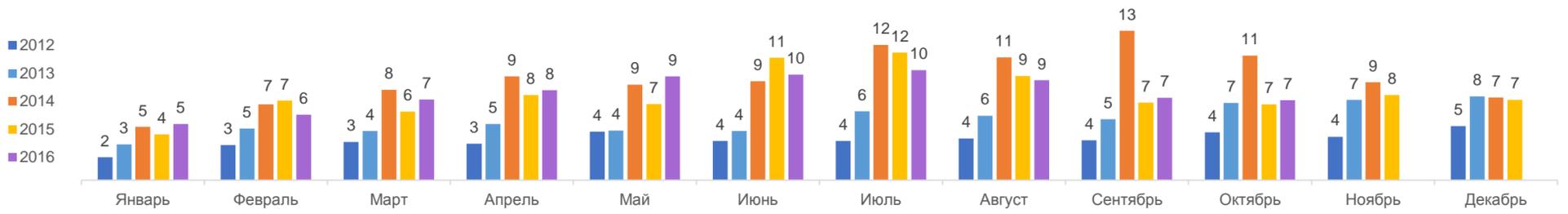


В отчете содержится информация об объемах и стоимости внешнеторговых операций Российской Федерации в отношении молочной продукции. Отчет подготовлен Аналитическим центром Национального союза производителей молока (Союзмолоко) совместно с Аналитическим центром ИА MilkNews на основании данных Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС России) и Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

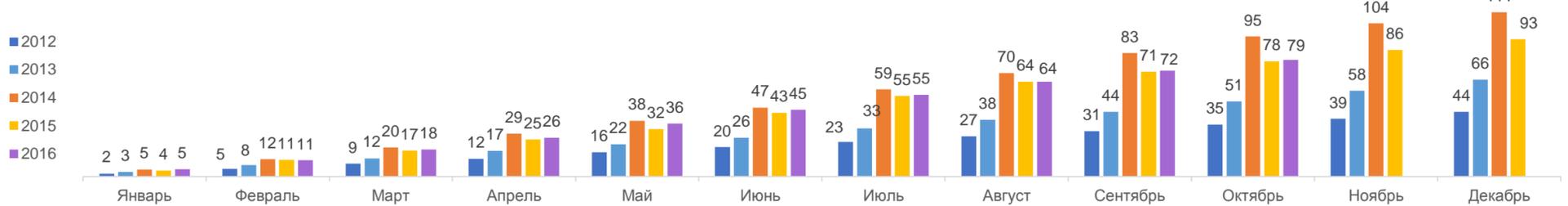
СЫРОПОДОБНЫЕ ПРОДУКТЫ (ТН ВЭД 1901909100, 1901909900, 2106909804)

ДИНАМИКА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, тыс. т



Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, тыс. т

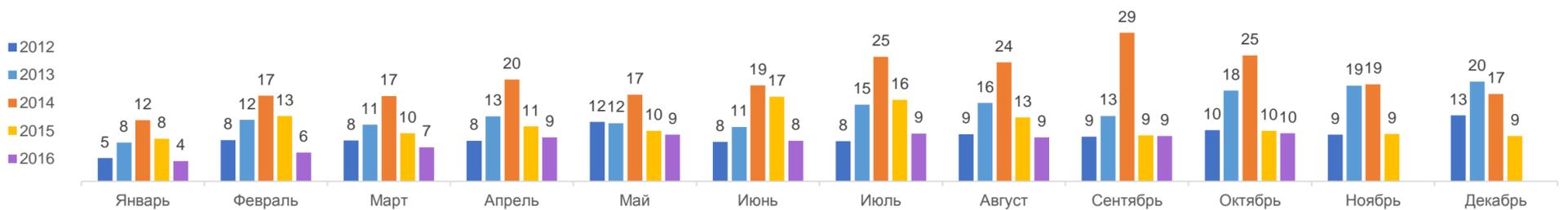


СТРУКТУРА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

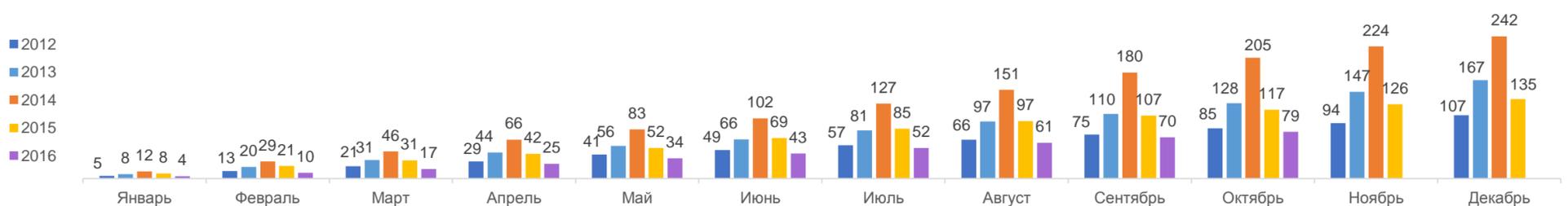
	Всего за год						Январь - октябрь						
	2013		2014		изм. к 2013 (по тыс. т), +/- %	2015		изм. к 2014 (по тыс. т), +/- %	2015		2016		изм. к 2015 (по тыс. т), +/- %
	тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD	
ВСЕГО	65,6	166,7	111,0	241,5	▲ +69,2	92,8	135,0	▼ -16,4	77,9	116,6	78,9	79,3	▲ +1,3
1901909100	17,2	36,2	50,2	88,9	▲ в 3 р.б.	42,5	26,8	▼ -15,5	35,2	24,5	54,2	23,1	▲ +53,9
1901909900	46,8	123,0	59,1	147,2	▲ +26,3	47,1	100,8	▼ -20,3	39,6	85,1	23,9	54,1	▼ -39,6
2106909804	1,6	7,5	1,7	5,4	▲ +3,9	3,3	7,4	▲ +95,5	3,1	6,9	0,8	2,1	▼ в 4 р.м.
<i>в том числе</i>													
из "санкционных" стран	61,0	152,5	73,7	182,1	▲ +20,9	40,3	89,7	▼ -45,4	35,43	78,5	21,0	49,7	▼ -40,8
из "внесанкционных" стран	4,6	14,3	37,3	59,4	▲ в 8 р.б.	52,5	45,3	▲ +40,9	42,45	38,1	57,9	29,5	▲ +36,4

СТОИМОСТЬ ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, млн USD

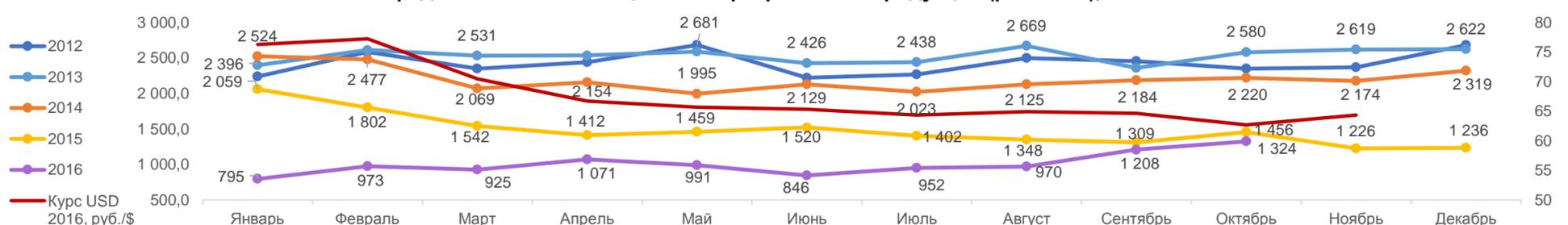


Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, млн USD



ЦЕНЫ НА ИМПОРТИРУЕМУЮ ПРОДУКЦИЮ

Среднестатистическая цена импортированной продукции (расчетно), USD/т



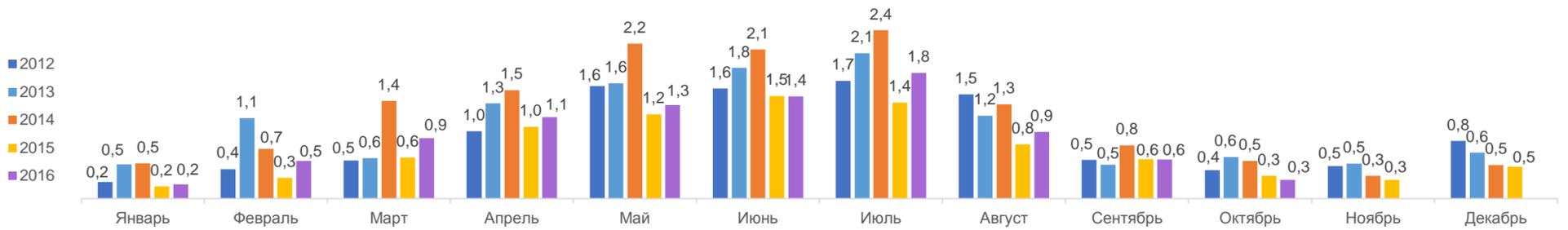


В отчете содержится информация об объемах и стоимости внешнеторговых операций Российской Федерации в отношении молочной продукции. Отчет подготовлен Аналитическим центром Национального союза производителей молока (Союзмолоко) совместно с Аналитическим центром ИА MilkNews на основании данных Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС России) и Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

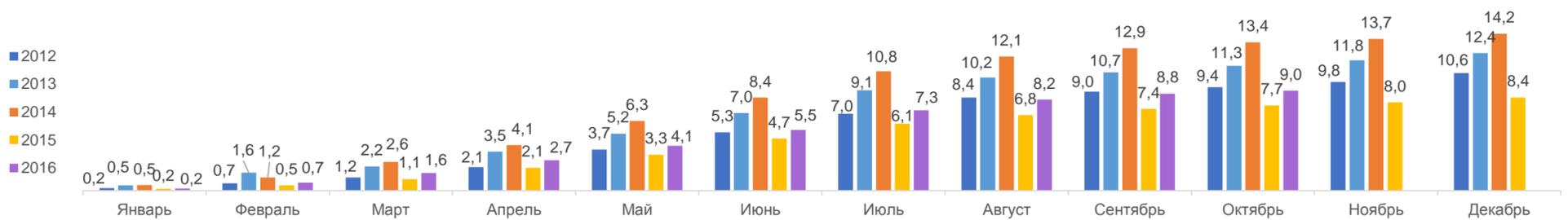
МОРОЖЕНОЕ (ТН ВЭД 2105)

ДИНАМИКА ИМПОРТА СЫРОВ И ТВОРОГА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, тыс. т



Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, тыс. т

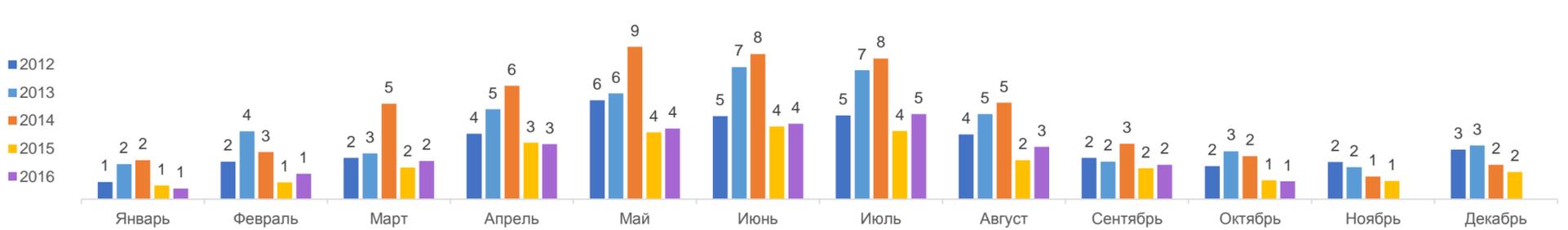


СТРУКТУРА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

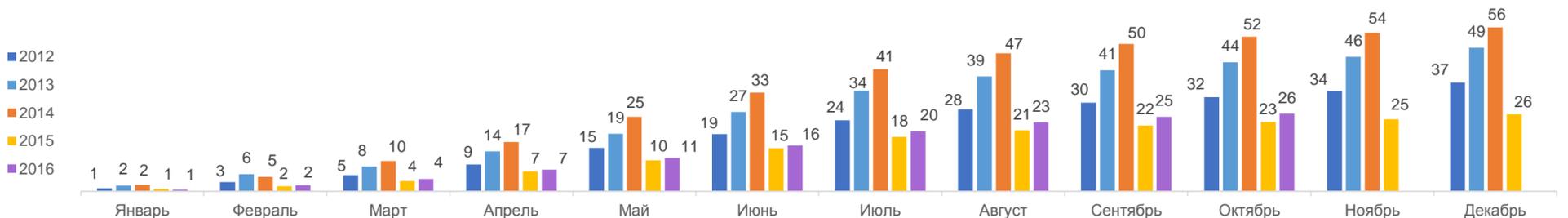
	Всего за год						Январь - октябрь						
	2013		2014		изм. к 2013 (по тыс. т), +/- %	2015		изм. к 2014 (по тыс. т), +/- %	2015		2016		изм. к 2015 (по тыс. т), +/- %
	тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD	
ВСЕГО	12,4	48,7	14,2	55,7	▲ +14,2	8,4	26,1	▼ -40,6	7,7	23,5	9,0	26,3	▲ +17,2
<i>в том числе</i>													
из "санкционных" стран	7,5	30,8	8,1	33,1	▲ +8,0	3,7	12,1	▼ в 2 р.м.	3,2	10,7	3,2	11,4	▲ +0,2
из "внесанкционных" стран	4,9	17,9	6,1	22,6	▲ +23,7	4,8	13,9	▼ -21,3	4,5	12,8	5,8	14,9	▲ +29,6
2105001000 без мол. жиров или <3%	4,2	12,9	5,2	16,2	▲ +23,4	1,9	5,1	▼ в 3 р.м.	1,9	4,8	1,8	4,5	▼ -0,9
2105009100 с содержанием мол. жиров 3-7% (но менее 7%)	2,5	11,2	2,6	11,5	▲ +6,2	1,5	5,2	▼ -43,2	1,4	4,7	1,7	5,7	▲ +21,5
2105009900 с содержанием мол. жиров 7% и более	5,8	24,5	6,4	27,9	▲ +10,8	5,0	15,7	▼ -22,0	4,5	14,0	5,6	16,1	▲ +23,4

СТОИМОСТЬ ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, млн USD

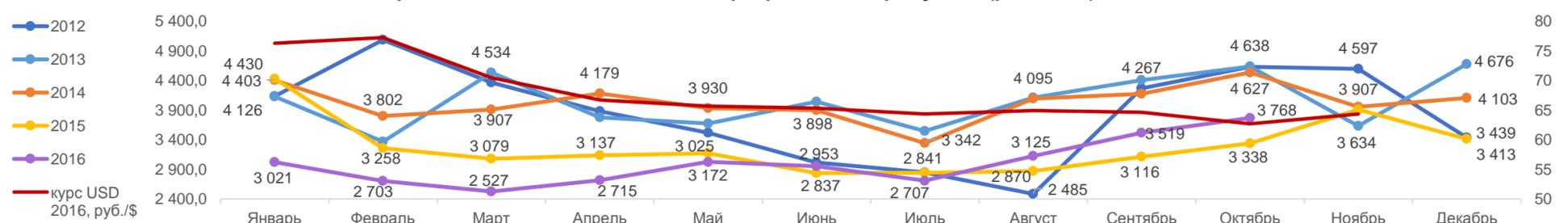


Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, млн USD



ЦЕНЫ НА ИМПОРТИРУЕМУЮ ПРОДУКЦИЮ

Среднестатистическая цена импортированной продукции (расчетно), USD/т

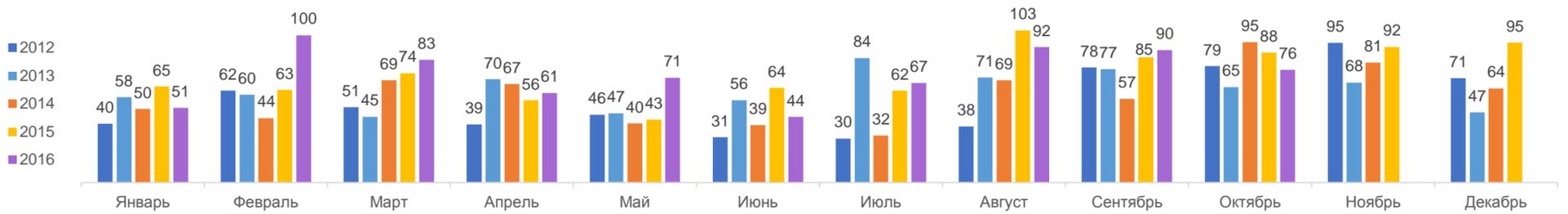


В отчете содержится информация об объемах и стоимости внешнеторговых операций Российской Федерации в отношении молочной продукции. Отчет подготовлен Аналитическим центром Национального союза производителей молока (Союзмолоко) совместно с Аналитическим центром ИА MilkNews на основании данных Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС России) и Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

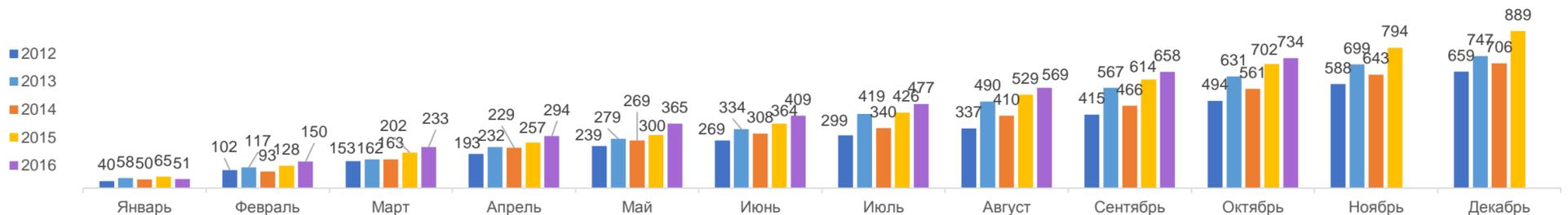
ПАЛЬМОВОЕ МАСЛО (ТН ВЭД 1511)

ДИНАМИКА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, тыс. т



Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, тыс. т

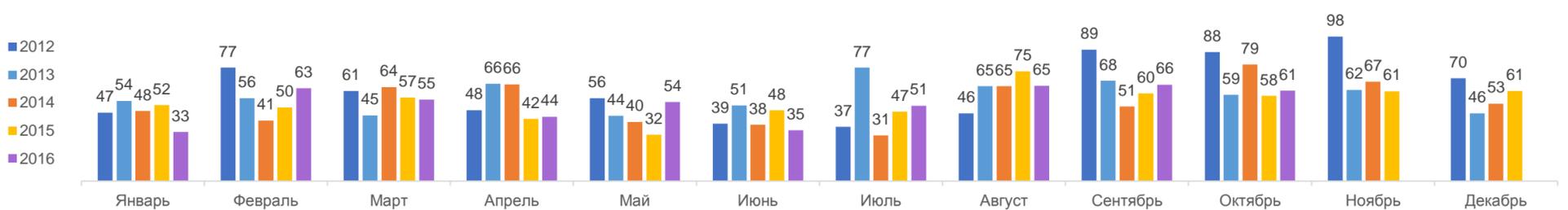


СТРУКТУРА ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

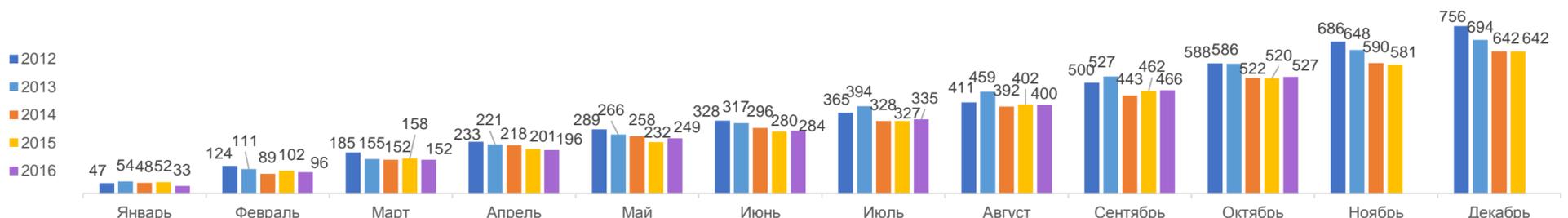
	Всего за год						Январь - октябрь						
	2013		2014		изм. к 2013 (по тыс. т), +/- %	2015		изм. к 2014 (по тыс. т), +/- %	2015		2016		изм. к 2015 (по тыс. т), +/- %
	тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD		тыс. т	млн USD	тыс. т	млн USD	
ВСЕГО	746,6	693,9	706,3	642,2	▼ -5,4	888,9	641,9	▲ +25,8	702,1	519,7	734,4	527,1	▲ +4,6
<i>в том числе</i>													
из "санкционных" стран	87,4	99,9	84,4	96,8	▼ -3,5	91,5	87,8	▲ +8,4	75,7	73,9	73,3	69,6	▼ -3,2
из "внесанкционных" стран	659,2	594,0	622,0	545,4	▼ -5,6	797,4	554,1	▲ +28,2	626,4	445,7	661,1	457,5	▲ +5,5
Для технического или промышленного применения	14,2	14,3	11,3	11,1	▼ -20,7	7,5	5,8	▼ -33,3	6,0	4,7	6,9	5,6	▲ +13,7
Пригодное для производства пищевых продуктов	732,4	679,6	695,0	631,1	▼ -5,1	881,3	636,1	▲ +26,8	696,1	514,9	727,6	521,5	▲ +4,5

СТОИМОСТЬ ИМПОРТА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Динамика импорта по месяцам, млн USD

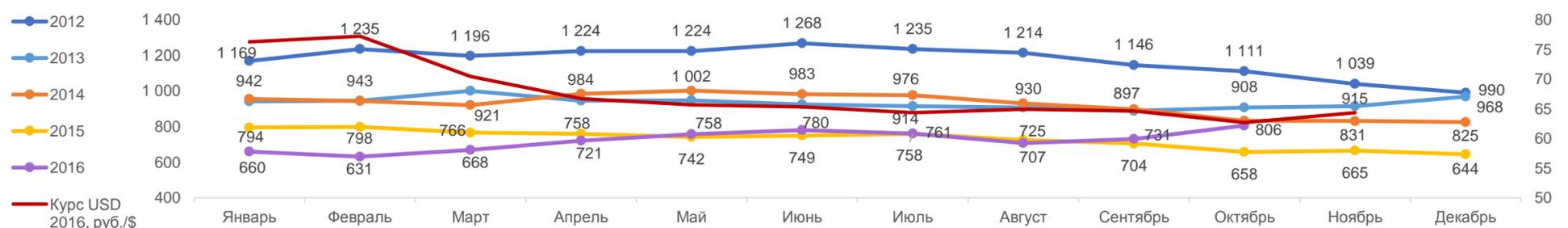


Динамика импорта нарастающим итогом с начала года, млн USD



ЦЕНЫ НА ИМПОРТИРУЕМУЮ ПРОДУКЦИЮ

Среднестатистическая стоимость импортированной продукции (расчетно), USD/т



ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

**Динамика цен на молоко и
молокопродукцию в среднем по России**

**Информация о ценах на молоко и молочную продукцию
в Российской Федерации в 2012 - 2016 гг.**

руб.

	2012												Тенденция 2012 г.
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
Средние цены производителей сельскохозяйственной продукции, реализуемой сельскохозяйственными организациями													
Молоко сырое крупного рогатого скота, т	14 737	14 717,87	14 540,8	14 123,67	13 473,92	12 924,72	12 334,64	12 496,22	13 006,44	13 489,83	13 907,56	14 626,2	
Средние цены промышленных производителей													
Йогурт и прочие виды молока или сливок, ферментированных или сквашенных, кроме сметаны, т	31 582,0	31 353,0	31 426,0	31 071,5	31 017,5	30 802,9	30 710,5	30 677,5	31 573,1	31 831,1	32 076,2	32 324,0	
Масло сливочное, т	168 915,3	175 221,1	171 999,8	170 510,1	165 932,3	161 998,6	167 213,7	167 960,2	173 579,3	172 433,1	171 695,9	173 772,7	
Молоко питьевое пастеризованное, т	24 003,5	24 195,7	24 190,2	24 246,2	24 200,0	24 040,7	23 982,7	23 942,9	24 206,9	24 475,8	24 716,1	24 892,9	
Молоко питьевое стерилизованное, т	28 129,8	28 100,1	28 349,1	28 091,2	27 676,8	27 086,4	27 548,0	27 308,2	26 719,7	26 729,2	27 353,0	27 130,4	
Молоко питьевое, т	25 062,3	25 051,2	25 118,1	25 203,0	25 237,1	24 925,9	24 988,1	25 000,0	24 999,8	24 995,3	25 334,9	25 447,7	
Молоко сухое гранулированное или в других твердых формах с массовой долей жира более 1,5%, т	129 242,8	136 143,3	130 917,8	125 369,3	122 854,1	117 334,3	116 838,3	117 637,2	122 437,9	126 826,6	129 731,3	133 313,4	
Молоко сухое гранулированное или в других твердых формах с массовой долей жира не более 1,5%, т	105 444,9	106 440,4	106 223,3	102 791,8	103 138,1	100 576,0	102 438,7	99 781,6	103 165,7	102 764,1	105 969,9	109 497,1	
Напиток молочный пастеризованный, т	31 990,0	31 524,2	32 368,4	32 623,9	32 357,0	32 105,6	32 053,6	32 081,5	32 799,0	33 077,6	34 305,2	37 181,7	
Напиток молочный стерилизованный, т	35 587,9	34 192,8	35 013,8	35 059,8	35 385,9	34 798,3	35 377,4	34 360,8	34 327,5	34 564,6	34 205,6	34 454,1	
Напиток молочный, т	32 731,9	32 119,2	33 006,6	33 327,9	33 252,4	32 955,8	33 116,3	32 882,6	33 394,3	33 650,3	34 264,4	35 988,5	
Продукты молочные сгущенные, тыс усл банк	23 693,5	24 638,9	23 862,2	24 662,3	24 222,5	24 702,1	25 427,9	25 727,5	25 193,7	24 254,7	24 702,1	24 944,9	
Продукты сырные, т													
Продукты творожные, т	116 565,9	119 502,7	119 093,3	118 158,2	117 750,4	121 383,2	120 747,8	120 747,6	119 384,2	121 600,4	123 352,7	121 410,6	
Продукция маргариновая, т	37 831,74	37 224,53	36 634,80	36 102,22	35 932,37	36 059,59	38 493,81	38 980,42	37 910,42	39 469,83	39 113,67	38 839,21	
Сливки, т	76 656,9	76 247,7	79 323,0	80 856,3	76 853,2	73 059,9	84 427,1	79 665,7	76 304,8	85 351,6	79 961,9	77 633,7	
Смеси сухие молочные для детей раннего возраста, т	146 579,0	153 387,5	164 217,3	166 560,7	168 092,0	171 519,4	174 800,4	226 855,9	183 813,3	177 724,1	181 743,0	185 396,6	
Сметана, т	75 555,2	75 625,8	75 545,5	75 961,4	75 163,7	75 216,9	75 235,2	75 095,6	75 615,8	76 136,5	77 123,1	76 806,6	
Сыр плавленый, т	76 410,3	73 647,6	74 890,4	71 196,2	72 066,7	71 670,5	74 306,0	75 763,5	84 119,9	76 407,6	75 866,0	77 441,6	
Сыр полутвердый, т													
Сыр твердый, т	194 840,5	193 791,8	190 896,6	186 651,9	185 450,7	182 388,0	179 844,6	182 760,8	185 000,0	190 165,1	193 002,4	192 030,1	
Сыры прочие, т	166 041,1	156 944,2	165 654,3	162 386,5	158 906,6	153 152,8	153 811,8	156 685,7	159 590,9	161 052,6	160 312,7	163 344,1	
Творог с массовой долей жира не более 1,8%, т	107 384,5	109 482,9	110 126,5	109 911,4	109 880,5	108 538,6	110 314,3	108 934,6	110 160,9	111 221,9	114 501,3	116 353,3	
Творог с массовой долей жира от 2,0% до 3,8%, т	128 428,0	129 944,7	128 824,8	130 441,6	129 805,0	130 446,4	129 664,2	131 562,6	131 325,3	132 393,1	131 480,5	133 477,4	
Творог с массовой долей жира от 4,0% до 18,0%, т	125 819,4	124 921,9	125 936,4	125 871,3	124 392,9	123 926,0	123 732,9	125 620,1	125 099,5	125 835,0	127 826,6	128 530,1	
Творог, т	123 152,1	123 294,1	124 027,9	124 149,2	123 048,9	122 847,8	122 937,6	124 217,2	124 158,6	124 984,2	126 559,4	127 661,9	
Средние потребительские цены													
Йогурт, 125 г	12,6	12,7	12,7	12,8	12,9	12,9	12,9	13,0	13,0	13,1	13,2	13,3	
Кисломолочные продукты, кг	42,0	42,0	42,1	42,1	42,1	42,1	42,1	42,2	42,4	42,8	43,1	43,5	
Маргарин, кг	75,3	75,4	75,4	75,5	75,9	75,9	75,9	76,0	76,6	77,1	77,7	78,0	
Масло сливочное, кг	253,1	253,2	253,2	252,5	252,0	251,6	251,7	252,2	253,7	256,5	258,6	260,8	
Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2% жирности, л	32,7	32,6	32,7	32,7	32,5	32,4	32,4	32,4	32,7	33,1	33,5	33,9	
Молоко питьевое цельное стерилизованное 2,5-3,2% жирности, л	45,4	45,4	45,4	45,3	45,1	44,9	44,9	45,0	45,1	45,5	45,8	46,2	
Молоко сгущенное с сахаром, 400 г	44,9	44,8	44,9	45,0	45,1	45,2	45,2	45,4	45,7	46,1	46,5	46,9	
Молоко сухое цельное, кг	205,9	206,5	207,2	207,6	208,0	208,1	207,4	207,6	207,8	207,9	208,2	209,7	
Мороженое сливочное, кг	207,2	208,0	209,4	211,1	214,6	216,8	219,0	220,9	222,5	223,0	223,3	224,5	
Национальные сыры и брынза, кг	248,1	244,1	240,3	233,9	230,0	231,5	233,8	235,1	240,0	245,8	256,8	262,6	
Смеси сухие молочные для детского питания, кг	526,6	530,0	535,9	540,3	542,2	542,3	543,3	543,6	544,6	545,5	552,0	554,6	
Сметана 15-20% жирности, кг	116,5	116,5	116,4	116,4	116,4	116,5	116,7	116,9	117,3	118,8	120,0	121,2	
Сырки творожные, глазированные шоколадом, 50 г	9,9	10,0	10,1	10,1	10,2	10,2	10,2	10,2	10,3	10,5	10,6	10,7	
Сыры плавленые, кг	175,9	175,6	176,4	176,8	177,1	177,3	177,8	178,1	178,9	180,0	181,6	182,3	
Сыры сычужные твердые и мягкие, кг	272,8	272,7	272,4	271,1	269,6	266,9	265,7	264,7	265,7	268,2	270,4	272,6	
Творог жирный, кг	177,9	178,5	179,0	179,1	178,7	178,0	178,4	178,9	180,0	182,3	184,5	186,1	
Творог нежирный, кг	163,0	163,2	163,9	163,9	164,3	163,9	164,1	164,2	165,4	167,4	169,2	170,4	

**Информация о ценах на молоко и молочную продукцию
в Российской Федерации в 2012 - 2016 гг.**

новости и аналитика молочного рынка
MILKNEWS.RU

СОЮЗМОЛОКО
Национальный союз
производителей молока

руб.

	2013												Тенденция 2013 г.
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
Средние цены производителей сельскохозяйственной продукции, реализуемой сельскохозяйственными организациями													
Молоко сырое крупного рогатого скота, т	15 401,95	15 197,7	14 949,68	15 232,17	14 975,55	14 782,94	14 710,08	15 138,62	15 956,22	17 041,31	18 313,1	18 872,01	
Средние цены промышленных производителей													
Йогурт и прочие виды молока или сливок, ферментированных или сквашенных, кроме сметаны, т	32 744,7	32 427,4	32 834,7	32 726,5	32 846,6	32 355,3	32 717,4	33 219,5	34 479,4	35 591,0	36 386,0	37 033,2	
Масло сливочное, т	174 111,2	172 670,9	179 567,8	183 265,9	180 051,0	177 322,1	179 936,8	185 357,9	196 420,7	201 071,5	202 423,6	207 685,9	
Молоко питьевое пастеризованное, т	25 079,9	25 288,7	25 300,6	25 469,5	25 512,4	25 439,7	25 594,2	26 010,5	26 809,9	27 419,4	27 992,4	28 466,6	
Молоко питьевое стерилизованное, т	27 438,6	27 165,9	27 390,9	27 638,0	27 956,3	28 004,5	27 825,5	28 228,7	28 816,5	29 442,2	30 523,5	31 380,8	
Молоко питьевое, т	25 662,9	25 575,6	25 785,1	25 938,1	26 103,6	26 213,8	26 094,3	26 659,4	27 385,2	27 980,3	28 719,0	29 292,2	
Молоко сухое гранулированное или в других твердых формах с массовой долей жира более 1,5%, т	134 119,9	132 383,4	135 118,1	139 378,7	148 494,8	147 263,5	152 589,2	150 541,1	151 912,3	160 294,8	161 692,9	177 055,7	
Молоко сухое гранулированное или в других твердых формах с массовой долей жира не более 1,5%, т	111 734,9	112 572,8	114 691,2	118 389,6	119 070,8	122 680,0	127 666,5	127 827,6	129 412,1	145 309,7	133 550,3	143 410,8	
Напиток молочный пастеризованный, т	32 565,5	32 718,8	34 328,6	37 505,3	38 336,0	31 506,8	38 552,5	38 439,4	38 216,2	40 421,6	40 096,1	40 066,0	
Напиток молочный стерилизованный, т	34 188,9	34 704,9	34 718,0	36 115,3	35 826,9	36 333,9	36 198,9	36 377,5	36 812,1	39 087,1	39 214,3	39 210,7	
Напиток молочный, т	33 092,0	33 378,8	34 454,2	36 947,4	37 190,1	32 531,6	37 493,9	37 423,2	37 576,9	39 817,0	39 692,9	39 674,4	
Продукты молочные сгущенные, тыс усл банк	24 808,9	25 094,1	25 046,1	23 947,9	24 326,5	25 025,9	25 601,4	27 036,1	26 400,8	26 098,2	25 722,4	26 682,8	
Продукты сырные, т	65 049,7	70 224,0	61 453,7	75 188,2	71 478,1	63 490,5	64 294,2	64 965,9	68 541,3	67 687,4	67 492,4	68 168,0	
Продукты творожные, т	122 165,9	124 716,5	128 112,8	129 287,1	126 537,1	127 683,8	126 375,8	136 599,0	135 848,2	142 637,2	137 648,4	139 593,8	
Продукция маргариновая, т	38 229,37	36 842,75	35 819,87	36 286,26	36 371,57	35 274,51	36 132,56	36 390,27	35 813,97	36 517,03	35 312,82	35 023,41	
Сливки, т	74 856,3	78 065,6	76 220,5	75 717,2	76 774,9	74 375,2	77 641,9	79 002,0	83 265,9	85 849,0	81 953,2	80 372,0	
Смеси сухие молочные для детей раннего возраста, т	190 247,6	186 220,3	196 455,8	183 281,0	196 933,0	199 635,8	208 349,7	228 485,6	224 289,3	232 539,8	247 153,5	229 490,2	
Сметана, т	77 524,3	78 073,9	78 417,5	78 442,9	78 829,6	79 640,5	79 651,3	81 622,0	83 910,3	85 805,5	87 027,4	88 569,3	
Сыр плавленый, т	80 226,3	76 408,3	94 088,1	86 231,5	88 434,9	85 339,4	90 339,3	94 623,3	92 426,9	90 988,0	99 584,7	94 813,6	
Сыр полутвердый, т													
Сыр твердый, т	197 446,3	185 018,1	189 055,1	194 102,3	199 585,9	202 717,0	207 161,7	211 580,1	226 595,8	232 873,6	238 987,0	243 632,3	
Сыры прочие, т	160 845,7	162 820,6	157 445,6	162 064,9	161 906,4	165 907,4	169 477,0	176 297,0	185 699,6	187 889,7	200 547,8	203 009,4	
Творог с массовой долей жира не более 1,8%, т	111 354,3	111 667,7	111 385,5	112 328,9	114 552,2	115 612,3	115 810,3	118 443,2	121 639,0	124 570,5	127 717,4	129 924,5	
Творог с массовой долей жира от 2,0% до 3,8%, т	135 067,7	135 868,6	133 130,9	134 159,3	135 495,9	134 395,4	136 707,2	138 368,2	142 876,7	143 150,3	150 436,9	154 638,4	
Творог с массовой долей жира от 4,0% до 18,0%, т	126 637,4	126 138,9	127 465,3	127 833,7	129 121,4	129 922,0	130 954,9	132 485,6	137 052,2	140 432,2	145 527,2	145 520,9	
Творог, т	125 388,9	125 148,4	125 806,1	126 064,5	127 551,4	128 006,4	129 088,1	130 989,2	135 222,4	138 049,3	143 167,1	144 093,1	
Средние потребительские цены													
Йогурт, 125 г	13,4	13,5	13,6	13,7	13,7	13,8	13,9	14,0	14,3	14,4	14,5	14,6	
Кисломолочные продукты, кг	43,8	44,1	44,3	44,4	44,5	44,6	45,1	45,6	46,9	48,0	48,7	49,5	
Маргарин, кг	78,1	78,5	78,5	78,6	78,5	78,6	78,6	78,7	79,2	79,6	80,0	80,3	
Масло сливочное, кг	261,5	263,1	264,3	265,0	266,2	268,0	271,1	277,9	286,2	293,9	302,0	308,9	
Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2% жирности, л	33,9	34,1	34,1	34,3	34,3	34,3	34,6	35,1	36,2	37,2	38,0	38,6	
Молоко питьевое цельное стерилизованное 2,5-3,2% жирности, л	45,8	46,2	46,4	46,4	46,4	46,4	47,0	47,6	49,4	50,3	50,9	51,8	
Молоко сгущенное с сахаром, 400 г	47,4	47,6	47,9	48,1	48,3	48,5	48,6	48,9	49,5	50,3	51,1	51,7	
Молоко сухое цельное, кг	214,1	215,3	215,9	216,1	216,2	216,8	216,8	217,3	219,2	221,5	223,0	225,2	
Мороженое сливочное, кг	224,8	225,7	227,0	229,3	233,0	236,2	238,1	240,2	242,4	243,3	245,1	246,1	
Национальные сыры и брынза, кг	267,2	260,9	256,3	244,7	240,2	240,2	242,6	246,1	257,1	262,8	276,5	286,2	
Смеси сухие молочные для детского питания, кг	553,7	560,5	567,7	572,8	575,5	577,9	579,1	581,4	584,7	586,5	588,3	589,9	
Сметана 15-20% жирности, кг	120,8	121,6	121,9	122,2	122,6	123,0	123,8	125,4	128,7	131,6	134,2	136,4	
Сырки творожные, глазированные шоколадом, 50 г	10,8	10,8	10,9	11,0	11,0	11,1	11,2	11,3	11,6	11,8	11,9	12,1	
Сыры плавленые, кг	186,4	187,2	187,7	188,7	189,4	189,7	190,5	191,8	193,5	195,8	198,3	200,5	
Сыры сычужные твердые и мягкие, кг	272,7	273,7	274,6	275,8	276,9	278,3	282,5	288,9	298,8	308,7	318,9	326,9	
Творог жирный, кг	186,3	187,2	188,2	188,9	189,0	189,0	190,0	192,7	197,3	201,9	205,5	209,1	
Творог нежирный, кг	171,4	172,5	173,2	174,1	174,2	174,5	176,0	178,3	182,9	187,4	191,4	195,2	

**Информация о ценах на молоко и молочную продукцию
в Российской Федерации в 2012 - 2016 гг.**

руб.

	2014												Тенденция 2014 г.
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
Средние цены производителей сельскохозяйственной продукции, реализуемой сельскохозяйственными организациями													
Молоко сырое крупного рогатого скота, т	19 224,89	20 104,32	20 399,63	20 496,57	20 064,17	19 306,53	18 704,47	18 415,07	18 590,92	19 774,92	20 133,43	20 791,74	
Средние цены промышленных производителей													
Йогурт и прочие виды молока или сливок, ферментированных или сквашенных, кроме сметаны, т	38 625,5	38 904,8	39 568,5	40 317,6	40 564,0	40 150,4	40 529,5	40 205,5	40 409,0	41 372,4	41 669,6	42 496,8	
Масло сливочное, т	212 388,7	214 846,2	216 123,5	220 119,5	216 354,6	216 145,5	214 047,8	215 735,1	217 049,0	223 933,7	221 681,6	220 171,3	
Молоко питьевое пастеризованное, т	29 392,7	29 744,4	30 586,5	31 577,3	31 491,8	31 527,2	31 657,0	31 760,2	32 026,6	32 364,5	32 837,0	33 382,4	
Молоко питьевое стерилизованное, т	31 942,8	31 558,0	32 626,4	33 146,5	33 111,6	32 802,2	33 117,5	31 345,5	31 156,6	31 798,7	32 325,6	33 379,3	
Молоко питьевое, т	29 990,9	30 208,6	31 059,2	32 227,5	32 255,5	32 181,4	32 315,7	31 946,7	32 228,4	32 675,4	32 928,5	33 587,2	
Молоко сухое гранулированное или в других твердых формах с массовой долей жира более 1,5%, т	173 088,0	183 461,1	188 040,8	190 373,4	185 516,5	189 846,1	179 672,0	185 492,2	183 875,3	186 501,3	186 631,9	181 128,8	
Молоко сухое гранулированное или в других твердых формах с массовой долей жира не более 1,5%, т	155 198,1	155 761,6	161 168,4	154 195,8	145 596,2	144 351,1	143 056,0	142 839,7	145 121,6	143 813,1	144 233,3	138 860,4	
Напиток молочный пастеризованный, т	42 642,8	42 737,3	43 518,9	43 207,7	43 491,4	43 696,2	43 931,8	43 967,5	45 070,8	45 182,8	43 440,3	43 644,1	
Напиток молочный стерилизованный, т	38 689,2	39 607,6	39 639,8	39 814,3	39 254,2	39 148,3	40 794,1	40 883,8	41 767,2	41 707,5	42 793,0	42 837,4	
Напиток молочный, т	40 709,0	41 239,7	41 702,9	41 675,6	41 431,8	41 298,9	42 339,3	42 299,1	43 367,3	43 384,8	43 046,2	43 180,1	
Продукты молочные сгущенные, тыс усл банк	27 968,6	26 592,5	26 393,3	27 213,1	27 606,8	29 527,9	29 213,0	29 285,4	29 507,3	28 676,6	29 227,4	28 965,5	
Продукты сырные, т	79 541,5	81 425,5	83 416,0	85 387,1	82 593,2	88 504,4	79 601,4	77 898,1	83 827,7	79 359,8	83 737,0	98 953,6	
Продукты творожные, т	143 033,4	146 144,0	145 356,7	145 214,8	147 568,7	147 528,6	148 964,4	154 698,5	155 044,3	149 646,3	161 743,2	163 360,2	
Продукция маргариновая, т	34 609,61	34 251,48	34 463,51	34 126,06	36 248,28	35 930,03	36 083,19	34 195,29	34 639,32	35 241,33	36 818,41	41 359,80	
Сливки, т	87 159,3	82 535,1	90 643,0	99 249,4	89 861,6	88 589,8	93 861,0	97 882,2	96 353,6	110 182,9	105 221,3	99 132,7	
Смеси сухие молочные для детей раннего возраста, т	217 478,7	215 542,7	206 232,7	202 823,4	199 912,6	218 131,5	217 109,6	214 708,6	211 550,2	286 463,4	286 359,6	286 725,1	
Сметана, т	89 337,1	92 869,5	94 404,3	94 981,1	96 685,5	97 253,9	95 986,7	95 868,7	96 589,1	97 407,8	97 396,0	97 216,3	
Сыр плавленый, т	103 002,1	107 108,8	110 869,6	108 917,8	107 374,4	109 509,8	107 766,6	116 632,6	117 939,3	120 968,3	119 313,4	118 696,4	
Сыр полутвердый, т	236 701,4	238 102,7	236 882,8	229 660,2	221 074,9	215 295,5	219 657,4				245 439,1	262 005,7	
Сыр твердый, т	260 006,8	246 018,1	251 727,3	240 548,0	253 849,5	252 970,8	241 072,0	255 708,9	260 484,4	269 838,3	290 945,4	292 700,1	
Сыры прочие, т	183 687,0	175 254,1	179 950,8	176 451,0	173 759,8	175 077,2	175 815,2	178 181,3	192 682,0	198 711,2	206 433,4	206 195,6	
Творог с массовой долей жира не более 1,8%, т	132 685,1	138 290,6	139 051,7	140 387,1	142 768,1	143 494,9	141 477,8	142 917,2	145 092,8	145 424,8	147 021,8	148 523,1	
Творог с массовой долей жира от 2,0% до 3,8%, т	152 526,7	153 524,3	159 705,8	163 022,5	164 716,7	167 363,7	166 774,6	167 554,7	166 867,0	162 703,1	162 508,8	162 077,2	
Творог с массовой долей жира от 4,0% до 18,0%, т	150 985,3	152 602,7	155 067,7	157 294,8	157 375,6	159 346,1	159 648,3	158 981,4	160 058,7	161 710,3	162 590,2	166 098,5	
Творог, т	147 443,4	149 930,8	152 556,3	154 751,9	155 681,1	157 323,2	157 173,6	157 140,5	158 133,4	158 854,9	159 717,3	162 340,6	
Средние потребительские цены													
Йогурт, 125 г	14,7	14,9	15,1	15,4	15,6	15,7	15,8	15,8	16,0	16,2	16,4	16,7	
Кисломолочные продукты, кг	50,4	51,1	52,4	53,2	53,8	54,1	54,2	54,4	54,7	55,3	55,8	56,7	
Маргарин, кг	81,1	81,0	81,3	81,5	82,0	82,4	82,7	82,8	83,2	83,4	84,3	87,7	
Масло сливочное, кг	316,3	322,9	328,6	333,3	336,6	338,9	340,5	342,4	344,0	348,4	352,2	357,5	
Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2% жирности, л	39,3	39,8	40,9	41,5	41,8	41,9	41,9	41,9	42,2	42,7	43,2	43,8	
Молоко питьевое цельное стерилизованное 2,5-3,2% жирности, л	52,3	53,5	55,6	56,9	57,3	57,4	57,4	57,4	57,7	58,3	58,7	59,7	
Молоко сгущенное с сахаром, 400 г	52,1	52,7	53,6	54,3	54,8	55,4	55,9	56,4	57,0	57,3	57,8	59,3	
Молоко сухое цельное, кг	248,1	250,7	253,1	255,9	258,8	259,9	261,7	262,6	264,4	265,7	270,0	274,1	
Мороженое сливочное, кг	244,6	246,4	250,1	255,5	260,6	265,7	268,2	270,9	273,7	274,7	276,3	278,3	
Национальные сыры и брынза, кг	289,5	288,5	286,7	281,1	276,5	275,3	276,9	285,2	305,1	314,9	318,7	327,3	
Смеси сухие молочные для детского питания, кг	601,5	604,5	612,8	625,7	634,2	640,3	648,3	654,3	658,7	662,5	664,4	667,1	
Сметана 15-20% жирности, кг	138,5	140,6	144,2	146,7	147,9	148,6	148,8	149,0	150,1	151,9	153,6	156,1	
Сырки творожные, глазированные шоколадом, 50 г	12,3	12,5	12,7	12,9	13,1	13,2	13,3	13,3	13,7	13,9	14,0	14,2	
Сыры плавленые, кг	209,8	211,4	213,8	217,0	218,9	221,1	222,8	224,0	226,8	229,3	232,2	236,9	
Сыры сычужные твердые и мягкие, кг	333,4	339,0	344,6	346,5	346,9	345,0	342,5	344,4	351,3	359,5	371,7	388,8	
Творог жирный, кг	213,6	218,1	224,3	228,4	229,7	230,3	230,6	231,2	234,1	237,0	240,8	246,3	
Творог нежирный, кг	202,4	206,9	212,4	216,8	219,2	220,7	221,7	221,9	223,7	225,6	228,0	231,7	

	2015												Тенденция 2015 г.
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
Средние цены производителей сельскохозяйственной продукции, реализуемой сельскохозяйственными организациями													
Молоко сырое крупного рогатого скота, т	21 121,41	21 570,78	21 715,85	21 375,01	20 708,19	20 056,93	19 490,31	19 445,92	19 756,76	20 291,09	21 061,49	21 717,53	
Средние цены промышленных производителей													
Йогурт и прочие виды молока или сливок, ферментированных или сквашенных, кроме сметаны, т	47 168,0	47 266,8	50 320,2	52 978,3	51 056,9	49 828,6	49 629,0	50 172,2	50 747,2	52 542,3	52 372,0	51 272,4	
Масло сливочное, т	251 086,1	254 852,8	254 520,3	249 749,2	246 393,4	242 290,4	244 096,0	241 618,1	242 342,1	244 435,1	248 983,9	252 439,7	
Молоко питьевое пастеризованное, т	31 518,9	31 911,9	33 245,3	35 421,5	34 433,4	34 437,1	34 403,9	34 215,9	34 310,4	34 311,5	34 476,4	34 660,5	
Молоко питьевое стерилизованное, т	35 259,4	35 589,0	36 080,7	37 333,6	33 731,4	31 781,5	31 369,9	32 709,6	32 226,8	34 694,0	35 501,4	35 249,8	
Молоко питьевое, т	32 051,8	32 357,0	33 657,5	36 073,1	34 538,1	34 185,3	33 935,7	34 115,8	34 189,6	34 673,9	34 842,8	35 067,4	
Молоко сухое гранулированное или в других твердых формах с массовой долей жира более 1,5%, т	191 334,2	207 933,1	192 909,2	205 355,1	194 347,8	191 051,5	184 536,0	187 544,8	178 658,4	188 367,2	181 701,4	188 822,3	
Молоко сухое гранулированное или в других твердых формах с массовой долей жира не более 1,5%, т	141 313,9	143 561,5	137 794,2	135 030,3	129 703,1	130 036,5	134 642,2	131 774,3	130 553,7	139 486,9	149 590,8	147 509,2	
Напиток молочный пастеризованный, т	46 203,2	45 254,2	45 203,3	44 814,6	44 059,1	45 008,2	44 879,4	44 596,6	44 485,6	46 354,2	46 882,2	48 353,3	
Напиток молочный стерилизованный, т	45 348,1	46 097,4	47 300,8	47 289,4	46 990,5	50 562,1	51 658,1	47 516,1	47 457,6	46 540,4	46 353,7	46 771,1	
Напиток молочный, т	45 672,7	45 825,9	46 341,0	46 201,0	45 721,7	47 057,3	47 358,7	46 163,4	46 339,9	46 481,0	46 514,3	47 231,1	
Продукты молочные сгущенные, тыс усл банк	28 981,0	31 062,8	30 892,0	30 945,9	30 531,1	30 310,7	31 574,2	32 630,6	32 744,6	32 618,8	32 548,0	31 324,2	
Продукты сырные, т	107 652,7	104 506,9	98 869,8	93 752,6	89 808,3	94 893,0	97 052,4	97 248,3	98 891,7	95 253,0	94 768,4	95 694,6	
Продукты творожные, т	154 560,7	158 727,2	157 937,7	159 484,8	156 160,9	159 412,8	160 789,3	158 778,7	161 167,4	158 660,7	159 870,7	163 512,2	
Продукция маргариновая, т	46 118,8	47 604,6	48 568,7	46 195,7	45 474,2	44 316,2	45 128,2	46 058,4	50 100,0	48 489,4	49 081,5	49 594,0	
Сливки, т	100 226,6	101 398,0	111 241,5	92 404,9	86 348,5	96 304,6	92 363,5	102 573,6	97 470,7	102 872,4	105 579,1	95 021,9	
Смеси сухие молочные для детей раннего возраста, т	274 985,8	267 445,8	264 475,9	271 938,6	283 420,5	288 982,1	295 909,6	284 632,2	328 320,4	319 256,9	317 978,5	320 096,2	
Сметана, т	103 121,8	104 910,3	107 572,3	107 598,3	105 628,7	106 303,1	104 644,2	104 976,0	105 873,8	106 425,4	107 517,4	107 432,7	
Сыр плавленый, т	122 847,5	144 960,2	147 801,5	152 116,8	129 191,9	139 282,9	127 238,4	145 282,8	139 311,8	133 071,4	138 037,7	141 151,4	
Сыр полутвердый, т	294 858,0	290 283,2	276 015,1	267 406,5	258 951,3	256 308,2	258 032,2	258 572,9	258 469,0	269 476,7	274 261,5	276 420,8	
Сыр твердый, т	289 637,4	291 630,0	295 583,6	295 790,9	272 581,2	293 746,9	295 816,7	281 129,9	283 085,3	296 781,8	283 261,1	286 190,3	
Сыры прочие, т	218 553,8	236 581,2	219 790,3	202 356,7	213 982,0	206 914,5	208 789,0	214 031,7	215 890,4	220 242,3	222 500,4	217 220,4	
Творог с массовой долей жира не более 1,8%, т	148 003,5	153 011,0	156 911,6	157 574,5	156 698,9	158 600,3	158 654,2	158 748,8	159 765,6	160 853,9	163 806,5	165 233,7	
Творог с массовой долей жира от 2,0% до 3,8%, т	166 040,1	170 639,5	173 811,4	174 001,0	174 483,0	178 296,6	177 303,2	170 906,6	169 597,2	170 154,5	171 025,8	174 467,8	
Творог с массовой долей жира от 4,0% до 18,0%, т	150 651,4	151 946,7	157 165,1	175 784,6	173 992,9	176 074,7	174 501,3	174 419,5	173 986,7	174 646,1	176 067,3	178 129,0	
Творог, т	151 178,3	152 954,3	157 983,4	171 666,7	170 424,8	172 625,5	171 478,2	170 790,9	170 605,2	171 402,0	172 959,1	175 056,0	
Средние потребительские цены													
Йогурт, 125 г	16,9	17,6	17,9	18,2	18,5	18,7	18,7	18,8	18,9	19,0	19,2	19,6	
Кисломолочные продукты, кг	57,9	59,2	59,9	60,2	60,5	60,6	60,5	60,5	60,8	61,1	61,7	62,3	
Маргарин, кг	95,8	102,0	105,1	107,2	108,6	109,6	110,2	110,9	111,4	112,5	114,3	115,5	
Масло сливочное, кг	373,1	384,9	389,0	388,8	388,5	385,9	385,6	386,1	387,3	390,0	394,4	397,8	
Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2% жирности, л	44,9	46,0	46,3	46,4	46,2	46,0	46,0	46,1	46,4	46,7	47,1	47,6	
Молоко питьевое цельное стерилизованное 2,5-3,2% жирности, л	60,9	62,4	63,0	63,2	62,9	62,6	62,5	62,4	62,5	62,9	63,7	64,5	
Молоко сгущенное с сахаром, 400 г	62,9	66,0	68,4	69,4	70,0	69,9	70,1	70,4	70,5	70,8	71,2	71,4	
Молоко сухое цельное, кг	288,6	299,4	309,7	313,3	315,8	318,5	319,0	322,0	324,0	325,4	327,4	330,0	
Мороженое сливочное, кг	278,3	285,8	294,8	304,9	311,0	315,4	318,8	319,9	320,9	323,7	325,1	326,0	
Национальные сыры и брынза, кг	353,2	366,4	368,5	360,6	354,4	353,6	352,8	360,5	375,6	378,3	381,7	386,8	
Смеси сухие молочные для детского питания, кг	673,1	701,3	720,5	742,4	750,7	757,5	766,1	773,5	780,5	786,7	791,9	791,2	
Сметана 15-20% жирности, кг	160,0	164,1	165,8	166,5	167,8	168,2	168,5	169,1	169,1	170,2	171,8	173,8	
Сырki творожные, глазированные шоколадом, 50 г	14,8	15,6	15,9	16,3	16,7	16,8	16,9	16,9	17,0	17,1	17,2	17,5	
Сыры плавленые, кг	247,9	257,4	263,1	266,6	267,7	268,7	269,7	270,2	271,0	272,7	275,4	278,8	
Сыры сычужные твердые и мягкие, кг	416,4	430,7	434,0	427,6	415,7	407,8	402,8	401,0	404,5	410,9	415,7	418,6	
Творог жирный, кг	253,7	261,3	264,4	265,8	265,2	265,1	265,0	265,6	266,5	268,1	271,4	274,3	
Творог нежирный, кг	240,1	246,3	249,8	251,8	252,4	252,3	251,6	252,0	253,2	253,9	256,2	259,4	

**Информация о ценах на молоко и молочную продукцию
в Российской Федерации в 2012 - 2016 гг.**

руб.

	2016												Тенденция 2016 г.	Тенденция 2012 - 2016 гг.
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь		
Средние цены производителей сельскохозяйственной продукции, реализуемой сельскохозяйственными организациями														
Молоко сырое крупного рогатого скота, т	21 908,63	21 931,28	21 920,08	21 710,31	21 324,62	20 860,18	20 521,93	21 153,38	21 213,62	22 252,62	23 479,85			
Средние цены промышленных производителей														
Йогурт и прочие виды молока или сливок, ферментированных или сквашенных, кроме сметаны, т	54 082,7	52 026,8	53 002,4	53 272,2	52 706,3	53 766,4	53 128,3	53 531,4	54 864,6	57 913,5	57 539,9			
Масло сливочное, т	263 005,3	263 201,7	263 061,0	261 152,1	257 668,2	256 128,6	262 844,3	268 225,3	277 012,8	292 757,0	307 897,9			
Молоко питьевое пастеризованное, т	34 519,7	34 782,3	34 862,5	34 967,0	35 051,2	35 194,5	35 232,8	35 408,9	35 813,7	36 291,8	36 756,4			
Молоко питьевое стерилизованное, т	36 419,3	35 189,9	37 298,3	37 357,3	37 471,6	37 030,9	36 919,3	36 933,2	38 376,8	38 351,0	38 688,8			
Молоко питьевое, т	35 209,3	35 253,1	35 552,8	35 614,0	35 700,8	35 697,8	35 799,9	36 622,6	36 809,1	36 931,2	37 450,0			
Молоко сухое гранулированное или в других твердых формах с массовой долей жира более 1,5%, т	194 375,7	205 807,0	210 792,4	202 449,2	194 602,4	201 174,4	211 743,9	205 477,5	203 547,7	226 332,3	235 857,9			
Молоко сухое гранулированное или в других твердых формах с массовой долей жира не более 1,5%, т	142 614,1	137 732,4	152 854,9	154 173,2	153 949,1	155 070,6	151 537,7	157 544,4	154 959,3	166 525,6	170 423,9			
Напиток молочный пастеризованный, т	48 571,5	48 151,8	47 828,1	47 699,2	48 117,2	48 094,9	48 158,5	49 222,8	49 115,9	52 048,1	52 248,6			
Напиток молочный стерилизованный, т	48 784,1	48 769,3	48 419,7	48 203,7	48 862,2	51 061,0	48 874,5	49 504,9	51 933,6	50 582,2	52 792,4			
Напиток молочный, т	48 719,1	48 586,5	48 269,0	48 076,2	48 618,9	50 103,0	48 699,9	49 432,3	51 184,8	50 943,5	52 666,8			
Продукты молочные сгущенные, тыс усл банк	32 908,3	30 667,8	30 526,5	30 192,9	30 284,9	31 292,0	31 738,1	33 091,7	32 312,5	31 916,3	31 531,0			
Продукты сырные, т	103 646,1	109 623,8	109 334,7	110 311,6	112 869,2	84 392,1	87 790,9	89 026,1	96 742,5	101 193,1	92 324,1			
Продукты творожные, т	168 596,6	171 033,7	169 666,9	168 736,7	167 908,5	168 445,2	166 375,3	165 356,8	179 126,7	180 387,8	184 711,0			
Продукция маргариновая, т	50 573,4	53 008,6	53 026,5	51 214,9	51 356,5	51 451,0	52 517,3	51 324,2	50 557,0	50 558,4	50 485,1			
Сливки, т	101 754,7	101 308,6	100 262,3	102 328,1	105 053,8	108 100,2	104 753,5	109 952,2	104 919,5	105 924,8	103 939,0			
Смеси сухие молочные для детей раннего возраста, т	347 372,0	336 216,2	357 998,8	335 941,0	354 231,6	343 275,8	344 144,6	349 756,0	345 066,7	360 481,5	355 644,1			
Сметана, т	108 084,3	110 076,4	108 997,6	109 376,8	110 584,5	112 692,4	113 357,8	113 564,6	113 818,7	115 802,2	118 814,0			
Сыр плавленый, т	130 984,6	153 435,0	146 156,1	144 604,2	147 861,9	140 928,1	144 994,2	152 084,4	153 915,8	166 069,7	151 705,1			
Сыр полутвердый, т	276 595,9	275 201,2	279 809,0	281 132,7	282 274,7	277 257,6	274 678,2	273 106,2	273 724,0	285 517,4	302 916,5			
Сыр твердый, т	293 838,5	295 083,1	301 504,4	308 258,4	310 956,1	313 861,0	320 452,1	317 284,1	321 207,0	319 120,2	340 081,5			
Сыры прочие, т	226 419,2	241 727,9	243 039,6	229 776,1	227 758,0	228 002,9	229 455,8	253 497,7	263 454,3	254 035,4	240 861,5			
Творог с массовой долей жира не более 1,8%, т	165 901,2	167 992,7	173 979,4	174 188,3	174 879,2	175 467,4	176 157,4	175 966,5	178 146,1	178 184,2	180 284,7			
Творог с массовой долей жира от 2,0% до 3,8%, т	171 692,5	173 437,2	173 233,3	175 680,5	177 636,3	178 357,5	177 225,7	176 462,7	184 267,7	181 973,0	189 656,6			
Творог с массовой долей жира от 4,0% до 18,0%, т	180 143,2	179 957,8	182 022,1	181 839,6	181 911,9	184 453,2	182 266,4	183 934,9	185 925,7	187 838,9	191 882,3			
Творог, т	176 546,7	176 732,7	179 042,5	179 245,0	179 763,6	181 593,9	180 883,9	181 899,2	183 642,7	184 813,2	188 860,7			
Средние потребительские цены														
Йогурт, 125 г	19,6	19,8	20,1	20,4	20,5	20,7	20,8	20,9	21,1	21,4	21,6			
Кисломолочные продукты, кг	62,0	62,4	62,9	63,2	63,3	63,4	63,5	63,6	64,2	65,2	66,2			
Маргарин, кг	116,4	117,2	118,3	120,2	121,1	121,3	121,9	122,5	123,5	124,0	124,3			
Масло сливочное, кг	399,9	402,1	404,7	407,5	408,4	409,7	412,2	416,9	425,1	443,1	462,3			
Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2% жирности, л	47,7	47,9	48,2	48,3	48,3	48,3	48,3	48,4	48,9	49,9	50,7			
Молоко питьевое цельное стерилизованное 2,5-3,2% жирности, л	64,4	65,0	65,7	66,1	66,0	65,6	65,9	66,2	66,8	68,3	69,1			
Молоко сгущенное с сахаром, 400 г	72,6	73,3	74,2	74,6	75,0	75,1	75,2	76,2	76,8	77,4	77,7			
Молоко сухое цельное, кг	327,4	329,4	332,0	333,7	335,8	337,1	337,4	341,5	342,5	343,6	345,8			
Мороженое сливочное, кг	328,5	331,8	336,5	342,8	349,7	353,5	356,5	360,3	362,1	364,4	365,4			
Национальные сыры и брынза, кг	386,1	386,0	382,4	373,5	371,8	375,8	379,6	387,0	394,5	400,8	408,3			
Смеси сухие молочные для детского питания, кг	790,8	798,2	808,9	817,2	821,7	824,4	828,5	833,2	834,5	835,3	836,8			
Сметана 15-20% жирности, кг	173,2	174,5	175,3	175,9	175,8	175,9	176,2	176,6	177,8	181,0	183,6			
Сырки творожные, глазированные шоколадом, 50 г	17,7	17,8	18,1	18,4	18,5	18,6	18,8	18,9	19,0	19,3	19,5			
Сыры плавленые, кг	279,4	280,2	282,7	284,3	285,9	286,2	286,8	287,7	289,2	290,7	294,8			
Сыры сычужные твердые и мягкие, кг	421,1	424,4	429,8	433,6	432,9	431,1	430,3	430,9	434,3	442,6	452,2			
Творог жирный, кг	274,6	275,8	277,6	279,1	279,7	279,9	280,4	281,4	284,0	288,0	292,3			
Творог нежирный, кг	259,6	261,2	263,2	264,9	265,5	265,6	266,5	267,1	269,2	272,3	276,8			

ПРИЛОЖЕНИЕ И

**Динамика цен на сырое молоко
в субъектах РФ**



Информация о значениях и изменениях средних цен на сырое молоко в субъектах Российской Федерации

Информация о ценах производителей сельскохозяйственной продукции приводится на основании данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и обновляется ежемесячно. Уровень цен приводится без учета стоимости доставки товара до потребителя и не включает в себя НДС, а также другие налоги, не входящие в себестоимость продукции.

Наименование субъекта РФ	Средняя цена за период, руб./л (без учета НДС)						Изменения, +/- %				
	ноя, 2015	январь, 2016	авг, 2016	сентябрь, 2016	октябрь, 2016	ноя, 2016	за месяц	за два месяца	за квартал	с начала года	к аналогичному периоду прошлого года
МОЛОКО КОРОВЬЕ											
Российская Федерация	21 061,5	21 908,6	21 153,4	21 213,6	22 252,6	23 479,9	▲ +5,5	▲ +10,7	▲ +11,0	▲ +7,2	▲ +11,5
Центральный ФО	22 163,2	22 846,9	21 450,0	22 101,5	23 297,4	24 634,5	▲ +5,7	▲ +11,5	▲ +14,8	▲ +7,8	▲ +11,2
Белгородская область	21 429,4	22 857,8	20 741,1	21 456,6	22 673,7	24 340,3	▲ +7,4	▲ +13,4	▲ +17,4	▲ +6,5	▲ +13,6
Брянская область	20 876,6	21 921,0	19 821,2	20 212,9	20 713,3	21 407,3	▲ +3,4	▲ +5,9	▲ +8,0	▼ -2,3	▲ +2,5
Владимирская область	23 890,4	24 388,5	22 043,3	23 248,4	24 575,4	25 281,7	▲ +2,9	▲ +8,7	▲ +14,7	▲ +3,7	▲ +5,8
Воронежская область	22 907,6	22 965,9	22 467,7	22 797,6	24 120,0	26 261,1	▲ +8,9	▲ +15,2	▲ +16,9	▲ +14,3	▲ +14,6
Ивановская область	17 934,0	19 366,4	18 290,5	19 019,6	20 410,7	21 653,8	▲ +6,1	▲ +13,9	▲ +18,4	▲ +11,8	▲ +20,7
Калужская область	23 171,0	23 524,2	21 809,6	22 487,1	23 844,7	25 275,1	▲ +6,0	▲ +12,4	▲ +15,9	▲ +7,4	▲ +9,1
Костромская область	18 137,1	19 063,0	19 664,3	19 869,0	20 367,5	21 096,5	▲ +3,6	▲ +6,2	▲ +7,3	▲ +10,7	▲ +16,3
Курская область	18 964,3	20 127,6	18 963,0	19 272,3	20 257,3	22 492,8	▲ +11,0	▲ +16,7	▲ +18,6	▲ +11,8	▲ +18,6
Липецкая область	22 591,3	23 407,0	21 569,3	22 126,5	23 857,2	24 988,1	▲ +4,7	▲ +12,9	▲ +15,9	▲ +6,8	▲ +10,6
Московская область	23 170,5	23 493,3	24 163,0	24 437,4	25 163,2	26 365,3	▲ +4,8	▲ +7,9	▲ +9,1	▲ +12,2	▲ +13,8
Орловская область	21 898,4	22 758,8	19 665,6	20 748,0	22 283,8	23 584,0	▲ +5,8	▲ +13,7	▲ +19,9	▲ +3,6	▲ +7,7
Рязанская область	22 140,1	22 949,8	21 971,5	22 210,8	23 660,9	25 084,8	▲ +6,0	▲ +12,9	▲ +14,2	▲ +9,3	▲ +13,3
Смоленская область	19 978,0	21 672,8	18 888,4	19 602,3	19 935,8	22 217,1	▲ +11,4	▲ +13,3	▲ +17,6	▲ +2,5	▲ +11,2
Тамбовская область	19 923,0	21 506,2	20 331,7	20 675,2	22 067,4	23 244,7	▲ +5,3	▲ +12,4	▲ +14,3	▲ +8,1	▲ +16,7
Тверская область	19 663,5	20 636,0	19 613,6	20 675,1	20 585,4	21 063,7	▲ +2,3	▲ +1,9	▲ +7,4	▲ +2,1	▲ +7,1
Тульская область	25 655,5	26 209,3	22 699,9	25 511,4	27 052,5	30 158,2	▲ +11,5	▲ +18,2	▲ +32,9	▲ +15,1	▲ +17,6
Ярославская область	22 699,1	22 787,3	21 875,7	22 526,8	23 287,9	23 966,5	▲ +2,9	▲ +6,4	▲ +9,6	▲ +5,2	▲ +5,6
г. Москва	35 490,0	29 331,0	27 973,3	28 200,5	28 651,9	28 827,0	▲ +0,6	▲ +2,2	▲ +3,1	▼ -1,7	▼ -18,8
Северо-Западный ФО	21 609,0	22 058,5	21 792,6	21 858,6	21 921,6	22 886,7	▲ +4,4	▲ +4,7	▲ +5,0	▲ +3,8	▲ +5,9
Республика Карелия	21 530,1	21 782,3	21 811,0	21 964,0	23 203,3	23 426,4	▲ +1,0	▲ +6,7	▲ +7,4	▲ +7,5	▲ +8,8
Республика Коми	19 067,7	19 101,9	19 777,2	20 105,8	21 196,2	20 960,4	▼ -1,1	▲ +4,3	▲ +6,0	▲ +9,7	▲ +9,9
Архангельская область (с АО)	23 039,5	23 724,8	22 013,8	22 476,2	23 368,7	24 549,0	▲ +5,1	▲ +9,2	▲ +11,5	▲ +3,5	▲ +6,6
Ненецкий АО	42 571,2	51 477,2	31 749,2	34 711,3	36 335,6	37 789,4	▲ +4,0	▲ +8,9	▲ +19,0	▼ -26,6	▼ -11,2
Архангельская область (без АО)	22 131,9	22 588,2	21 538,0	21 896,9	23 213,0	24 377,6	▲ +5,0	▲ +11,3	▲ +13,2	▲ +7,9	▲ +10,1
Вологодская область	20 767,5	21 079,4	21 238,5	21 556,3	21 649,3	21 924,6	▲ +1,3	▲ +1,7	▲ +3,2	▲ +4,0	▲ +5,6
Калининградская область	15 992,5	15 841,0	16 193,8	16 312,1	16 386,7	16 588,2	▲ +1,2	▲ +1,7	▲ +2,4	▲ +4,7	▲ +3,7
Ленинградская область	23 406,0	24 306,3	24 176,3	23 584,4	22 440,6	25 046,2	▲ +11,6	▲ +6,2	▲ +3,6	▲ +3,0	▲ +7,0
Мурманская область	24 129,5	24 522,8	26 590,9	26 382,1	27 205,9	28 431,8	▲ +4,5	▲ +7,8	▲ +6,9	▲ +15,9	▲ +17,8
Новгородская область	21 929,7	22 830,3	21 665,8	21 619,0	22 209,6	23 571,5	▲ +6,1	▲ +9,0	▲ +8,8	▲ +3,2	▲ +7,5
Псковская область	21 779,1	22 050,9	21 377,4	21 380,4	22 490,9	22 708,3	▲ +1,0	▲ +6,2	▲ +6,2	▲ +3,0	▲ +4,3
Южный ФО	21 933,0	22 892,7	21 882,7	22 475,1	23 437,6	24 520,6	▲ +4,6	▲ +9,1	▲ +12,1	▲ +7,1	▲ +11,8
Республика Адыгея	20 397,2	21 449,1	20 359,9	20 856,4	22 015,7	23 020,3	▲ +4,6	▲ +10,4	▲ +13,1	▲ +7,3	▲ +12,9
Республика Калмыкия	--	20 000,0	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Республика Крым	24 883,1	24 933,9	23 814,5	23 657,8	24 047,2	24 735,7	▲ +2,9	▲ +4,6	▲ +3,9	▼ -0,8	▼ -0,6
Краснодарский край	22 091,5	23 010,7	22 213,4	22 912,5	23 853,7	24 804,4	▲ +4,0	▲ +8,3	▲ +11,7	▲ +7,8	▲ +12,3
Астраханская область	33 422,2	41 283,3	28 898,3	36 786,2	39 816,4	41 056,8	▲ +3,1	▲ +11,6	▲ +42,1	▼ -0,5	▲ +22,8
Волгоградская область	20 564,5	21 308,1	19 724,0	20 041,9	20 730,6	21 838,3	▲ +5,3	▲ +9,0	▲ +10,7	▲ +2,5	▲ +6,2
Ростовская область	21 477,9	22 533,5	21 001,7	21 128,9	22 156,6	23 629,2	▲ +6,6	▲ +11,8	▲ +12,5	▲ +4,9	▲ +10,0
г. Севастополь	30 000,0	30 000,0	35 083,9	35 100,4	35 082,0	35 120,4	▲ +0,1	▲ +0,1	▲ +0,1	▲ +17,1	▲ +17,1
Северо-Кавказский ФО	21 448,3	22 302,8	20 715,4	20 991,9	21 531,7	22 893,5	▲ +6,3	▲ +9,1	▲ +10,5	▲ +2,6	▲ +6,7
Республика Дагестан	18 447,6	18 720,2	16 859,5	17 175,6	17 301,4	18 178,8	▲ +5,1	▲ +5,8	▲ +7,8	▼ -2,9	▼ -1,5
Республика Ингушетия	--	25 000,0	23 000,0	23 000,0	23 000,0	23 000,0	≈ 0,0	≈ 0,0	≈ 0,0	▼ -8,0	--
Кабард.-Балк. Респ.	18 011,5	18 559,6	18 318,2	17 446,5	18 114,0	19 404,6	▲ +7,1	▲ +11,2	▲ +5,9	▲ +4,6	▲ +7,7
Карач.-Черк. Респ.	12 609,9	12 745,5	13 688,6	13 270,3	13 298,4	13 270,7	▼ -0,2	≈ 0,0	▼ -3,1	▲ +4,1	▲ +5,2
Респ. Сев. Осетия - Алания	24 000,0	24 000,0	24 000,0	24 000,0	24 000,0	24 000,0	≈ 0,0	≈ 0,0	≈ 0,0	≈ 0,0	≈ 0,0
Чеченская Республика	21 610,9	20 485,5	19 592,2	19 695,0	19 999,5	20 036,0	▲ +0,2	▲ +1,7	▲ +2,3	▼ -2,2	▼ -7,3
Ставропольский край	22 167,0	23 298,6	21 661,5	22 008,7	22 578,4	23 822,9	▲ +5,5	▲ +8,2	▲ +10,0	▲ +2,3	▲ +7,5
Приволжский ФО	19 715,9	20 548,2	19 177,0	19 889,4	20 951,1	22 315,1	▲ +6,5	▲ +12,2	▲ +16,4	▲ +8,6	▲ +13,2
Республика Башкортостан	18 930,1	20 188,5	18 410,9	19 388,3	20 597,2	22 197,0	▲ +7,8	▲ +14,5	▲ +20,6	▲ +9,9	▲ +17,3
Республика Марий Эл	19 530,2	20 568,6	18 359,2	19 847,4	21 303,2	23 443,7	▲ +10,0	▲ +18,1	▲ +27,7	▲ +14,0	▲ +20,0
Республика Мордовия	18 124,0	18 823,1	18 287,3	18 732,9	19 665,5	20 299,3	▲ +3,2	▲ +8,4	▲ +11,0	▲ +7,8	▲ +12,0
Республика Татарстан	18 791,7	20 399,0	18 298,3	19 688,7	20 983,4	22 917,8	▲ +9,2	▲ +16,4	▲ +25,2	▲ +12,3	▲ +22,0
Удмуртская Республика	18 576,1	19 797,8	19 716,8	20 048,2	20 842,2	21 780,9	▲ +4,5	▲ +8,6	▲ +10,5	▲ +10,0	▲ +17,3
Чувашская Республика	20 118,3	20 652,0	18 954,0	20 532,4	22 513,2	24 391,8	▲ +8,3	▲ +18,8	▲ +28,7	▲ +18,1	▲ +21,2
Пермский край	21 770,9	21 821,5	20 576,6	20 811,8	21 092,4	21 169,9	▲ +0,4	▲ +1,7	▲ +2,9	▼ -3,0	▼ -2,8
Кировская область	18 909,1	19 072,7	18 977,5	19 426,2	20 390,9	21 825,6	▲ +7,0	▲ +12,4	▲ +15,0	▲ +14,4	▲ +15,4
Нижегородская область	21 370,6	22 305,7	20 677,5	21 328,0	22 691,9	24 575,8	▲ +8,3	▲ +15,2	▲ +18,9	▲ +10,2	▲ +15,0
Оренбургская область	16 769,1	18 494,9	17 456,6	17 353,5	17 787,3	19 474,8	▲ +9,5	▲ +12,2	▲ +11,6	▲ +5,3	▲ +16,1
Пензенская область	20 587,9	20 353,2	19 618,4	20 213,1	21 666,5	22 741,4	▲ +5,0	▲ +12,5	▲ +15,9	▲ +11,7	▲ +10,5
Самарская область	21 842,8	22 608,9	21 549,5	21 652,5	22 530,3	23 365,0	▲ +3,7	▲ +7,9	▲ +8,4	▲ +3,3	▲ +7,0
Саратовская область	21 210,7	22 552,4	19 389,7	19 892,4	20 550,1	22 325,2	▲ +8,6	▲ +12,2	▲ +15,1	▼ -1,0	▲ +5,3
Ульяновская область	19 637,2	20 312,9	19 003,6	19 256,7	21 028,4	21 991,8	▲ +4,6	▲ +14,2	▲ +15,7	▲ +8,3	▲ +12,0
Уральский ФО	21 507,7	21 982,0	21 371,0	21 531,5	22 183,5	22 730,5	▲ +2,5	▲ +5,6	▲ +6,4	▲ +3,4	▲ +5,7
Курганская область	19 616,7	20 084,7	19 494,8	19 537,3	20 040,7	20 957,5	▲ +4,6	▲ +7,3	▲ +7,5	▲ +4,3	▲ +6,8



Информация о значениях и изменениях средних цен на сырое молоко в субъектах Российской Федерации

Наименование субъекта РФ	Средняя цена за период, руб./т (без учета НДС)						Изменения, +/- %				
	ноя, 2015	янв, 2016	авг, 2016	сен, 2016	окт, 2016	ноя, 2016	за месяц	за два месяца	за квартал	с начала года	к аналогичному периоду прошлого года
Свердловская область	21 393,9	21 961,7	21 756,0	21 906,8	22 348,3	22 867,1	▲ +2,3	▲ +4,4	▲ +5,1	▲ +4,1	▲ +6,9
Тюменская область (с АО)	22 703,9	22 615,1	21 948,6	22 177,0	22 877,5	23 021,9	▲ +0,6	▲ +3,8	▲ +4,9	▲ +1,8	▲ +1,4
Ханты-Мансийский АО	53 777,6	54 059,7	53 989,8	53 944,7	54 007,4	53 961,3	▼ -0,1	≈ 0,0	▼ -0,1	▼ -0,2	▲ +0,3
Ямало-Ненецкий АО	63 925,1	64 359,8	61 021,6	60 708,5	65 787,4	64 699,8	▼ -1,7	▲ +6,6	▲ +6,0	▲ +0,5	▲ +1,2
Тюменская область (без АО)	21 354,4	21 361,6	21 526,4	21 728,9	22 399,6	22 533,6	▲ +0,6	▲ +3,7	▲ +4,7	▲ +5,5	▲ +5,5
Челябинская область	20 535,1	21 489,8	20 164,1	20 189,2	21 217,6	22 307,3	▲ +5,1	▲ +10,5	▲ +10,6	▲ +3,8	▲ +8,6
Сибирский ФО	20 502,6	21 968,2	21 179,6	21 146,8	22 346,5	23 632,9	▲ +5,8	▲ +11,8	▲ +11,6	▲ +7,6	▲ +15,3
Республика Алтай	17 356,4	18 283,7	19 200,6	18 557,8	19 217,4	20 011,4	▲ +4,1	▲ +7,8	▲ +4,2	▲ +9,4	▲ +15,3
Республика Бурятия	14 958,4	22 390,9	17 186,0	17 945,2	16 996,1	21 260,8	▲ +25,1	▲ +18,5	▲ +23,7	▼ -5,0	▲ +42,1
Республика Тыва	33 872,7	22 127,0	17 802,1	17 759,7	18 791,8	18 219,6	▼ -3,0	▲ +2,6	▲ +2,3	▼ -17,7	▼ -46,2
Республика Хакасия	19 973,2	20 741,1	19 373,8	19 551,0	20 116,5	21 346,8	▲ +6,1	▲ +9,2	▲ +10,2	▲ +2,9	▲ +6,9
Алтайский край	20 130,6	22 136,3	23 009,2	21 715,1	23 440,9	25 128,9	▲ +7,2	▲ +15,7	▲ +9,2	▲ +13,5	▲ +24,8
Забайкальский край	19 732,0	19 774,5	20 547,6	20 084,1	20 201,9	19 960,6	▼ -1,2	▼ -0,6	▼ -2,9	▲ +0,9	▲ +1,2
Красноярский край	20 694,8	21 800,4	21 311,6	21 469,5	22 101,8	22 800,6	▲ +3,2	▲ +6,2	▲ +7,0	▲ +4,6	▲ +10,2
Иркутская область	20 487,4	20 925,7	21 410,8	21 292,1	21 352,0	21 664,4	▲ +1,5	▲ +1,7	▲ +1,2	▲ +3,5	▲ +5,7
Кемеровская область	22 413,9	23 562,1	20 754,3	21 641,0	22 885,9	23 936,5	▲ +4,6	▲ +10,6	▲ +15,3	▲ +1,6	▲ +6,8
Новосибирская область	20 615,6	21 987,2	19 688,5	20 332,2	22 017,3	23 497,1	▲ +6,7	▲ +15,6	▲ +19,3	▲ +6,9	▲ +14,0
Омская область	19 916,9	21 556,0	20 479,3	21 091,0	22 046,8	23 284,0	▲ +5,6	▲ +10,4	▲ +13,7	▲ +8,0	▲ +16,9
Томская область	21 251,6	22 231,1	21 734,7	22 169,8	22 532,8	23 642,6	▲ +4,9	▲ +6,6	▲ +8,8	▲ +6,3	▲ +11,3
Дальневосточный ФО	26 296,9	26 968,8	23 415,9	24 460,3	24 385,3	27 059,7	▲ +11,0	▲ +10,6	▲ +15,6	▲ +0,3	▲ +2,9
Республика Саха (Якутия)	20 710,7	26 295,0	16 576,5	16 133,0	13 572,8	16 320,8	▲ +20,2	▲ +1,2	▼ -1,5	▼ -37,9	▼ -21,2
Камчатский край	51 698,9	57 168,7	53 536,6	56 276,8	55 782,5	60 259,2	▲ +8,0	▲ +7,1	▲ +12,6	▲ +5,4	▲ +16,6
Приморский край	28 847,9	23 652,7	22 785,3	22 837,7	23 208,7	23 812,8	▲ +2,6	▲ +4,3	▲ +4,5	▲ +0,7	▼ -17,5
Хабаровский край	26 088,2	25 932,9	26 278,6	26 264,6	25 842,5	27 149,6	▲ +5,1	▲ +3,4	▲ +3,3	▲ +4,7	▲ +4,1
Амурская область	25 427,6	25 575,8	23 403,1	25 201,9	25 070,5	26 823,9	▲ +7,0	▲ +6,4	▲ +14,6	▲ +4,9	▲ +5,5
Магаданская область	--	35 500,0	35 500,0	35 500,0	35 500,0	35 500,0	≈ 0,0	≈ 0,0	≈ 0,0	≈ 0,0	--
Сахалинская область	30 772,8	31 580,5	35 772,9	36 738,4	36 958,2	37 087,2	▲ +0,3	▲ +0,9	▲ +3,7	▲ +17,4	▲ +20,5
Еврейская АО	28 590,0	28 490,0	28 800,0	28 800,0	28 800,0	28 880,0	▲ +0,3	▲ +0,3	▲ +0,3	▲ +1,4	▲ +1,0
Чукотский АО	80 146,0	98 000,0	120 000,0	120 000,0	120 000,0	120 000,0	≈ 0,0	≈ 0,0	≈ 0,0	▲ +22,4	▲ +49,7

ПРИЛОЖЕНИЕ К

**Динамика потребительских цен на
молочную продукцию в субъектах РФ**



Информация о значениях и изменениях средних потребительских цен на сыры в субъектах Российской Федерации

Информация о потребительских ценах приводится на основании данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и обновляется ежемесячно. Уровень цен регистрируется в различных организациях торговли (сферы услуг) и включает в себя НДС, акциз, налога с продаж и другие косвенные налоги, а также затраты и прибыль организаций товаропроводящей сети

Наименование субъекта РФ	Средняя цена за период, руб./кг					Изменения, +/- %					
	ноя, 2015	январь, 2016	авг, 2016	сен, 2016	окт, 2016	ноя, 2016	за месяц	за два месяца	за квартал	с начала года	к аналогичному периоду прошлого года
Сыры сычужные твердые и мягкие											
Российская Федерация	415,7	421,1	430,9	434,3	442,6	452,2	▲ +2,2	▲ +4,1	▲ +5,0	▲ +7,4	▲ +8,8
Центральный ФО	451,9	455,7	471,6	474,8	480,1	488,2	▲ +1,7	▲ +2,8	▲ +3,5	▲ +7,1	▲ +8,0
Белгородская область	381,2	383,5	396,2	396,9	395,6	392,6	▼ -0,7	▼ -1,1	▼ -0,9	▲ +2,4	▲ +3,0
Брянская область	378,9	387,9	399,9	401,2	402,6	416,8	▲ +3,5	▲ +3,9	▲ +4,2	▲ +7,4	▲ +10,0
Владимирская область	395,3	395,7	397,0	400,4	408,9	424,6	▲ +3,8	▲ +6,0	▲ +7,0	▲ +7,3	▲ +7,4
Воронежская область	400,5	397,4	419,5	416,7	423,0	432,2	▲ +2,2	▲ +3,7	▲ +3,0	▲ +8,7	▲ +7,9
Ивановская область	374,2	402,7	409,8	415,3	422,9	430,6	▲ +1,8	▲ +3,7	▲ +5,1	▲ +6,9	▲ +15,1
Калужская область	380,8	392,2	381,3	384,1	400,8	407,4	▲ +1,7	▲ +6,1	▲ +6,9	▲ +3,9	▲ +7,0
Костромская область	362,6	360,4	366,5	369,5	383,1	405,3	▲ +5,8	▲ +9,7	▲ +10,6	▲ +12,4	▲ +11,8
Курская область	377,5	389,7	381,4	375,1	393,8	413,5	▲ +5,0	▲ +10,2	▲ +8,4	▲ +6,1	▲ +9,5
Липецкая область	367,9	363,4	376,2	376,6	384,4	392,1	▲ +2,0	▲ +4,1	▲ +4,2	▲ +7,9	▲ +6,6
Московская область	402,7	420,7	440,0	442,0	447,9	458,2	▲ +2,3	▲ +3,7	▲ +4,1	▲ +8,9	▲ +13,8
Орловская область	376,3	390,1	408,5	414,5	427,5	441,3	▲ +3,2	▲ +6,5	▲ +8,0	▲ +13,1	▲ +17,3
Рязанская область	371,6	372,6	389,3	390,8	391,2	405,8	▲ +3,7	▲ +3,8	▲ +4,2	▲ +8,9	▲ +9,2
Смоленская область	406,4	416,6	419,5	426,0	434,4	442,0	▲ +1,7	▲ +3,8	▲ +5,4	▲ +6,1	▲ +8,8
Тамбовская область	360,4	367,1	374,3	375,2	379,1	383,2	▲ +1,1	▲ +2,2	▲ +2,4	▲ +4,4	▲ +6,3
Тверская область	362,7	359,7	379,8	381,9	391,1	406,0	▲ +3,8	▲ +6,3	▲ +6,9	▲ +12,9	▲ +12,0
Тульская область	382,3	380,5	405,2	414,0	423,6	427,4	▲ +0,9	▲ +3,2	▲ +5,5	▲ +12,3	▲ +11,8
Ярославская область	421,1	414,9	425,6	426,9	431,0	437,8	▲ +1,6	▲ +2,6	▲ +2,9	▲ +5,5	▲ +4,0
г.Москва	552,4	550,6	570,2	575,3	578,4	584,6	▲ +1,1	▲ +1,6	▲ +2,5	▲ +6,2	▲ +5,8
Северо-Западный ФО	401,7	413,6	417,0	421,4	435,0	441,5	▲ +1,5	▲ +4,8	▲ +5,9	▲ +6,7	▲ +9,9
Республика Карелия	426,8	429,4	425,1	426,3	438,2	439,8	▲ +0,3	▲ +3,1	▲ +3,5	▲ +2,4	▲ +3,0
Республика Коми	406,0	399,5	397,7	401,5	421,1	430,8	▲ +2,3	▲ +7,3	▲ +8,3	▲ +7,8	▲ +6,1
Архангельская область (с АО)	411,6	405,4	420,1	422,1	440,5	458,6	▲ +4,1	▲ +8,7	▲ +9,2	▲ +13,1	▲ +11,4
Ненецкий АО	484,4	478,5	484,0	483,6	476,1	478,8	▲ +0,6	▼ -1,0	▼ -1,1	▲ +0,1	▼ -1,2
Архангельская область (без АО)	408,8	402,6	417,6	419,7	439,1	457,8	▲ +4,3	▲ +9,1	▲ +9,6	▲ +13,7	▲ +12,0
Вологодская область	442,6	485,0	496,1	504,1	521,7	530,6	▲ +1,7	▲ +5,3	▲ +7,0	▲ +9,4	▲ +19,9
Калининградская область	396,6	400,8	403,5	407,8	408,1	412,1	▲ +1,0	▲ +1,1	▲ +2,2	▲ +2,8	▲ +3,9
Ленинградская область	364,9	389,3	402,5	407,2	418,6	424,9	▲ +1,5	▲ +4,3	▲ +5,6	▲ +9,2	▲ +16,5
Мурманская область	413,6	429,4	438,4	445,4	452,8	462,6	▲ +2,2	▲ +3,9	▲ +5,5	▲ +7,7	▲ +11,9
Новгородская область	395,9	425,0	425,3	429,9	438,2	441,5	▲ +0,8	▲ +2,7	▲ +3,8	▲ +3,9	▲ +11,5
Псковская область	475,4	480,8	475,8	480,6	489,2	499,4	▲ +2,1	▲ +3,9	▲ +4,9	▲ +3,9	▲ +5,0
Южный ФО	395,1	403,4	410,0	431,3	438,2	451,3	▲ +3,0	▲ +4,6	▲ +10,1	▲ +11,9	▲ +14,2
Республика Адыгея	466,0	460,7	463,4	460,5	480,8	487,8	▲ +1,5	▲ +5,9	▲ +5,3	▲ +5,9	▲ +4,7
Республика Калмыкия	371,7	383,1	370,6	363,8	373,9	394,7	▲ +5,6	▲ +8,5	▲ +6,5	▲ +3,0	▲ +6,2
Республика Крым	593,1	582,6	573,3	584,6	591,7	599,7	▲ +1,4	▲ +2,6	▲ +4,6	▲ +2,9	▲ +1,1
Краснодарский край	399,1	410,2	421,7	426,7	433,6	449,0	▲ +3,6	▲ +5,2	▲ +6,5	▲ +9,5	▲ +12,5
Астраханская область	405,8	406,9	405,0	408,7	419,1	427,5	▲ +2,0	▲ +4,6	▲ +5,5	▲ +5,1	▲ +5,3
Волгоградская область	373,7	391,7	392,7	388,0	394,0	412,7	▲ +4,8	▲ +6,4	▲ +5,1	▲ +5,4	▲ +10,4
Ростовская область	394,6	396,9	403,7	407,5	413,9	425,4	▲ +2,8	▲ +4,4	▲ +5,4	▲ +7,2	▲ +7,8
г. Севастополь	429,2	429,8	477,5	500,6	498,8	500,8	▲ +0,4	≈ 0,0	▲ +4,9	▲ +16,5	▲ +16,7
Северо-Кавказский ФО	353,9	357,5	363,7	363,6	366,9	370,6	▲ +1,0	▲ +1,9	▲ +1,9	▲ +3,7	▲ +4,7
Республика Дагестан	400,8	398,1	398,4	398,8	401,9	404,5	▲ +0,7	▲ +1,4	▲ +1,5	▲ +1,6	▲ +0,9
Республика Ингушетия	303,4	303,0	310,6	311,3	312,4	313,3	▲ +0,3	▲ +0,7	▲ +0,9	▲ +3,4	▲ +3,3
Кабард.-Балк. Респ.	380,3	371,5	374,4	377,3	383,4	394,4	▲ +2,9	▲ +4,5	▲ +5,3	▲ +6,2	▲ +3,7
Карач.-Черк. Респ.	370,6	372,6	376,4	376,4	384,2	388,8	▲ +1,2	▲ +3,3	▲ +3,3	▲ +4,4	▲ +4,9
Респ. Сев. Осетия - Алания	376,8	388,0	392,8	392,8	393,9	412,8	▲ +4,8	▲ +5,1	▲ +5,1	▲ +6,4	▲ +9,5
Чеченская Республика	389,6	392,7	392,3	395,8	397,1	397,4	▲ +0,1	▲ +0,4	▲ +1,3	▲ +1,2	▲ +2,0
Ставропольский край	330,1	334,7	344,7	343,1	346,6	347,9	▲ +0,4	▲ +1,4	▲ +0,9	▲ +3,9	▲ +5,4
Приволжский ФО	378,1	377,5	383,4	388,6	398,6	410,3	▲ +2,9	▲ +5,6	▲ +7,0	▲ +8,7	▲ +8,5
Республика Башкортостан	381,6	373,7	373,0	379,8	391,8	412,7	▲ +5,3	▲ +8,7	▲ +10,7	▲ +10,4	▲ +8,2
Республика Марий Эл	388,7	387,5	407,5	418,2	424,1	430,4	▲ +1,5	▲ +2,9	▲ +5,6	▲ +11,1	▲ +10,7
Республика Мордовия	395,5	362,1	362,6	371,1	375,1	395,1	▲ +5,3	▲ +6,5	▲ +9,0	▲ +9,1	▼ -0,1
Республика Татарстан	357,9	355,2	365,7	369,4	376,6	384,0	▲ +1,9	▲ +4,0	▲ +5,0	▲ +8,1	▲ +7,3
Удмуртская Республика	382,9	378,3	376,4	387,0	398,1	407,3	▲ +2,3	▲ +5,3	▲ +8,2	▲ +7,7	▲ +6,4
Чувашская Республика	368,0	371,9	370,1	376,9	392,2	401,1	▲ +2,3	▲ +6,4	▲ +8,4	▲ +7,8	▲ +9,0
Пермский край	415,9	417,6	424,2	427,6	435,9	441,0	▲ +1,2	▲ +3,1	▲ +4,0	▲ +5,6	▲ +6,0
Кировская область	382,0	372,2	373,3	379,4	389,6	410,7	▲ +5,4	▲ +8,3	▲ +10,0	▲ +10,4	▲ +7,5
Нижегородская область	375,8	378,6	395,8	398,4	407,5	419,1	▲ +2,8	▲ +5,2	▲ +5,9	▲ +10,7	▲ +11,5
Оренбургская область	357,1	363,1	366,9	374,5	381,9	389,7	▲ +2,0	▲ +4,1	▲ +6,2	▲ +7,3	▲ +9,1
Пензенская область	377,4	377,5	375,3	378,1	385,8	405,5	▲ +5,1	▲ +7,3	▲ +8,0	▲ +7,4	▲ +7,5
Самарская область	395,9	393,9	405,9	409,2	420,5	431,5	▲ +2,6	▲ +5,5	▲ +6,3	▲ +9,5	▲ +9,0
Саратовская область	359,5	365,6	362,2	369,1	384,2	394,5	▲ +2,7	▲ +6,9	▲ +8,9	▲ +7,9	▲ +9,8
Ульяновская область	376,6	388,2	388,0	392,8	405,2	414,7	▲ +2,3	▲ +5,6	▲ +6,9	▲ +6,8	▲ +10,1
Уральский ФО	455,2	461,5	474,8	473,8	479,1	488,8	▲ +2,0	▲ +3,2	▲ +3,0	▲ +5,9	▲ +7,4
Курганская область	446,8	462,6	489,0	494,3	498,8	510,9	▲ +2,4	▲ +3,4	▲ +4,5	▲ +10,4	▲ +14,4



Информация о значениях и изменениях средних потребительских цен на сыры в субъектах Российской Федерации

Наименование субъекта РФ	Средняя цена за период, руб./кг						Изменения, +/- %				
	ноя, 2015	январь, 2016	авг, 2016	сен, 2016	окт, 2016	ноя, 2016	за месяц	за два месяца	за квартал	с начала года	к аналогичному периоду прошлого года
Свердловская область	505,0	501,8	507,1	511,9	519,8	527,2	▲ +1,4	▲ +3,0	▲ +4,0	▲ +5,1	▲ +4,4
Тюменская область (с АО)	449,1	447,0	470,5	469,2	473,0	480,4	▲ +1,6	▲ +2,4	▲ +2,1	▲ +7,5	▲ +7,0
Ханты-Мансийский АО	429,6	414,0	446,2	447,8	449,6	453,5	▲ +0,9	▲ +1,3	▲ +1,6	▲ +9,5	▲ +5,6
Ямало-Ненецкий АО	507,6	501,1	501,5	501,5	503,7	505,6	▲ +0,4	▲ +0,8	▲ +0,8	▲ +0,9	▼ -0,4
Тюменская область (без АО)	448,7	463,8	486,3	481,1	487,8	501,1	▲ +2,7	▲ +4,2	▲ +3,0	▲ +8,0	▲ +11,7
Челябинская область	404,3	418,7	435,6	426,9	429,8	442,6	▲ +3,0	▲ +3,7	▲ +1,6	▲ +5,7	▲ +9,5
Сибирский ФО	355,3	362,0	368,4	373,3	385,9	399,2	▲ +3,5	▲ +6,9	▲ +8,4	▲ +10,3	▲ +12,3
Республика Алтай	367,8	387,3	373,9	400,2	413,3	415,6	▲ +0,6	▲ +3,8	▲ +11,1	▲ +7,3	▲ +13,0
Республика Бурятия	336,4	361,1	354,5	340,8	352,0	375,8	▲ +6,8	▲ +10,3	▲ +6,0	▲ +4,1	▲ +11,7
Республика Тыва	377,1	380,6	376,4	384,5	401,8	430,0	▲ +7,0	▲ +11,8	▲ +14,2	▲ +13,0	▲ +14,0
Республика Хакасия	384,6	415,1	423,7	420,4	427,3	459,4	▲ +7,5	▲ +9,3	▲ +8,4	▲ +10,7	▲ +19,5
Алтайский край	336,0	345,4	355,1	364,3	383,2	393,8	▲ +2,8	▲ +8,1	▲ +10,9	▲ +14,0	▲ +17,2
Забайкальский край	417,6	453,5	454,8	455,6	469,9	484,9	▲ +3,2	▲ +6,4	▲ +6,6	▲ +6,9	▲ +16,1
Красноярский край	405,3	410,0	421,3	428,6	438,6	455,8	▲ +3,9	▲ +6,4	▲ +8,2	▲ +11,2	▲ +12,5
Иркутская область	341,6	339,2	348,4	348,5	357,1	364,7	▲ +2,1	▲ +4,6	▲ +4,7	▲ +7,5	▲ +6,8
Кемеровская область	320,5	327,3	333,8	347,2	354,6	376,4	▲ +6,2	▲ +8,4	▲ +12,8	▲ +15,0	▲ +17,4
Новосибирская область	344,6	353,7	363,4	370,1	390,6	395,5	▲ +1,3	▲ +6,9	▲ +8,8	▲ +11,8	▲ +14,8
Омская область	343,9	342,2	342,5	342,1	352,4	361,4	▲ +2,6	▲ +5,6	▲ +5,5	▲ +5,6	▲ +5,1
Томская область	357,6	364,8	361,0	357,0	369,6	384,9	▲ +4,1	▲ +7,8	▲ +6,6	▲ +5,5	▲ +7,6
Дальневосточный ФО	480,4	477,3	485,2	483,7	493,5	503,0	▲ +1,9	▲ +4,0	▲ +3,7	▲ +5,4	▲ +4,7
Республика Саха (Якутия)	523,5	544,7	541,4	542,7	544,9	546,4	▲ +0,3	▲ +0,7	▲ +0,9	▲ +0,3	▲ +4,4
Камчатский край	534,2	544,5	567,8	556,8	565,6	591,5	▲ +4,6	▲ +6,2	▲ +4,2	▲ +8,6	▲ +10,7
Приморский край	484,2	485,1	501,4	500,3	510,1	519,2	▲ +1,8	▲ +3,8	▲ +3,6	▲ +7,0	▲ +7,2
Хабаровский край	485,7	457,7	452,9	450,5	469,0	482,3	▲ +2,8	▲ +7,0	▲ +6,5	▲ +5,4	▼ -0,7
Амурская область	389,9	387,2	398,9	399,4	403,2	408,4	▲ +1,3	▲ +2,3	▲ +2,4	▲ +5,5	▲ +4,8
Магаданская область	445,5	483,5	514,3	517,7	523,8	516,7	▼ -1,4	▼ -0,2	▲ +0,5	▲ +6,9	▲ +16,0
Сахалинская область	515,6	511,5	514,1	513,3	521,5	532,4	▲ +2,1	▲ +3,7	▲ +3,5	▲ +4,1	▲ +3,3
Еврейская АО	386,7	382,1	382,8	385,6	397,5	399,4	▲ +0,5	▲ +3,6	▲ +4,3	▲ +4,5	▲ +3,3
Чукотский АО	684,9	694,4	742,3	735,4	728,4	735,3	▲ +1,0	≈ 0,0	▼ -0,9	▲ +5,9	▲ +7,4

Потребительские цены на сыры твердые и мягкие в субъектах Российской Федерации в ноябре 2016 года, руб./кг

В среднем по РФ – 452,2 руб./кг



Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко, оперативного мониторинга



Информация о значениях и изменениях средних потребительских цен на масло сливочное в субъектах Российской Федерации

Информация о потребительских ценах приводится на основании данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и обновляется ежемесячно. Уровень цен регистрируется в различных организациях торговли (сферы услуг) и включает в себя НДС, акциз, налога с продаж и другие косвенные налоги, а также затраты и прибыль организаций товаропроводящей сети

Наименование субъекта РФ	Средняя цена за период, руб./кг					Изменения, +/- %					
	ноя, 2015	январь, 2016	авг, 2016	сен, 2016	окт, 2016	ноя, 2016	за месяц	за два месяца	за квартал	с начала года	к аналогичному периоду прошлого года
Масло сливочное (в среднем)											
 Российская Федерация	394,4	399,9	416,9	425,1	443,1	462,3	▲ +4,3	▲ +8,8	▲ +10,9	▲ +15,6	▲ +17,2
Центральный ФО	436,7	439,3	454,8	461,8	474,1	492,8	▲ +4,0	▲ +6,7	▲ +8,4	▲ +12,2	▲ +12,8
Белгородская область	352,5	351,9	360,7	368,6	375,1	385,2	▲ +2,7	▲ +4,5	▲ +6,8	▲ +9,5	▲ +9,3
Брянская область	340,3	350,8	359,2	360,9	373,8	406,4	▲ +8,7	▲ +12,6	▲ +13,1	▲ +15,9	▲ +19,4
Владимирская область	347,5	354,1	373,7	382,8	395,6	411,7	▲ +4,1	▲ +7,6	▲ +10,2	▲ +16,3	▲ +18,5
Воронежская область	352,6	351,8	378,7	391,7	402,2	410,9	▲ +2,2	▲ +4,9	▲ +8,5	▲ +16,8	▲ +16,5
Ивановская область	347,2	352,6	371,1	385,1	398,6	439,5	▲ +10,3	▲ +14,1	▲ +18,4	▲ +24,7	▲ +26,6
Калужская область	416,0	429,8	449,6	458,3	491,3	508,0	▲ +3,4	▲ +10,8	▲ +13,0	▲ +18,2	▲ +22,1
Костромская область	346,7	338,3	354,5	374,7	409,0	432,7	▲ +5,8	▲ +15,5	▲ +22,0	▲ +27,9	▲ +24,8
Курская область	341,3	353,8	369,2	374,0	379,3	443,3	▲ +16,9	▲ +18,5	▲ +20,1	▲ +25,3	▲ +29,9
Липецкая область	350,9	364,6	373,5	378,8	384,9	401,2	▲ +4,2	▲ +5,9	▲ +7,4	▲ +10,0	▲ +14,3
Московская область	443,1	460,0	479,5	485,9	502,2	519,7	▲ +3,5	▲ +7,0	▲ +8,4	▲ +13,0	▲ +17,3
Орловская область	407,4	419,9	440,7	444,7	458,6	470,9	▲ +2,7	▲ +5,9	▲ +6,8	▲ +12,1	▲ +15,6
Рязанская область	320,4	326,3	335,8	347,8	363,7	377,6	▲ +3,8	▲ +8,6	▲ +12,4	▲ +15,7	▲ +17,9
Смоленская область	429,7	438,6	453,5	466,7	482,2	510,1	▲ +5,8	▲ +9,3	▲ +12,5	▲ +16,3	▲ +18,7
Тамбовская область	341,5	345,7	341,1	351,6	364,6	376,9	▲ +3,4	▲ +7,2	▲ +10,5	▲ +9,0	▲ +10,4
Тверская область	444,1	441,2	460,3	467,3	474,2	509,7	▲ +7,5	▲ +9,1	▲ +10,7	▲ +15,5	▲ +14,8
Тульская область	344,7	372,1	375,1	376,4	386,7	404,2	▲ +4,5	▲ +7,4	▲ +7,8	▲ +8,6	▲ +17,2
Ярославская область	440,6	441,9	448,2	451,9	466,6	489,4	▲ +4,9	▲ +8,3	▲ +9,2	▲ +10,8	▲ +11,1
г.Москва	576,1	585,4	601,7	605,7	615,5	630,1	▲ +2,4	▲ +4,0	▲ +4,7	▲ +7,6	▲ +9,4
Северо-Западный ФО	477,6	480,1	502,6	512,6	534,6	562,5	▲ +5,2	▲ +9,7	▲ +11,9	▲ +17,2	▲ +17,8
Республика Карелия	434,8	449,6	469,0	499,9	519,2	535,4	▲ +3,1	▲ +7,1	▲ +14,2	▲ +19,1	▲ +23,1
Республика Коми	463,9	488,1	491,3	493,9	506,1	523,4	▲ +3,4	▲ +6,0	▲ +6,5	▲ +7,2	▲ +12,8
Архангельская область (с АО)	496,6	507,5	545,6	553,8	559,6	612,6	▲ +9,5	▲ +10,6	▲ +12,3	▲ +20,7	▲ +23,3
Ненецкий АО	558,8	558,8	601,4	603,4	621,2	621,2	≈ 0,0	▲ +3,0	▲ +3,3	▲ +11,2	▲ +11,2
Архангельская область (без АО)	494,3	505,5	543,5	551,9	557,3	612,2	▲ +9,9	▲ +10,9	▲ +12,7	▲ +21,1	▲ +23,9
Вологодская область	492,4	511,0	515,2	521,1	538,1	550,6	▲ +2,3	▲ +5,7	▲ +6,9	▲ +7,8	▲ +11,8
Калининградская область	429,3	456,4	463,3	465,1	473,7	485,1	▲ +2,4	▲ +4,3	▲ +4,7	▲ +6,3	▲ +13,0
Ленинградская область	473,6	481,3	511,2	522,5	547,8	568,0	▲ +3,7	▲ +8,7	▲ +11,1	▲ +18,0	▲ +19,9
Мурманская область	484,2	499,2	523,7	525,3	552,5	561,6	▲ +1,6	▲ +6,9	▲ +7,2	▲ +12,5	▲ +16,0
Новгородская область	359,7	378,7	405,3	412,1	428,5	452,9	▲ +5,7	▲ +9,9	▲ +11,8	▲ +19,6	▲ +25,9
Псковская область	469,4	478,4	473,0	492,1	500,3	506,7	▲ +1,3	▲ +3,0	▲ +7,1	▲ +5,9	▲ +7,9
Южный ФО	332,8	339,5	361,9	385,3	403,5	414,4	▲ +2,7	▲ +7,6	▲ +14,5	▲ +22,1	▲ +24,5
Республика Адыгея	335,5	349,4	375,0	381,4	398,0	416,2	▲ +4,6	▲ +9,1	▲ +11,0	▲ +19,1	▲ +24,0
Республика Калмыкия	308,8	338,4	345,1	351,6	363,9	386,5	▲ +6,2	▲ +9,9	▲ +12,0	▲ +14,2	▲ +25,2
Республика Крым	409,9	431,6	455,3	464,7	487,2	498,1	▲ +2,3	▲ +7,2	▲ +9,4	▲ +15,4	▲ +21,5
Краснодарский край	333,4	336,2	363,3	367,3	388,3	396,5	▲ +2,1	▲ +7,9	▲ +9,1	▲ +17,9	▲ +18,9
Астраханская область	243,7	289,1	293,8	295,0	304,5	305,5	▲ +0,3	▲ +3,5	▲ +4,0	▲ +5,7	▲ +25,3
Волгоградская область	382,9	393,0	399,2	403,1	422,8	454,6	▲ +7,5	▲ +12,8	▲ +13,9	▲ +15,7	▲ +18,7
Ростовская область	333,4	334,7	362,1	368,5	386,0	395,6	▲ +2,5	▲ +7,4	▲ +9,3	▲ +18,2	▲ +18,6
г. Севастополь	426,4	452,0	458,0	487,4	493,9	493,9	≈ 0,0	▲ +1,3	▲ +7,8	▲ +9,3	▲ +15,8
Северо-Кавказский ФО	355,6	366,9	377,4	391,1	408,0	417,8	▲ +2,4	▲ +6,8	▲ +10,7	▲ +13,9	▲ +17,5
Республика Дагестан	355,3	357,8	386,8	397,6	420,9	431,4	▲ +2,5	▲ +8,5	▲ +11,5	▲ +20,6	▲ +21,4
Республика Ингушетия	237,9	239,9	246,5	247,2	248,6	249,3	▲ +0,3	▲ +0,9	▲ +1,1	▲ +3,9	▲ +4,8
Кабард.-Балк. Респ.	311,6	321,8	335,0	337,7	346,5	364,6	▲ +5,2	▲ +8,0	▲ +8,8	▲ +13,3	▲ +17,0
Карач.-Черк. Респ.	358,9	383,6	387,9	387,3	396,9	424,2	▲ +6,9	▲ +9,5	▲ +9,4	▲ +10,6	▲ +18,2
Респ. Сев. Осетия - Алания	348,6	351,5	388,7	403,0	442,9	447,4	▲ +1,0	▲ +11,0	▲ +15,1	▲ +27,3	▲ +28,3
Чеченская Республика	371,2	398,4	382,5	404,6	418,2	419,6	▲ +0,3	▲ +3,7	▲ +9,7	▲ +5,3	▲ +13,0
Ставропольский край	379,1	378,8	383,6	399,1	408,8	424,4	▲ +3,8	▲ +6,3	▲ +10,7	▲ +12,0	▲ +11,9
Приволжский ФО	350,0	358,3	374,6	383,6	403,4	424,9	▲ +5,3	▲ +10,7	▲ +13,4	▲ +18,6	▲ +21,4
Республика Башкортостан	329,5	355,0	366,5	372,6	386,8	415,4	▲ +7,4	▲ +11,5	▲ +13,3	▲ +17,0	▲ +26,1
Республика Марий Эл	360,4	364,4	389,0	406,9	419,4	431,9	▲ +3,0	▲ +6,1	▲ +11,0	▲ +18,5	▲ +19,8
Республика Мордовия	342,6	337,9	364,8	376,7	414,2	446,1	▲ +7,7	▲ +18,4	▲ +22,3	▲ +32,0	▲ +30,2
Республика Татарстан	330,4	317,3	333,4	348,2	365,8	382,7	▲ +4,6	▲ +9,9	▲ +14,8	▲ +20,6	▲ +15,8
Удмуртская Республика	331,7	330,1	348,5	367,1	397,3	440,9	▲ +11,0	▲ +20,1	▲ +26,5	▲ +33,6	▲ +32,9
Чувашская Республика	351,7	355,7	383,6	396,6	414,4	438,6	▲ +5,8	▲ +10,6	▲ +14,3	▲ +23,3	▲ +24,7
Пермский край	399,2	398,9	405,1	421,4	436,2	463,2	▲ +6,2	▲ +9,9	▲ +14,3	▲ +16,1	▲ +16,0
Кировская область	318,1	340,9	363,5	372,4	392,6	414,5	▲ +5,6	▲ +11,3	▲ +14,1	▲ +21,6	▲ +30,3
Нижегородская область	375,5	378,4	391,7	395,7	416,9	438,0	▲ +5,1	▲ +10,7	▲ +11,8	▲ +15,7	▲ +16,6
Оренбургская область	342,1	351,2	353,3	361,7	385,6	389,1	▲ +0,9	▲ +7,6	▲ +10,1	▲ +10,8	▲ +13,7
Пензенская область	309,0	327,7	344,4	351,3	374,4	388,8	▲ +3,8	▲ +10,7	▲ +12,9	▲ +18,6	▲ +25,8
Самарская область	394,1	416,7	443,3	449,3	464,6	484,6	▲ +4,3	▲ +7,9	▲ +9,3	▲ +16,3	▲ +23,0
Саратовская область	320,1	327,6	351,5	355,4	374,1	401,6	▲ +7,4	▲ +13,0	▲ +14,2	▲ +22,6	▲ +25,5
Ульяновская область	361,2	388,2	399,4	407,7	439,5	451,5	▲ +2,7	▲ +10,7	▲ +13,1	▲ +16,3	▲ +25,0
Уральский ФО	421,8	432,3	453,5	459,3	465,7	506,6	▲ +8,8	▲ +10,3	▲ +11,7	▲ +17,2	▲ +20,1
Курганская область	413,1	420,6	442,9	444,8	460,3	496,7	▲ +7,9	▲ +11,7	▲ +12,2	▲ +18,1	▲ +20,2



Информация о значениях и изменениях средних потребительских цен на масло сливочное в субъектах Российской Федерации

Наименование субъекта РФ	Средняя цена за период, руб./кг						Изменения, +/- %				
	ноя, 2015	январь, 2016	авг, 2016	сен, 2016	окт, 2016	ноя, 2016	за месяц	за два месяца	за квартал	с начала года	к аналогичному периоду прошлого года
Свердловская область	457,2	466,1	481,3	491,3	498,7	530,9	▲ +6,5	▲ +8,1	▲ +10,3	▲ +13,9	▲ +16,1
Тюменская область (с АО)	422,4	434,9	454,1	461,1	467,5	477,4	▲ +2,1	▲ +3,5	▲ +5,1	▲ +9,8	▲ +13,0
Ханты-Мансийский АО	416,9	434,8	455,2	455,8	462,0	466,7	▲ +1,0	▲ +2,4	▲ +2,5	▲ +7,3	▲ +12,0
Ямало-Ненецкий АО	532,8	547,7	585,4	589,1	600,7	604,8	▲ +0,7	▲ +2,7	▲ +3,3	▲ +10,4	▲ +13,5
Тюменская область (без АО)	385,6	392,4	403,3	418,7	423,3	441,4	▲ +4,3	▲ +5,4	▲ +9,5	▲ +12,5	▲ +14,5
Челябинская область	377,9	395,6	424,0	425,3	429,1	491,3	▲ +14,5	▲ +15,5	▲ +15,9	▲ +24,2	▲ +30,0
Сибирский ФО	337,2	344,6	361,3	370,0	401,4	415,8	▲ +3,6	▲ +12,4	▲ +15,1	▲ +20,7	▲ +23,3
Республика Алтай	386,0	395,5	400,1	417,8	448,9	462,3	▲ +3,0	▲ +10,6	▲ +15,5	▲ +16,9	▲ +19,8
Республика Бурятия	313,8	324,2	337,9	341,5	348,3	352,5	▲ +1,2	▲ +3,2	▲ +4,3	▲ +8,7	▲ +12,3
Республика Тыва	401,4	391,5	391,8	398,6	427,8	429,8	▲ +0,5	▲ +7,8	▲ +9,7	▲ +9,8	▲ +7,1
Республика Хакасия	320,0	322,5	324,1	326,2	333,0	344,7	▲ +3,5	▲ +5,7	▲ +6,3	▲ +6,9	▲ +7,7
Алтайский край	296,6	304,0	316,3	329,3	400,6	423,3	▲ +5,7	▲ +28,6	▲ +33,8	▲ +39,3	▲ +42,7
Забайкальский край	311,2	315,9	373,3	376,0	406,1	405,5	▼ -0,1	▲ +7,9	▲ +8,6	▲ +28,4	▲ +30,3
Красноярский край	413,2	426,5	432,2	440,1	456,6	471,9	▲ +3,4	▲ +7,2	▲ +9,2	▲ +10,6	▲ +14,2
Иркутская область	332,8	333,3	354,2	367,4	386,5	394,4	▲ +2,0	▲ +7,4	▲ +11,4	▲ +18,3	▲ +18,5
Кемеровская область	339,9	347,3	364,2	374,3	412,3	424,5	▲ +3,0	▲ +13,4	▲ +16,6	▲ +22,2	▲ +24,9
Новосибирская область	360,4	367,1	392,7	397,2	435,2	467,5	▲ +7,4	▲ +17,7	▲ +19,0	▲ +27,3	▲ +29,7
Омская область	321,1	331,1	336,1	347,0	368,1	376,4	▲ +2,3	▲ +8,5	▲ +12,0	▲ +13,7	▲ +17,2
Томская область	286,9	291,3	311,0	318,6	342,4	348,6	▲ +1,8	▲ +9,4	▲ +12,1	▲ +19,7	▲ +21,5
Дальневосточный ФО	478,5	475,3	486,5	488,3	508,5	535,4	▲ +5,3	▲ +9,6	▲ +10,1	▲ +12,6	▲ +11,9
Республика Саха (Якутия)	450,0	451,9	457,5	449,2	458,9	461,3	▲ +0,5	▲ +2,7	▲ +0,8	▲ +2,1	▲ +2,5
Камчатский край	403,8	415,8	425,6	426,9	450,6	472,7	▲ +4,9	▲ +10,7	▲ +11,1	▲ +13,7	▲ +17,1
Приморский край	481,8	487,5	503,2	515,1	545,8	589,3	▲ +8,0	▲ +14,4	▲ +17,1	▲ +20,9	▲ +22,3
Хабаровский край	515,4	476,7	487,8	498,0	515,8	555,2	▲ +7,6	▲ +11,5	▲ +13,8	▲ +16,5	▲ +7,7
Амурская область	496,5	499,3	500,5	502,2	524,4	582,3	▲ +11,0	▲ +15,9	▲ +16,3	▲ +16,6	▲ +17,3
Магаданская область	285,4	302,9	319,8	315,5	331,9	346,1	▲ +4,3	▲ +9,7	▲ +8,2	▲ +14,3	▲ +21,3
Сахалинская область	596,2	596,2	623,6	619,3	654,3	671,9	▲ +2,7	▲ +8,5	▲ +7,7	▲ +12,7	▲ +12,7
Еврейская АО	466,7	451,8	474,0	483,6	492,5	542,0	▲ +10,1	▲ +12,1	▲ +14,4	▲ +20,0	▲ +16,1
Чукотский АО	677,1	656,0	676,7	684,0	690,3	698,3	▲ +1,2	▲ +2,1	▲ +3,2	▲ +6,4	▲ +3,1

**Потребительские цены на сливочное масло (в среднем)
 в субъектах Российской Федерации в ноябре 2016 года, руб./кг**

В среднем по РФ – 462,3 руб./кг



Источник: АЦ MilkNews
 по данным ФСГС, Союзмолоко, оперативного мониторинга



Информация о значениях и изменениях средних потребительских цен на питьевое молоко в субъектах Российской Федерации

Информация о потребительских ценах приводится на основании данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и обновляется ежемесячно. Уровень цен регистрируется в различных организациях торговли (сферы услуг) и включает в себя НДС, акциз, налога с продаж и другие косвенные налоги, а также затраты и прибыль организаций товаропроводящей сети

Наименование субъекта РФ	Средняя цена за период, руб./л						Изменения, +/- %				
	ноя, 2015	янв, 2016	авг, 2016	сен, 2016	окт, 2016	ноя, 2016	за месяц	за два месяца	за квартал	с начала года	к аналогичному периоду прошлого года
Молоко питьевое цельное стерилизованное и ультрапастеризованное 2,5-3,2% жирности											
Российская Федерация	63,7	64,4	66,2	66,8	68,3	69,1	▲ +1,1	▲ +3,4	▲ +4,3	▲ +7,3	▲ +8,5
Центральный ФО	66,1	66,4	68,5	68,9	70,4	71,1	▲ +0,9	▲ +3,2	▲ +3,7	▲ +7,0	▲ +7,5
Белгородская область	51,1	51,4	54,2	53,7	55,2	56,1	▲ +1,5	▲ +4,4	▲ +3,4	▲ +9,0	▲ +9,7
Брянская область	70,4	72,9	74,5	75,5	78,3	78,3	▼ -0,1	▲ +3,7	▲ +5,1	▲ +7,3	▲ +11,2
Владимирская область	64,4	65,3	67,6	67,6	70,0	71,8	▲ +2,6	▲ +6,3	▲ +6,3	▲ +10,0	▲ +11,6
Воронежская область	58,1	57,6	61,7	61,1	62,2	62,1	≈ 0,0	▲ +1,7	▲ +0,7	▲ +7,9	▲ +6,9
Ивановская область	68,6	67,7	68,8	69,4	72,5	73,5	▲ +1,4	▲ +6,0	▲ +6,9	▲ +8,6	▲ +7,1
Калужская область	62,1	63,9	63,2	65,2	67,9	69,1	▲ +1,8	▲ +6,0	▲ +9,4	▲ +8,3	▲ +11,4
Костромская область	68,4	67,5	67,8	69,0	71,6	73,4	▲ +2,6	▲ +6,4	▲ +8,3	▲ +8,8	▲ +7,3
Курская область	60,4	62,8	66,2	66,4	68,3	68,7	▲ +0,6	▲ +3,5	▲ +3,8	▲ +9,5	▲ +13,7
Липецкая область	57,9	58,8	60,7	63,6	64,8	65,0	▲ +0,2	▲ +2,1	▲ +7,0	▲ +10,5	▲ +12,3
Московская область	66,2	66,6	68,4	68,5	70,3	71,0	▲ +1,0	▲ +3,6	▲ +3,8	▲ +6,5	▲ +7,3
Орловская область	62,7	62,0	65,3	65,6	66,9	67,3	▲ +0,6	▲ +2,7	▲ +3,1	▲ +8,5	▲ +7,5
Рязанская область	58,2	54,0	56,4	56,5	55,5	57,2	▲ +3,1	▲ +1,2	▲ +1,4	▲ +5,9	▼ -1,8
Смоленская область	63,7	64,2	66,3	67,1	71,0	72,8	▲ +2,6	▲ +8,5	▲ +9,9	▲ +13,4	▲ +14,3
Тамбовская область	59,4	60,6	61,7	61,3	62,1	63,3	▲ +2,0	▲ +3,3	▲ +2,6	▲ +4,4	▲ +6,6
Тверская область	61,3	60,0	60,5	59,8	62,2	62,9	▲ +1,0	▲ +5,2	▲ +3,9	▲ +4,9	▲ +2,6
Тульская область	67,4	68,8	69,9	68,5	71,4	72,9	▲ +2,1	▲ +6,5	▲ +4,3	▲ +6,0	▲ +8,2
Ярославская область	66,1	68,7	70,0	71,4	73,6	73,0	▼ -0,7	▲ +2,3	▲ +4,3	▲ +6,3	▲ +10,5
г.Москва	71,1	71,8	74,3	74,9	75,9	76,2	▲ +0,4	▲ +1,8	▲ +2,6	▲ +6,2	▲ +7,2
Северо-Западный ФО	66,3	66,2	67,2	67,5	69,3	69,9	▲ +1,0	▲ +3,7	▲ +4,1	▲ +5,6	▲ +5,5
Республика Карелия	68,9	69,3	71,9	72,2	73,7	75,3	▲ +2,2	▲ +4,4	▲ +4,9	▲ +8,7	▲ +9,4
Республика Коми	80,5	79,1	81,8	82,7	84,4	85,2	▲ +1,0	▲ +3,1	▲ +4,2	▲ +7,8	▲ +5,9
Архангельская область (с АО)	81,9	82,7	85,6	86,8	89,8	90,6	▲ +0,8	▲ +4,3	▲ +5,8	▲ +9,5	▲ +10,6
Ненецкий АО	88,5	100,5	118,0	102,5	102,5	102,5	≈ 0,0	≈ 0,0	▼ -13,1	▲ +1,9	▲ +15,7
Архангельская область (без АО)	81,7	82,0	84,3	86,2	89,3	90,1	▲ +0,9	▲ +4,5	▲ +6,8	▲ +9,8	▲ +10,3
Вологодская область	71,8	73,2	74,1	75,3	76,7	78,3	▲ +2,1	▲ +3,9	▲ +5,7	▲ +7,0	▲ +8,9
Калининградская область	56,3	57,5	61,4	58,8	60,8	61,6	▲ +1,3	▲ +4,8	▲ +0,3	▲ +7,0	▲ +9,4
Ленинградская область	63,4	63,7	65,2	66,3	67,7	68,4	▲ +0,9	▲ +3,1	▲ +4,8	▲ +7,2	▲ +7,9
Мурманская область	71,1	71,6	73,6	73,8	74,3	75,1	▲ +1,1	▲ +1,8	▲ +1,9	▲ +4,8	▲ +5,5
Новгородская область	57,8	60,0	61,1	61,4	63,5	64,8	▲ +2,1	▲ +5,6	▲ +6,1	▲ +8,1	▲ +12,1
Псковская область	64,5	64,0	63,7	64,3	66,4	67,3	▲ +1,4	▲ +4,7	▲ +5,7	▲ +5,3	▲ +4,4
Южный ФО	67,0	68,1	70,0	72,6	73,9	74,3	▲ +0,6	▲ +2,3	▲ +6,0	▲ +9,1	▲ +10,8
Республика Адыгея	77,1	77,8	72,0	74,6	76,4	76,6	▲ +0,2	▲ +2,7	▲ +6,5	▼ -1,6	▼ -0,7
Республика Калмыкия	62,3	65,1	68,0	68,0	68,7	69,1	▲ +0,5	▲ +1,6	▲ +1,6	▲ +6,1	▲ +10,8
Республика Крым	68,5	72,1	78,4	78,2	78,7	79,7	▲ +1,3	▲ +2,0	▲ +1,7	▲ +10,6	▲ +16,5
Краснодарский край	70,6	71,5	73,3	73,5	75,2	75,9	▲ +0,9	▲ +3,2	▲ +3,6	▲ +6,2	▲ +7,5
Астраханская область	67,1	67,9	67,6	67,3	68,6	69,5	▲ +1,3	▲ +3,3	▲ +2,8	▲ +2,4	▲ +3,5
Волгоградская область	65,0	65,7	67,6	68,4	70,3	69,9	▼ -0,6	▲ +2,2	▲ +3,3	▲ +6,3	▲ +7,6
Ростовская область	63,5	65,2	68,9	69,1	70,5	70,5	▼ -0,1	▲ +2,0	▲ +2,2	▲ +8,2	▲ +11,0
г. Севастополь	70,1	73,3	76,6	77,9	77,9	78,3	▲ +0,6	▲ +0,6	▲ +2,3	▲ +6,9	▲ +11,7
Северо-Кавказский ФО	58,9	59,5	60,8	61,2	62,0	63,2	▲ +1,9	▲ +3,4	▲ +4,0	▲ +6,4	▲ +7,3
Республика Дагестан	62,5	64,7	67,5	67,1	68,4	68,8	▲ +0,6	▲ +2,5	▲ +1,8	▲ +6,3	▲ +10,0
Республика Ингушетия	61,7	64,2	66,8	67,0	67,2	67,4	▲ +0,2	▲ +0,5	▲ +0,9	▲ +5,0	▲ +9,2
Кабард.-Балк. Респ.	64,1	66,0	65,5	66,3	66,5	67,1	▲ +0,9	▲ +1,1	▲ +2,5	▲ +1,6	▲ +4,6
Карач.-Черк. Респ.	65,4	65,4	67,4	64,9	66,0	70,6	▲ +7,0	▲ +8,8	▲ +4,7	▲ +8,0	▲ +8,0
Респ. Сев. Осетия - Алания	56,3	59,2	64,9	66,0	66,7	66,5	▼ -0,3	▲ +0,9	▲ +2,5	▲ +12,5	▲ +18,2
Чеченская Республика	66,0	67,6	66,3	68,3	70,5	71,1	▲ +0,8	▲ +4,0	▲ +7,1	▲ +5,1	▲ +7,7
Ставропольский край	53,3	51,6	52,3	52,6	53,0	54,9	▲ +3,6	▲ +4,3	▲ +4,9	▲ +6,4	▲ +2,9
Приволжский ФО	55,4	56,0	56,9	58,5	59,9	60,9	▲ +1,7	▲ +4,0	▲ +6,9	▲ +8,7	▲ +9,9
Республика Башкортостан	52,4	51,8	51,6	54,5	54,7	57,1	▲ +4,4	▲ +4,8	▲ +10,7	▲ +10,3	▲ +9,1
Республика Марий Эл	59,6	60,2	62,2	63,2	64,7	65,4	▲ +1,1	▲ +3,5	▲ +5,2	▲ +8,7	▲ +9,8
Республика Мордовия	59,0	56,8	60,0	60,5	62,0	63,5	▲ +2,6	▲ +5,1	▲ +5,9	▲ +11,9	▲ +7,7
Республика Татарстан	55,3	54,3	56,6	57,5	58,6	58,3	▼ -0,5	▲ +1,3	▲ +2,9	▲ +7,2	▲ +5,3
Удмуртская Республика	59,6	56,2	56,6	57,4	58,6	59,7	▲ +1,8	▲ +4,0	▲ +5,4	▲ +6,2	▲ +0,2
Чувашская Республика	57,9	59,2	61,0	65,3	68,2	65,8	▼ -3,5	▲ +0,7	▲ +7,8	▲ +11,1	▲ +13,6
Пермский край	70,7	73,2	74,3	75,5	78,5	81,5	▲ +3,9	▲ +8,1	▲ +9,7	▲ +11,5	▲ +15,3
Кировская область	60,0	58,9	58,6	59,8	60,6	63,1	▲ +4,1	▲ +5,4	▲ +7,6	▲ +7,1	▲ +5,1
Нижегородская область	55,3	56,8	57,7	59,8	62,7	63,4	▲ +1,1	▲ +5,9	▲ +9,8	▲ +11,6	▲ +14,7
Оренбургская область	52,6	53,5	53,4	55,2	57,4	57,2	▼ -0,3	▲ +3,6	▲ +7,2	▲ +6,9	▲ +8,9
Пензенская область	51,8	53,0	52,3	52,8	54,2	55,3	▲ +2,0	▲ +4,8	▲ +5,7	▲ +4,5	▲ +6,9
Самарская область	61,7	64,4	67,1	67,0	69,3	69,2	▼ -0,2	▲ +3,3	▲ +3,1	▲ +7,4	▲ +12,2
Саратовская область	53,5	55,2	55,5	56,4	57,7	58,2	▲ +0,8	▲ +3,1	▲ +4,8	▲ +5,3	▲ +8,8
Ульяновская область	54,7	55,5	56,7	57,8	59,0	62,1	▲ +5,2	▲ +7,4	▲ +9,5	▲ +11,7	▲ +13,5
Уральский ФО	67,9	70,6	72,3	72,9	75,1	76,3	▲ +1,6	▲ +4,7	▲ +5,6	▲ +8,1	▲ +12,4
Курганская область	66,4	67,6	69,8	70,0	72,7	73,0	▲ +0,5	▲ +4,4	▲ +4,7	▲ +8,1	▲ +10,1



Информация о значениях и изменениях средних потребительских цен на питьевое молоко в субъектах Российской Федерации

Наименование субъекта РФ	Средняя цена за период, руб./л						Изменения, +/- %				
	ноя, 2015	январь, 2016	авг, 2016	сен, 2016	окт, 2016	ноя, 2016	за месяц	за два месяца	за квартал	с начала года	к аналогичному периоду прошлого года
Свердловская область	69,1	71,9	73,9	74,2	76,6	78,0	▲ +1,8	▲ +5,1	▲ +5,6	▲ +8,4	▲ +12,8
Тюменская область (с АО)	69,5	71,8	70,8	71,2	72,7	74,0	▲ +1,7	▲ +3,9	▲ +4,4	▲ +3,1	▲ +6,4
Ханты-Мансийский АО	66,9	69,1	62,8	63,4	65,5	66,9	▲ +2,2	▲ +5,6	▲ +6,6	▼ -3,2	▲ +0,1
Ямало-Ненецкий АО	81,0	81,0	84,0	83,8	84,8	85,8	▲ +1,2	▲ +2,3	▲ +2,2	▲ +5,9	▲ +6,0
Тюменская область (без АО)	68,1	71,3	75,0	75,3	76,3	77,5	▲ +1,5	▲ +2,8	▲ +3,3	▲ +8,7	▲ +13,7
Челябинская область	64,4	68,2	71,6	72,8	75,4	76,4	▲ +1,4	▲ +5,0	▲ +6,8	▲ +12,0	▲ +18,6
Сибирский ФО	60,7	62,4	64,4	65,0	66,4	67,2	▲ +1,2	▲ +3,5	▲ +4,4	▲ +7,8	▲ +10,8
Республика Алтай	73,7	76,2	77,1	82,0	83,4	86,1	▲ +3,2	▲ +5,1	▲ +11,6	▲ +12,9	▲ +16,9
Республика Бурятия	53,2	53,0	55,6	55,3	56,4	56,6	▲ +0,3	▲ +2,3	▲ +1,7	▲ +6,7	▲ +6,4
Республика Тыва	61,9	66,5	65,5	64,8	64,2	64,7	▲ +0,8	▼ -0,2	▼ -1,1	▼ -2,7	▲ +4,5
Республика Хакасия	62,4	66,5	70,1	70,8	71,0	74,1	▲ +4,3	▲ +4,6	▲ +5,7	▲ +11,4	▲ +18,7
Алтайский край	61,7	60,4	62,7	63,1	65,2	66,1	▲ +1,4	▲ +4,8	▲ +5,3	▲ +9,5	▲ +7,1
Забайкальский край	55,2	56,0	58,5	58,9	59,1	60,0	▲ +1,5	▲ +1,9	▲ +2,7	▲ +7,1	▲ +8,8
Красноярский край	61,1	65,5	68,6	68,8	70,0	70,6	▲ +0,8	▲ +2,6	▲ +2,9	▲ +7,9	▲ +15,5
Иркутская область	60,1	61,6	63,8	64,3	66,9	67,2	▲ +0,5	▲ +4,5	▲ +5,3	▲ +9,1	▲ +11,8
Кемеровская область	61,8	64,8	66,5	67,6	69,0	69,6	▲ +0,8	▲ +3,0	▲ +4,7	▲ +7,5	▲ +12,7
Новосибирская область	66,4	68,7	70,4	71,5	73,5	74,1	▲ +0,9	▲ +3,7	▲ +5,2	▲ +7,9	▲ +11,6
Омская область	60,7	62,0	61,7	64,0	65,6	68,7	▲ +4,8	▲ +7,4	▲ +11,4	▲ +10,9	▲ +13,2
Томская область	70,2	73,0	73,9	73,8	75,1	75,7	▲ +0,9	▲ +2,6	▲ +2,5	▲ +3,7	▲ +7,9
Дальневосточный ФО	73,7	70,8	73,1	72,9	73,8	74,7	▲ +1,2	▲ +2,4	▲ +2,2	▲ +5,5	▲ +1,2
Республика Саха (Якутия)	78,2	85,2	84,0	81,1	82,0	82,8	▲ +1,0	▲ +2,1	▼ -1,5	▼ -2,9	▲ +5,9
Камчатский край	82,3	81,7	95,6	96,2	96,4	96,2	▼ -0,2	≈ 0,0	▲ +0,7	▲ +17,7	▲ +16,9
Приморский край	75,6	75,5	77,1	77,4	79,1	80,7	▲ +2,0	▲ +4,3	▲ +4,6	▲ +6,9	▲ +6,8
Хабаровский край	88,9	71,8	74,4	74,5	75,6	77,2	▲ +2,1	▲ +3,6	▲ +3,7	▲ +7,5	▼ -13,2
Амурская область	59,3	57,7	59,0	59,0	59,5	59,9	▲ +0,6	▲ +1,6	▲ +1,5	▲ +3,8	▲ +1,0
Магаданская область	82,5	84,3	89,5	90,4	90,9	92,0	▲ +1,2	▲ +1,8	▲ +2,7	▲ +9,2	▲ +11,5
Сахалинская область	76,0	78,2	83,9	85,7	86,0	86,3	▲ +0,4	▲ +0,8	▲ +2,9	▲ +10,4	▲ +13,6
Еврейская АО	73,4	74,2	76,1	77,0	76,7	77,3	▲ +0,7	▲ +0,5	▲ +1,6	▲ +4,2	▲ +5,3
Чукотский АО	103,4	107,2	119,0	115,7	116,1	114,0	▼ -1,8	▼ -1,5	▼ -4,2	▲ +6,3	▲ +10,2

**Потребительские цены на ультрапастеризованное молоко
 2,5 - 3,2% жирн. в субъектах Российской Федерации
 в ноябре 2016 года, руб./л**

В среднем по РФ – 69,1 руб./л



Уровень цен
 (нижняя граница не входит, верхняя - входит):

- 107,5 - 120,0
- 70,0 - 82,5
- 95,0 - 107,5
- 57,5 - 70,0
- 82,5 - 95,0
- 45,0 - 57,5

нет данных

Источник: АЦ MilkNews
 по данным ФСГС, Союзмолоко, оперативного мониторинга



Информация о значениях и изменениях средних потребительских цен на творог в субъектах Российской Федерации

Информация о потребительских ценах приводится на основании данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и обновляется ежемесячно. Уровень цен регистрируется в различных организациях торговли (сферы услуг) и включает в себя НДС, акциз, налога с продаж и другие косвенные налоги, а также затраты и прибыль организаций товаропроводящей сети

Наименование субъекта РФ	Средняя цена за период, руб./кг					Изменения, +/- %					
	ноя, 2015	январь, 2016	авг, 2016	сен, 2016	окт, 2016	ноя, 2016	за месяц	за два месяца	за квартал	с начала года	к аналогичному периоду прошлого года
Творог жирный											
 Российская Федерация	271,4	274,6	281,4	284,0	288,0	292,3	▲ +1,5	▲ +2,9	▲ +3,9	▲ +6,5	▲ +7,7
Центральный ФО	278,5	281,1	290,4	293,4	296,7	300,3	▲ +1,2	▲ +2,3	▲ +3,4	▲ +6,8	▲ +7,8
Белгородская область	204,6	204,2	208,9	211,1	215,5	219,7	▲ +2,0	▲ +4,1	▲ +5,2	▲ +7,6	▲ +7,4
Брянская область	208,3	209,3	214,6	216,9	224,5	227,8	▲ +1,5	▲ +5,0	▲ +6,1	▲ +8,8	▲ +9,4
Владимирская область	259,0	260,8	270,2	274,2	277,6	279,4	▲ +0,7	▲ +1,9	▲ +3,4	▲ +7,1	▲ +7,9
Воронежская область	236,8	232,9	234,6	241,7	245,3	247,3	▲ +0,8	▲ +2,3	▲ +5,4	▲ +6,2	▲ +4,5
Ивановская область	308,8	308,0	306,1	307,0	311,7	319,1	▲ +2,4	▲ +3,9	▲ +4,3	▲ +3,6	▲ +3,3
Калужская область	244,0	246,3	250,4	249,4	254,0	258,3	▲ +1,7	▲ +3,6	▲ +3,1	▲ +4,9	▲ +5,8
Костромская область	265,1	268,8	275,7	280,3	281,1	290,4	▲ +3,3	▲ +3,6	▲ +5,3	▲ +8,0	▲ +9,5
Курская область	203,7	210,3	211,6	214,4	218,5	226,5	▲ +3,7	▲ +5,6	▲ +7,0	▲ +7,7	▲ +11,2
Липецкая область	228,9	233,6	238,4	240,3	243,7	253,8	▲ +4,2	▲ +5,6	▲ +6,4	▲ +8,7	▲ +10,9
Московская область	282,0	293,4	302,3	306,6	310,1	313,0	▲ +0,9	▲ +2,1	▲ +3,5	▲ +6,7	▲ +11,0
Орловская область	227,6	231,7	237,3	238,2	244,5	250,2	▲ +2,3	▲ +5,1	▲ +5,4	▲ +8,0	▲ +9,9
Рязанская область	166,7	194,5	204,1	204,0	206,0	215,7	▲ +4,7	▲ +5,7	▲ +5,7	▲ +10,9	▲ +29,3
Смоленская область	274,8	277,8	280,9	282,3	286,3	292,3	▲ +2,1	▲ +3,6	▲ +4,1	▲ +5,2	▲ +6,4
Тамбовская область	197,9	199,4	208,2	212,4	215,0	217,8	▲ +1,3	▲ +2,6	▲ +4,6	▲ +9,3	▲ +10,1
Тверская область	311,5	323,0	330,6	337,5	332,2	335,6	▲ +1,0	▼ -0,6	▲ +1,5	▲ +3,9	▲ +7,7
Тульская область	243,8	247,3	251,4	252,9	259,3	261,5	▲ +0,9	▲ +3,4	▲ +4,0	▲ +5,8	▲ +7,2
Ярославская область	262,7	259,9	279,7	280,2	281,6	281,7	≈ 0,0	▲ +0,5	▲ +0,7	▲ +8,4	▲ +7,2
г.Москва	327,6	337,9	353,2	355,8	358,6	361,5	▲ +0,8	▲ +1,6	▲ +2,3	▲ +7,0	▲ +10,3
Северо-Западный ФО	279,3	290,3	303,2	304,3	309,2	312,2	▲ +1,0	▲ +2,6	▲ +3,0	▲ +7,5	▲ +11,8
Республика Карелия	338,2	344,2	362,1	363,9	369,3	371,7	▲ +0,7	▲ +2,2	▲ +2,7	▲ +8,0	▲ +9,9
Республика Коми	224,1	224,6	227,4	229,5	233,8	238,3	▲ +1,9	▲ +3,8	▲ +4,8	▲ +6,1	▲ +6,3
Архангельская область (с АО)	253,7	258,8	265,1	264,6	259,8	272,9	▲ +5,0	▲ +3,1	▲ +2,9	▲ +5,4	▲ +7,6
Ненецкий АО	198,4	241,8	249,1	249,1	266,8	270,0	▲ +1,2	▲ +8,4	▲ +8,4	▲ +11,7	▲ +36,1
Архангельская область (без АО)	255,7	259,5	265,7	265,2	259,5	273,0	▲ +5,2	▲ +2,9	▲ +2,7	▲ +5,2	▲ +6,7
Вологодская область	231,2	240,8	247,5	250,0	252,5	255,1	▲ +1,0	▲ +2,0	▲ +3,1	▲ +6,0	▲ +10,3
Калининградская область	244,8	261,7	266,3	265,2	270,3	278,0	▲ +2,8	▲ +4,8	▲ +4,4	▲ +6,2	▲ +13,6
Ленинградская область	270,8	278,7	291,9	294,1	295,6	298,6	▲ +1,0	▲ +1,5	▲ +2,3	▲ +7,1	▲ +10,3
Мурманская область	333,2	336,5	337,9	341,6	346,7	349,7	▲ +0,9	▲ +2,4	▲ +3,5	▲ +3,9	▲ +5,0
Новгородская область	252,5	262,0	265,1	264,6	269,4	270,9	▲ +0,6	▲ +2,4	▲ +2,2	▲ +3,4	▲ +7,3
Псковская область	331,4	344,9	340,9	339,2	348,3	353,4	▲ +1,5	▲ +4,2	▲ +3,7	▲ +2,5	▲ +6,6
Южный ФО	230,8	237,5	241,3	252,7	257,7	262,1	▲ +1,7	▲ +3,7	▲ +8,6	▲ +10,3	▲ +13,5
Республика Адыгея	201,3	204,0	206,8	209,3	210,9	210,5	▼ -0,2	▲ +0,6	▲ +1,8	▲ +3,2	▲ +4,6
Республика Калмыкия	334,6	343,5	338,0	339,5	346,0	347,1	▲ +0,3	▲ +2,2	▲ +2,7	▲ +1,0	▲ +3,7
Республика Крым	260,3	275,1	273,9	277,3	280,3	287,0	▲ +2,4	▲ +3,5	▲ +4,8	▲ +4,3	▲ +10,2
Краснодарский край	229,0	232,9	237,8	243,3	247,5	250,6	▲ +1,3	▲ +3,0	▲ +5,4	▲ +7,6	▲ +9,4
Астраханская область	263,9	272,4	277,6	280,3	287,8	287,8	≈ 0,0	▲ +2,7	▲ +3,7	▲ +5,6	▲ +9,0
Волгоградская область	230,3	243,3	242,4	244,6	249,2	255,2	▲ +2,4	▲ +4,4	▲ +5,3	▲ +4,9	▲ +10,8
Ростовская область	227,3	234,2	239,9	247,9	252,1	255,7	▲ +1,4	▲ +3,2	▲ +6,6	▲ +9,2	▲ +12,5
г. Севастополь	224,0	234,0	265,7	268,1	285,5	295,3	▲ +3,5	▲ +10,1	▲ +11,2	▲ +26,2	▲ +31,8
Северо-Кавказский ФО	246,7	261,5	259,5	263,7	268,2	272,3	▲ +1,5	▲ +3,3	▲ +4,9	▲ +4,1	▲ +10,4
Республика Дагестан	245,1	283,7	270,2	277,6	282,0	287,4	▲ +1,9	▲ +3,5	▲ +6,4	▲ +1,3	▲ +17,2
Республика Ингушетия	213,4	243,4	240,2	239,3	240,0	241,2	▲ +0,5	▲ +0,8	▲ +0,4	▼ -0,9	▲ +13,0
Кабард.-Балк. Респ.	234,3	268,1	262,2	260,0	261,2	268,6	▲ +2,8	▲ +3,3	▲ +2,4	▲ +0,2	▲ +14,6
Карач.-Черк. Респ.	226,5	231,7	225,2	226,7	234,7	247,2	▲ +5,3	▲ +9,0	▲ +9,8	▲ +6,7	▲ +9,1
Респ. Сев. Осетия - Алания	263,4	264,8	287,7	294,1	300,6	305,2	▲ +1,5	▲ +3,8	▲ +6,1	▲ +15,3	▲ +15,9
Чеченская Республика	269,2	252,3	264,3	269,2	268,6	269,4	▲ +0,3	▲ +0,1	▲ +1,9	▲ +6,8	▲ +0,1
Ставропольский край	250,5	251,1	245,2	248,0	257,3	260,7	▲ +1,3	▲ +5,1	▲ +6,3	▲ +3,8	▲ +4,1
Приволжский ФО	232,0	233,2	238,1	240,8	245,8	250,9	▲ +2,1	▲ +4,2	▲ +5,4	▲ +7,6	▲ +8,2
Республика Башкортостан	239,5	245,8	264,7	265,8	264,4	279,0	▲ +5,5	▲ +4,9	▲ +5,4	▲ +13,5	▲ +16,5
Республика Марий Эл	268,4	265,6	275,0	282,5	284,5	286,4	▲ +0,7	▲ +1,4	▲ +4,2	▲ +7,9	▲ +6,7
Республика Мордовия	203,4	194,4	192,2	196,0	201,2	204,3	▲ +1,5	▲ +4,3	▲ +6,3	▲ +5,1	▲ +0,4
Республика Татарстан	241,4	225,3	230,7	234,9	237,3	237,8	▲ +0,2	▲ +1,2	▲ +3,1	▲ +5,5	▼ -1,5
Удмуртская Республика	249,7	234,2	224,2	228,1	233,9	239,0	▲ +2,2	▲ +4,8	▲ +6,6	▲ +2,0	▼ -4,3
Чувашская Республика	253,7	248,7	231,8	241,8	250,7	248,9	▼ -0,7	▲ +2,9	▲ +7,4	▲ +0,1	▼ -1,9
Пермский край	267,7	277,8	297,9	303,8	301,3	306,2	▲ +1,6	▲ +0,8	▲ +2,8	▲ +10,2	▲ +14,4
Кировская область	197,8	195,8	195,0	197,1	202,3	210,0	▲ +3,8	▲ +6,5	▲ +7,7	▲ +7,3	▲ +6,2
Нижегородская область	244,8	240,2	248,3	250,3	256,6	264,2	▲ +3,0	▲ +5,6	▲ +6,4	▲ +10,0	▲ +7,9
Оренбургская область	236,1	241,3	240,1	240,5	249,5	255,8	▲ +2,5	▲ +6,4	▲ +6,5	▲ +6,0	▲ +8,3
Пензенская область	197,7	214,3	215,9	214,8	217,1	221,9	▲ +2,2	▲ +3,3	▲ +2,8	▲ +3,6	▲ +12,3
Самарская область	274,9	268,9	276,2	279,8	288,9	289,8	▲ +0,3	▲ +3,6	▲ +4,9	▲ +7,8	▲ +5,4
Саратовская область	188,5	193,9	193,7	194,4	198,2	202,3	▲ +2,1	▲ +4,0	▲ +4,4	▲ +4,3	▲ +7,3
Ульяновская область	228,3	226,8	231,9	236,1	247,7	251,6	▲ +1,6	▲ +6,5	▲ +8,5	▲ +11,0	▲ +10,2
Уральский ФО	310,1	306,4	309,5	309,7	311,7	321,7	▲ +3,2	▲ +3,9	▲ +4,0	▲ +5,0	▲ +3,8
Курганская область	279,2	288,5	306,1	307,1	310,9	319,7	▲ +2,8	▲ +4,1	▲ +4,5	▲ +10,8	▲ +14,5



Информация о значениях и изменениях средних потребительских цен на творог в субъектах Российской Федерации

Наименование субъекта РФ	Средняя цена за период, руб./кг						Изменения, +/- %				
	ноя, 2015	январь, 2016	авг, 2016	сен, 2016	окт, 2016	ноя, 2016	за месяц	за два месяца	за квартал	с начала года	к аналогичному периоду прошлого года
Свердловская область	284,9	293,0	302,4	303,0	306,5	318,5	▲ +3,9	▲ +5,1	▲ +5,3	▲ +8,7	▲ +11,8
Тюменская область (с АО)	380,8	380,9	377,9	376,0	373,2	374,6	▲ +0,4	▼ -0,4	▼ -0,9	▼ -1,7	▼ -1,6
Ханты-Мансийский АО	410,0	400,7	383,1	385,7	381,9	385,8	▲ +1,0	≈ 0,0	▲ +0,7	▼ -3,7	▼ -5,9
Ямало-Ненецкий АО	446,4	440,8	457,2	457,2	460,5	464,3	▲ +0,8	▲ +1,5	▲ +1,6	▲ +5,3	▲ +4,0
Тюменская область (без АО)	321,9	336,1	342,0	334,4	330,3	328,0	▼ -0,7	▼ -1,9	▼ -4,1	▼ -2,4	▲ +1,9
Челябинская область	289,1	294,9	289,4	289,7	291,7	302,9	▲ +3,8	▲ +4,6	▲ +4,7	▲ +2,7	▲ +4,8
Сибирский ФО	283,1	290,0	293,0	294,4	297,8	302,7	▲ +1,7	▲ +2,8	▲ +3,3	▲ +4,4	▲ +6,9
Республика Алтай	335,7	340,6	339,9	325,0	334,2	341,1	▲ +2,1	▲ +4,9	▲ +0,4	▲ +0,1	▲ +1,6
Республика Бурятия	275,1	323,8	326,4	323,9	328,1	329,5	▲ +0,4	▲ +1,7	▲ +1,0	▲ +1,8	▲ +19,8
Республика Тыва	353,7	363,1	355,5	361,4	361,6	360,9	▼ -0,2	▼ -0,1	▲ +1,5	▼ -0,6	▲ +2,0
Республика Хакасия	277,3	292,9	292,4	290,0	290,8	310,1	▲ +6,6	▲ +6,9	▲ +6,1	▲ +5,9	▲ +11,8
Алтайский край	259,7	254,4	259,9	270,9	272,9	274,8	▲ +0,7	▲ +1,4	▲ +5,7	▲ +8,0	▲ +5,8
Забайкальский край	287,8	299,5	306,5	308,1	310,7	313,0	▲ +0,7	▲ +1,6	▲ +2,1	▲ +4,5	▲ +8,8
Красноярский край	342,7	365,6	371,2	374,1	370,6	383,9	▲ +3,6	▲ +2,6	▲ +3,4	▲ +5,0	▲ +12,0
Иркутская область	269,1	275,3	278,1	278,1	283,8	285,5	▲ +0,6	▲ +2,7	▲ +2,7	▲ +3,7	▲ +6,1
Кемеровская область	290,5	291,3	301,5	306,2	313,4	313,5	▲ +0,1	▲ +2,4	▲ +4,0	▲ +7,6	▲ +7,9
Новосибирская область	280,2	282,9	283,6	284,4	288,7	290,9	▲ +0,8	▲ +2,3	▲ +2,6	▲ +2,8	▲ +3,8
Омская область	244,3	243,0	242,2	241,3	248,2	254,9	▲ +2,7	▲ +5,6	▲ +5,2	▲ +4,9	▲ +4,4
Томская область	269,4	272,9	272,4	272,0	272,9	274,9	▲ +0,7	▲ +1,1	▲ +0,9	▲ +0,7	▲ +2,0
Дальневосточный ФО	364,6	360,2	363,9	365,2	369,7	372,7	▲ +0,8	▲ +2,1	▲ +2,4	▲ +3,5	▲ +2,2
Республика Саха (Якутия)	419,4	421,4	419,8	419,8	423,1	424,4	▲ +0,3	▲ +1,1	▲ +1,1	▲ +0,7	▲ +1,2
Камчатский край	407,2	420,9	440,3	440,3	440,3	453,7	▲ +3,0	▲ +3,0	▲ +3,0	▲ +7,8	▲ +11,4
Приморский край	362,1	350,4	342,5	343,6	347,3	349,0	▲ +0,5	▲ +1,6	▲ +1,9	▼ -0,4	▼ -3,6
Хабаровский край	358,9	332,8	339,2	343,5	351,5	353,7	▲ +0,6	▲ +3,0	▲ +4,3	▲ +6,3	▼ -1,5
Амурская область	300,5	312,9	325,3	325,4	333,9	335,3	▲ +0,4	▲ +3,1	▲ +3,1	▲ +7,1	▲ +11,6
Магаданская область	454,0	473,3	477,5	476,8	480,8	480,8	≈ 0,0	▲ +0,8	▲ +0,7	▲ +1,6	▲ +5,9
Сахалинская область	355,7	360,8	367,2	367,2	369,2	369,1	≈ 0,0	▲ +0,5	▲ +0,5	▲ +2,3	▲ +3,7
Еврейская АО	313,7	311,3	321,5	336,3	338,1	344,4	▲ +1,9	▲ +2,4	▲ +7,1	▲ +10,6	▲ +9,8
Чукотский АО	489,8	504,2	537,7	541,9	541,9	546,0	▲ +0,8	▲ +0,8	▲ +1,6	▲ +8,3	▲ +11,5

Потребительские цены на творог жирный в субъектах Российской Федерации в ноябре 2016 года, руб./кг

В среднем по РФ – 292,3 руб./кг



Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко, оперативного мониторинга



Информация о значениях и изменениях средних потребительских цен на сметану в субъектах Российской Федерации

Информация о потребительских ценах приводится на основании данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и обновляется ежемесячно. Уровень цен регистрируется в различных организациях торговли (сферы услуг) и включает в себя НДС, акциз, налога с продаж и другие косвенные налоги, а также затраты и прибыль организаций товаропроводящей сети

Наименование субъекта РФ	Средняя цена за период, руб./кг					Изменения, +/- %					
	ноя, 2015	январь, 2016	авг, 2016	сен, 2016	окт, 2016	ноя, 2016	за месяц	за два месяца	за квартал	с начала года	к аналогичному периоду прошлого года
Сметана 15-20% жирности											
 Российская Федерация	171,8	173,2	176,6	177,8	181,0	183,6	▲ +1,5	▲ +3,3	▲ +4,0	▲ +6,0	▲ +6,9
Центральный ФО	190,1	189,7	193,7	194,5	197,3	199,8	▲ +1,3	▲ +2,7	▲ +3,2	▲ +5,3	▲ +5,1
Белгородская область	126,3	125,5	124,4	126,2	130,2	130,5	▲ +0,2	▲ +3,4	▲ +4,9	▲ +4,0	▲ +3,3
Брянская область	142,7	142,4	148,1	148,3	154,1	157,3	▲ +2,1	▲ +6,0	▲ +6,2	▲ +10,5	▲ +10,2
Владимирская область	170,2	173,4	177,3	180,3	183,9	184,6	▲ +0,4	▲ +2,4	▲ +4,1	▲ +6,4	▲ +8,5
Воронежская область	156,1	156,5	158,7	165,0	167,7	170,5	▲ +1,7	▲ +3,3	▲ +7,5	▲ +8,9	▲ +9,2
Ивановская область	187,3	184,8	189,8	190,8	194,4	197,6	▲ +1,6	▲ +3,5	▲ +4,1	▲ +6,9	▲ +5,5
Калужская область	187,3	187,8	190,1	193,2	193,4	195,5	▲ +1,0	▲ +1,2	▲ +2,8	▲ +4,1	▲ +4,4
Костромская область	189,1	195,0	196,5	198,8	200,4	203,4	▲ +1,5	▲ +2,3	▲ +3,5	▲ +4,3	▲ +7,6
Курская область	136,5	140,1	153,7	154,0	155,0	165,6	▲ +6,8	▲ +7,6	▲ +7,7	▲ +18,2	▲ +21,3
Липецкая область	151,0	163,6	158,0	157,3	162,2	167,6	▲ +3,3	▲ +6,6	▲ +6,1	▲ +2,4	▲ +11,0
Московская область	201,1	207,4	210,1	208,3	211,5	214,2	▲ +1,3	▲ +2,8	▲ +1,9	▲ +3,3	▲ +6,5
Орловская область	174,6	180,0	187,0	185,6	188,6	191,6	▲ +1,6	▲ +3,2	▲ +2,5	▲ +6,4	▲ +9,7
Рязанская область	144,8	156,8	159,0	159,2	159,8	163,3	▲ +2,2	▲ +2,6	▲ +2,7	▲ +4,1	▲ +12,7
Смоленская область	170,5	185,0	183,1	183,2	188,1	191,5	▲ +1,8	▲ +4,5	▲ +4,5	▲ +3,5	▲ +12,3
Тамбовская область	157,6	154,7	161,6	163,8	165,5	165,6	≈ 0,0	▲ +1,1	▲ +2,5	▲ +7,0	▲ +5,0
Тверская область	170,8	176,2	182,7	185,8	184,9	187,1	▲ +1,2	▲ +0,7	▲ +2,4	▲ +6,2	▲ +9,6
Тульская область	181,2	187,0	187,8	189,4	195,5	195,5	≈ 0,0	▲ +3,2	▲ +4,1	▲ +4,5	▲ +7,9
Ярославская область	180,1	183,1	187,0	187,1	188,7	187,2	▼ -0,8	▲ +0,1	▲ +0,1	▲ +2,2	▲ +3,9
г.Москва	222,3	222,8	229,3	230,0	232,4	235,0	▲ +1,1	▲ +2,2	▲ +2,5	▲ +5,5	▲ +5,7
Северо-Западный ФО	164,2	167,1	170,4	170,7	172,8	174,3	▲ +0,9	▲ +2,1	▲ +2,3	▲ +4,3	▲ +6,2
Республика Карелия	148,9	151,2	151,6	154,6	162,3	162,0	▼ -0,2	▲ +4,8	▲ +6,9	▲ +7,1	▲ +8,8
Республика Коми	189,0	193,9	194,7	194,4	195,4	201,0	▲ +2,9	▲ +3,4	▲ +3,3	▲ +3,7	▲ +6,3
Архангельская область (с АО)	183,2	186,4	188,5	188,2	195,8	200,0	▲ +2,2	▲ +6,3	▲ +6,1	▲ +7,3	▲ +9,2
Ненецкий АО	250,6	250,6	268,1	263,4	300,9	310,7	▲ +3,3	▲ +18,0	▲ +15,9	▲ +24,0	▲ +24,0
Архангельская область (без АО)	180,7	184,0	185,5	185,4	191,8	195,8	▲ +2,1	▲ +5,6	▲ +5,6	▲ +6,4	▲ +8,3
Вологодская область	167,4	171,3	173,3	174,8	178,4	182,3	▲ +2,2	▲ +4,3	▲ +5,2	▲ +6,4	▲ +8,9
Калининградская область	147,6	151,2	150,8	150,8	151,3	149,7	▼ -1,1	▼ -0,7	▼ -0,7	▼ -1,0	▲ +1,4
Ленинградская область	168,1	178,8	176,4	177,0	179,5	180,7	▲ +0,7	▲ +2,1	▲ +2,4	▲ +1,0	▲ +7,4
Мурманская область	172,8	174,0	177,6	179,7	181,3	184,1	▲ +1,6	▲ +2,4	▲ +3,6	▲ +5,8	▲ +6,5
Новгородская область	159,7	165,4	170,1	170,0	174,7	174,8	▲ +0,1	▲ +2,8	▲ +2,8	▲ +5,7	▲ +9,4
Псковская область	171,9	176,1	176,3	175,8	179,1	183,7	▲ +2,6	▲ +4,5	▲ +4,2	▲ +4,3	▲ +6,9
Южный ФО	162,2	166,9	170,4	176,7	180,4	181,5	▲ +0,6	▲ +2,7	▲ +6,5	▲ +8,8	▲ +11,9
Республика Адыгея	125,5	130,8	143,5	148,6	149,0	150,9	▲ +1,3	▲ +1,6	▲ +5,2	▲ +15,3	▲ +20,2
Республика Калмыкия	169,0	188,5	180,0	183,0	187,1	189,5	▲ +1,3	▲ +3,5	▲ +5,3	▲ +0,5	▲ +12,1
Республика Крым	161,5	177,5	187,0	189,5	190,9	192,7	▲ +1,0	▲ +1,7	▲ +3,1	▲ +8,6	▲ +19,3
Краснодарский край	162,4	167,4	171,1	174,3	176,9	178,5	▲ +0,9	▲ +2,4	▲ +4,3	▲ +6,6	▲ +9,9
Астраханская область	172,6	175,5	178,2	178,9	183,4	186,8	▲ +1,9	▲ +4,4	▲ +4,8	▲ +6,4	▲ +8,2
Волгоградская область	161,5	167,0	167,2	167,8	175,7	176,0	▲ +0,2	▲ +4,9	▲ +5,3	▲ +5,4	▲ +9,0
Ростовская область	165,9	169,1	173,5	177,8	182,5	182,6	▲ +0,1	▲ +2,8	▲ +5,3	▲ +8,0	▲ +10,1
г. Севастополь	153,4	153,6	197,3	198,1	201,5	201,5	≈ 0,0	▲ +1,7	▲ +2,1	▲ +31,2	▲ +31,3
Северо-Кавказский ФО	150,6	155,8	158,2	158,3	162,3	163,8	▲ +1,0	▲ +3,5	▲ +3,6	▲ +5,1	▲ +8,8
Республика Дагестан	193,4	203,3	201,9	199,7	202,5	204,6	▲ +1,0	▲ +2,4	▲ +1,3	▲ +0,6	▲ +5,8
Республика Ингушетия	199,9	194,4	197,1	197,1	197,8	198,5	▲ +0,3	▲ +0,7	▲ +0,7	▲ +2,1	▼ -0,7
Кабард.-Балк. Респ.	117,5	113,7	117,8	116,6	117,8	120,2	▲ +2,0	▲ +3,1	▲ +2,0	▲ +5,7	▲ +2,2
Карач.-Черк. Респ.	134,7	147,9	154,0	149,8	155,9	160,7	▲ +3,0	▲ +7,2	▲ +4,3	▲ +8,6	▲ +19,3
Респ. Сев. Осетия - Алания	134,3	146,2	159,9	161,2	164,7	167,4	▲ +1,6	▲ +3,8	▲ +4,7	▲ +14,5	▲ +24,7
Чеченская Республика	151,9	156,0	161,8	164,0	169,2	169,6	▲ +0,2	▲ +3,4	▲ +4,8	▲ +8,7	▲ +11,6
Ставропольский край	154,4	156,9	153,8	154,8	159,9	160,6	▲ +0,4	▲ +3,7	▲ +4,4	▲ +2,3	▲ +4,0
Приволжский ФО	150,8	151,7	154,6	157,2	161,2	164,3	▲ +1,9	▲ +4,5	▲ +6,3	▲ +8,3	▲ +9,0
Республика Башкортостан	157,7	154,5	159,8	165,7	168,5	172,7	▲ +2,5	▲ +4,3	▲ +8,1	▲ +11,8	▲ +9,5
Республика Марий Эл	147,1	145,0	149,0	160,2	164,3	169,1	▲ +2,9	▲ +5,6	▲ +13,5	▲ +16,6	▲ +15,0
Республика Мордовия	155,5	153,4	152,8	158,6	162,4	163,6	▲ +0,7	▲ +3,1	▲ +7,1	▲ +6,7	▲ +5,3
Республика Татарстан	128,9	128,8	128,8	130,7	133,7	134,2	▲ +0,4	▲ +2,7	▲ +4,2	▲ +4,2	▲ +4,1
Удмуртская Республика	153,9	150,5	148,9	155,1	157,2	163,5	▲ +4,0	▲ +5,4	▲ +9,8	▲ +8,6	▲ +6,2
Чувашская Республика	144,9	153,1	155,3	159,6	161,7	171,0	▲ +5,7	▲ +7,2	▲ +10,1	▲ +11,7	▲ +18,0
Пермский край	156,9	160,8	167,2	166,2	170,3	173,3	▲ +1,8	▲ +4,3	▲ +3,7	▲ +7,8	▲ +10,4
Кировская область	142,7	145,9	148,6	148,2	151,3	156,3	▲ +3,3	▲ +5,4	▲ +5,2	▲ +7,1	▲ +9,5
Нижегородская область	163,5	161,7	167,5	171,3	175,7	179,2	▲ +2,0	▲ +4,6	▲ +7,0	▲ +10,8	▲ +9,7
Оренбургская область	162,6	164,4	165,0	164,3	171,0	171,1	▲ +0,1	▲ +4,2	▲ +3,7	▲ +4,1	▲ +5,2
Пензенская область	161,5	155,1	157,6	167,9	178,0	180,8	▲ +1,6	▲ +7,7	▲ +14,7	▲ +16,6	▲ +11,9
Самарская область	144,5	145,9	153,9	152,1	154,1	157,9	▲ +2,4	▲ +3,8	▲ +2,6	▲ +8,2	▲ +9,2
Саратовская область	166,2	172,1	169,5	172,1	178,4	178,4	≈ 0,0	▲ +3,7	▲ +5,3	▲ +3,7	▲ +7,3
Ульяновская область	138,1	143,6	144,5	146,8	153,2	157,8	▲ +3,0	▲ +7,5	▲ +9,2	▲ +9,9	▲ +14,2
Уральский ФО	187,4	182,1	184,3	185,7	186,8	192,8	▲ +3,2	▲ +3,8	▲ +4,6	▲ +5,8	▲ +2,9
Курганская область	156,5	170,0	184,1	186,3	193,3	196,3	▲ +1,6	▲ +5,4	▲ +6,6	▲ +15,5	▲ +25,4

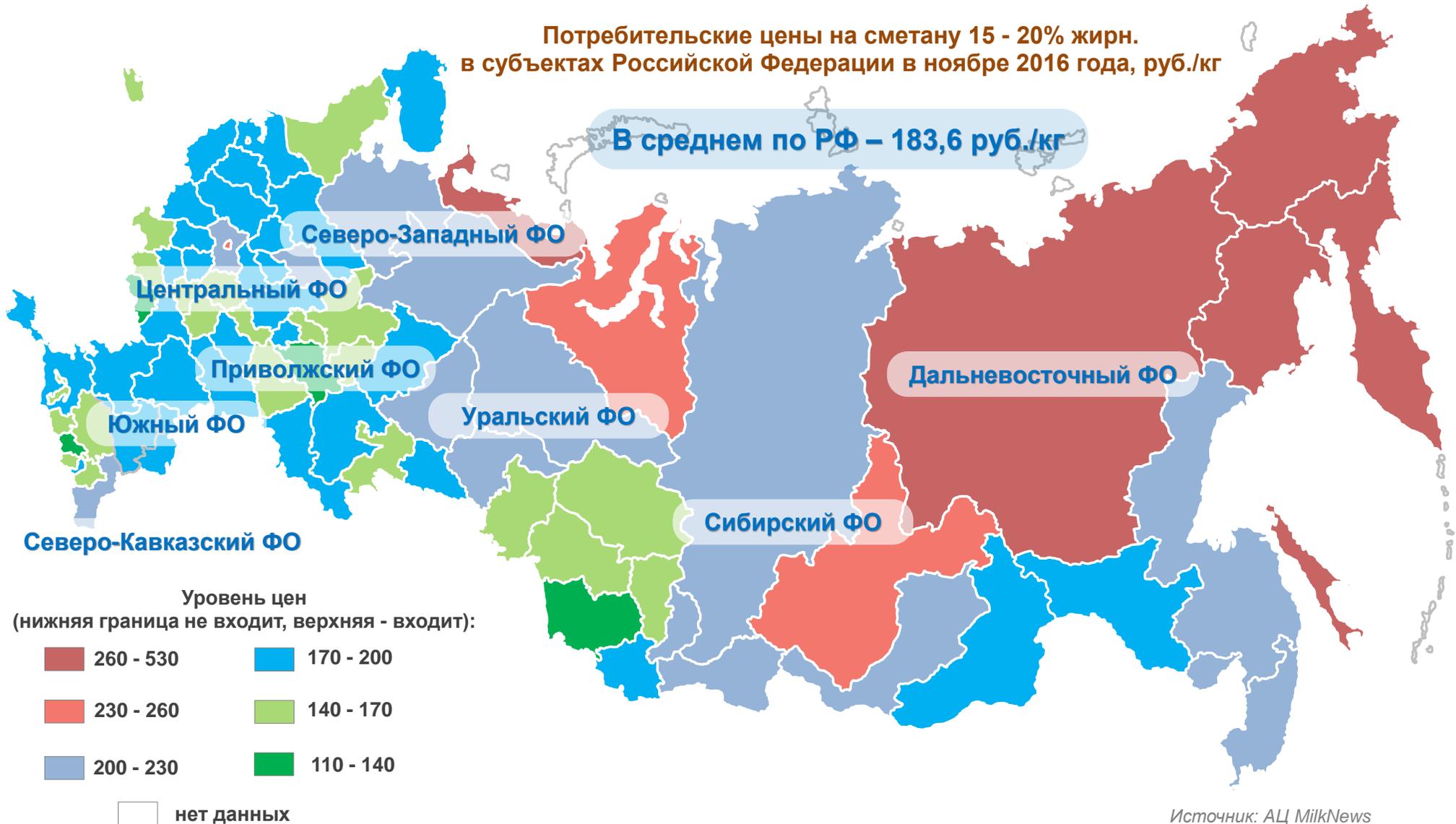


Информация о значениях и изменениях средних потребительских цен на сметану в субъектах Российской Федерации

Наименование субъекта РФ	Средняя цена за период, руб./кг						Изменения, +/- %				
	ноя, 2015	янв, 2016	авг, 2016	сен, 2016	окт, 2016	ноя, 2016	за месяц	за два месяца	за квартал	с начала года	к аналогичному периоду прошлого года
Свердловская область	190,0	196,2	200,3	200,2	201,7	207,5	▲ +2,9	▲ +3,6	▲ +3,6	▲ +5,7	▲ +9,2
Тюменская область (с АО)	229,5	227,9	217,9	218,0	216,3	222,0	▲ +2,6	▲ +1,8	▲ +1,8	▼ -2,6	▼ -3,3
Ханты-Мансийский АО	256,8	246,3	226,8	228,2	223,2	229,9	▲ +3,0	▲ +0,7	▲ +1,4	▼ -6,7	▼ -10,5
Ямало-Ненецкий АО	238,0	244,3	239,2	239,2	244,0	247,2	▲ +1,3	▲ +3,4	▲ +3,4	▲ +1,2	▲ +3,9
Тюменская область (без АО)	194,9	201,0	199,9	198,4	198,1	203,5	▲ +2,7	▲ +2,5	▲ +1,8	▲ +1,2	▲ +4,4
Челябинская область	151,2	148,7	152,2	155,5	156,2	163,2	▲ +4,5	▲ +4,9	▲ +7,2	▲ +9,8	▲ +7,9
Сибирский ФО	166,2	168,5	170,3	170,1	174,1	177,5	▲ +1,9	▲ +4,4	▲ +4,2	▲ +5,3	▲ +6,8
Республика Алтай	185,9	193,4	185,0	184,0	187,4	191,4	▲ +2,1	▲ +4,0	▲ +3,4	▼ -1,0	▲ +3,0
Республика Бурятия	216,6	225,3	225,4	226,4	228,6	229,2	▲ +0,3	▲ +1,3	▲ +1,7	▲ +1,7	▲ +5,8
Республика Тыва	210,4	210,0	204,4	210,6	207,9	216,0	▲ +3,9	▲ +2,6	▲ +5,7	▲ +2,9	▲ +2,7
Республика Хакасия	191,0	201,1	205,6	203,3	207,9	223,2	▲ +7,4	▲ +9,8	▲ +8,6	▲ +11,0	▲ +16,9
Алтайский край	126,5	129,1	125,4	131,2	136,6	136,6	▼ -0,1	▲ +4,1	▲ +8,9	▲ +5,8	▲ +7,9
Забайкальский край	186,1	195,9	195,0	195,5	197,0	197,4	▲ +0,2	▲ +1,0	▲ +1,2	▲ +0,8	▲ +6,0
Красноярский край	199,9	203,1	204,4	203,7	206,5	211,2	▲ +2,3	▲ +3,7	▲ +3,3	▲ +4,0	▲ +5,7
Иркутская область	236,1	234,1	242,5	243,4	251,6	254,6	▲ +1,2	▲ +4,6	▲ +5,0	▲ +8,8	▲ +7,8
Кемеровская область	149,5	150,4	152,1	155,5	160,4	161,3	▲ +0,6	▲ +3,7	▲ +6,1	▲ +7,2	▲ +7,9
Новосибирская область	155,6	154,9	160,2	154,4	159,8	163,2	▲ +2,2	▲ +5,7	▲ +1,9	▲ +5,3	▲ +4,9
Омская область	141,2	141,0	143,7	142,3	144,9	150,4	▲ +3,8	▲ +5,7	▲ +4,7	▲ +6,6	▲ +6,6
Томская область	154,2	155,2	151,3	150,2	149,5	155,1	▲ +3,8	▲ +3,2	▲ +2,5	▼ -0,1	▲ +0,6
Дальневосточный ФО	234,6	234,2	237,5	239,1	241,9	245,2	▲ +1,3	▲ +2,5	▲ +3,2	▲ +4,7	▲ +4,5
Республика Саха (Якутия)	292,1	291,7	297,4	298,7	298,7	299,3	▲ +0,2	▲ +0,2	▲ +0,6	▲ +2,6	▲ +2,5
Камчатский край	425,6	453,6	459,8	460,1	461,0	472,8	▲ +2,6	▲ +2,8	▲ +2,8	▲ +4,2	▲ +11,1
Приморский край	195,8	202,3	200,6	202,8	206,1	207,3	▲ +0,6	▲ +2,2	▲ +3,3	▲ +2,4	▲ +5,8
Хабаровский край	216,2	187,9	193,7	197,0	201,0	204,4	▲ +1,7	▲ +3,8	▲ +5,5	▲ +8,8	▼ -5,5
Амурская область	169,9	169,9	174,4	174,5	179,7	186,9	▲ +4,0	▲ +7,1	▲ +7,2	▲ +10,0	▲ +10,0
Магаданская область	439,3	451,7	460,3	453,6	455,4	464,0	▲ +1,9	▲ +2,3	▲ +0,8	▲ +2,7	▲ +5,6
Сахалинская область	330,5	330,4	334,1	333,8	333,8	339,0	▲ +1,6	▲ +1,6	▲ +1,5	▲ +2,6	▲ +2,6
Еврейская АО	192,8	195,9	203,0	205,3	205,6	208,6	▲ +1,5	▲ +1,6	▲ +2,8	▲ +6,5	▲ +8,2
Чукотский АО	455,7	469,6	519,9	523,2	525,2	522,5	▼ -0,5	▼ -0,1	▲ +0,5	▲ +11,3	▲ +14,6

Потребительские цены на сметану 15 - 20% жирн. в субъектах Российской Федерации в ноябре 2016 года, руб./кг

В среднем по РФ – 183,6 руб./кг



Источник: АЦ MilkNews по данным ФСГС, Союзмолоко, оперативного мониторинга

Национальный союз производителей молока

Информационное агентство MilkNews

Ежемесячный отчет «Рынок молока и молокопродуктов России»

Информационно-аналитический отчет содержит информацию о динамике и тенденциях в потреблении молока и молочной продукции населением России, об объемах производства молокопродуктов, объемах внешней торговли молочной продукцией, о производстве молока и поголовье коров, а также отражает ценовую конъюнктуру молочного рынка и сценарии его развития.

Целью обзора является информационная поддержка деятельности организаций агропромышленного комплекса. В подготовке выпуска использованы официальные материалы Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Федеральной таможенной службы и других отраслевых источников.

Союзмолоко и АЦ MilkNews не несут ответственность за абсолютную полноту анализируемой информации из указанных источников. Характер данного документа является исключительно информационным.

При использовании материалов отчета ссылка на Союзмолоко и АЦ MilkNews обязательна.

По вопросам приобретения и подписки обращайтесь в Аналитический центр ИА MilkNews по телефону +7 (903) 724-32-25 или электронной почте analytics@milknews.ru

web:

www.souzmoloko.ru

www.milknews.ru

e-mail:

voronin@souzmoloko.ru

analytics@milknews.ru

тел.:

+7 (495) 650-45-26

+7 (495) 650-35-40