



Для нас вполне очевидны основные цели существования Федерального объединения Союзмолоко, от которого естественно звучат все главные заявления от лица молочной отрасли.

Мы, как региональный профессиональный Союз, объединяем предприятия Юга России и имеем свою определенную позицию по проблемным для наших предприятий вопросам. Однако не редки случаи, когда органы государственной власти наши доводы не слышат.

Роль Союзмолоко, по нашему мнению, заключается формировании общей позиции отрасли и вынесение её на федеральный уровень. С помощью Союзмолоко региональные союзы имеют возможность также быть услышанными, поэтому мы надеемся на взаимную поддержку и сотрудничество



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ на сегодняшний день (дополнительные административные барьеры):



предстоящее введение цифровой маркировки
Минпромторгом



новые экологические требования к
молокоперерабатывающим предприятиям



изменение законодательства по санитарно-
защитным зонам предприятий



изменение ТР ТС 021 в части нормирования
порядка сотни антибиотиков



ГИС «Меркурий» Россельхознадзора и др.

Основные вопросы, стоящие перед отраслью на сегодняшний день (дополнительные административные барьеры):

- предстоящее введение цифровой маркировки Минпромторгом;
- новые экологические требования к молокоперерабатывающим предприятиям;
- изменение законодательства по санитарно-защитным зонам предприятий;
- изменение ТР ТС 021 в части нормирования порядка сотни антибиотиков;
- ГИС «Меркурий» Россельхознадзора и др.



По системе маркировки остаются без ответа ряд вопросов:

- Каким образом определена/рассчитана стоимость QR-кода для единицы молочной продукции. В настоящее время утвержденная стоимость кода на обувь, табак и молоко одинаковая, при том, что молочная отрасль вырабатывает тысячи единиц каждого наименования продукции, стоимость единицы которой несопоставима с той же парой обуви. 50 копеек за QR-код на каждую единицу молочной продукции – это необоснованно завышенная цена.

- Возникает множество вопросов в части практической реализации проекта, так как сегодня существует дефицит на рынке предложений оборудования.

- Где и каким образом проходит процедура публичного обсуждения принимаемых нормативных актов в части введения обязательной цифровой маркировки, которая предусмотрена Статьей 8, вступившего в силу Федерального закона №247-ФЗ от 31 июля 2020 года «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»?

Южный молочный союз в ноябре 2020 г. обратился к Председателю Правительства РФ с доводами предприятий Юга России по вопросу введения цифровой маркировки.

В итоге наше обращение не было рассмотрено должным образом, перенаправлено на уровень директора департамента министерства, где специалистом был подготовлен формальный ответ.



Цитата из ответа:

По данным общества с ограниченной ответственностью «Оператор-ЦРПТ», определенного оператором государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2019 г. № 620-р (далее – Оператор, информационная система маркировки), минимальная стоимость оборудования, необходимого для внедрения информационной системы маркировки производителями молочной продукции (в зависимости от мощности производства), на линию составляет:

- для малых предприятий/микропредприятий (переработка молока до 10 т/сутки) – от 19,5 тыс. руб.;
- для средних предприятий (переработка молока от 10 до 100 т/сутки) – от 507 тыс. руб. (при нанесении средств идентификации в типографии);
- для крупных предприятий (переработка молока более 100 т/сутки) – от 1,29 млн. руб. (при нанесении средств идентификации в типографии).

Таким образом, мы остались без ответов на приведенные конкретные доводы предприятий молочной отрасли южных регионов.

В письме дана единственная оценка, которая прямо противоположная нашей, о затратах на введение маркировки, со ссылкой на расчеты ООО «Оператор-ЦРПТ».

Из письма: «...По данным ООО «Оператор-ЦРПТ»...минимальная стоимость оборудования, необходимого для внедрения информационной системы маркировки производителями молочной продукции на линию составляет:

- для малых предприятий/микропредприятий (переработка молока до 10 т/сутки) – от 19,5 тыс.руб.;
- для средних (от 10-100 т/сутки – от 507 тыс.руб. (при нанесении средства идентификации в типографии);
- для крупных предприятий (переработка молока более 100 т/сутки) от 1,29 млн. руб. (при нанесении средства идентификации в типографии) ...».

В настоящее время отрасль включили в дискуссии о введении обязательной цифровой маркировки, государством предлагаются различные послабления, в том числе компенсация расходов предприятий. Но пока все достигнутые договоренности с властями не будут утверждены в четких решениях, у отрасли останутся сомнения в том, что они будут исполнены в том виде, в котором были обещаны. В соответствии с полученным нами ответом, выражаем обеспокоенность в том, что суммы компенсаций, могут быть рассчитаны исходя, исключительно, из расчетов ООО «Оператор-ЦРПТ, которые ни коим образом не коррелируются с реальными расходами предприятий.

Уже сейчас в СМИ вбрасываются новости о том, что моратория на привлечение к ответственности хозяйствующих субъектов за нарушения в части обязательной цифровой маркировки не будет.



В части экологического законодательства мы рады тому, что отрасль была услышана.

После подписания постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 года № 2398 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» получается, что далеко не всем предприятиям необходимо строить свои собственные очистные сооружения, так как огромное количество уже подключено к центральным очистным сооружениям.



ЗАЩИТА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ВЛОЖЕНИЙ



В настоящее время молокоперерабатывающие предприятия отрасли имеют большой резерв незадействованных мощностей – инвестиционных вложений в развитие бизнеса, уже сделанных собственниками. В Краснодарском крае эта цифра составляет в среднем 50% и более.

Очевидно, что одной из ключевых задач является защита инвестиций, поэтому любые новые инвестиционные программы по наращиванию мощностей, поддерживаются властями, воспринимаются собственниками бизнеса как обесценивающими ранее сделанные вложения.

Мы поддерживаем все меры, принимаемые государством по дополнительному наращиванию мощностей производства молока-сырья, и рады видеть положительную динамику. Однако наращивание мощностей по переработке молока, особенно за счет вовлечения новых игроков, их приглашения в регионы, в которых дефицита нет, рассматриваем как угрозу уже существующему бизнесу.

Имея существенный резерв мощностей, сегодня необходимо, в первую очередь, увеличивать спрос на производимую продукцию.



Поэтому следующая очевидная цель молочной отрасли, которую мы также не в состоянии достигнуть в одиночку – это **пропаганда молочной продукции**.

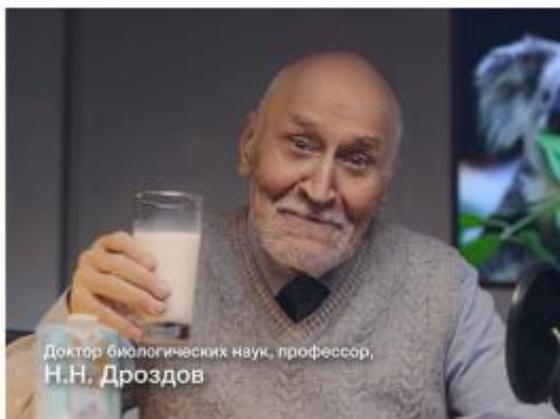
В последнее время оценки экспертов о ценности молока перечеркивают опыт нескольких десятков тысяч лет жизни человечества.

Что произошло с современным молоком? Оно перестало быть полезным? Люди перестали быть млекопитающими? И сколько мам, доверившись мнениям псевдоэкспертов оставляют своих детей без молока: без кальция, полноценного молочного белка...? Какое будущее ждет этих детей? И о каком их здоровье можно говорить?

Руководство государственных органов практически полностью отстранилось от решения этой очень важной проблемы. здравоохранение и социальные службы явно не видят этого или не хотят это видеть.

Южный
МОЛОЧНЫЙ
СОЮЗ

«ГОВОРЯЩИЕ ГОЛОВЫ» НЕМОЛОКО



ГДЕ РЕАКЦИЯ МОЛОЧНИКОВ?

По нашему мнению, хороший пример успешной рекламы – кейсы Nemoloko, которые используют так называемые «говорящие головы», которые уже завоевали свой авторитет. Например, Дроздова Николая Николаевича, который заявляет о пользе Nemoloko.

Но где реакция молочников? Никакой реакции нет...

Кто после этого пришел к российскому учёному-зоологу и биогеографу, доктору биологических наук, профессору Николаю Дроздову и задал правильные вопросы. И возможно данное интервью имело бы больший резонанс чем реклама, которую он сделал.

Хотя, в ряде случаев по нашим наблюдениям, потребители уже настолько привыкли к негативу, льющемуся ото всюду, что просто перестали на него реагировать, и после очередной порочащей новости, предприятия уже практически не наблюдают снижения продаж, как это было ранее.



ФАЛЬСИФИКАТ В ЖИЗНИ



РЕШЕНИЕ:

- должный контроль;
- ужесточение персональной ответственности...



Так же и тема фальсификата молочной продукции.

Стоит ли в таком ключе, как это сейчас происходит, освещать эту тему?

Решением может стать должный контроль продукции и ужесточение персональной ответственности виновных в случае поставки некачественной продукции.

Но при этом фальсификат должен быть извлечен из жизни в целом: где сейчас нет фальсификата? В суде, отношениях, полиции, ответах ЦРПТ, в лабораториях и их заключениях и во всем остальном...почему говорят только о фальсификате в продуктах?



Если мы наконец наведем должный порядок в лабораториях, и они будут подключены в одну единую базу – возможно и ситуация с фальсификатом изменится. И если одна экспертная лаборатория что-то выявила, а другая нет, это разве не фальсификат лабораторных исследований.

Это показывает явное отсутствие должного профессионального уровня специалистов конкретной лаборатории или заведомо искажённая экспертиза. Как минимум одна из этих лабораторий сказала не правду, и должна быть привлечена к ответственности и закрыта. Практика показывает, что суды различного уровня также принимают решения просто выбрав удобный или иной вариант предоставленного протокола.



Мы наблюдаем ситуацию, что законодательно до сих пор не определен вопрос о разделении полномочий Роспотребнадзора и Россельхознадзора, в части контроля готовой продукции и молока-сырья. Россельхознадзор всё ещё повсеместно проверяет готовую продукцию, при этом вопрос безопасности молока-сырья так и не решен. Выдаваемые электронные ветеринарные сертификаты на молоко-сырье обеспечивают ли его ветеринарную безопасность? И что означает и включает в себя сам термин «ВЕТЕРИНАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ». Молоко, полученное от больного животного, находящегося на лечении — это ответственность директора молочного завода или всё же ветеринарного специалиста фермы?

В настоящее время вся ответственность за эти действия переносится на производителя. Ветеринары на ферме и специалисты, выдающие сертификаты остаются в стороне, и ситуация не меняется.

По нашему мнению, проблема с антибиотиками также абсолютно надумана и используется Россельхознадзором для своих целей. Как например, абсолютно придуманный и никак законодательно не урегулированный термин «нулевая толерантность»...

Если ветеринарные службы наведут порядок с ветеринарными препаратами и фермами, то не будет никакой необходимости перекладывать нерешенные проблемы животноводства на переработчиков молока.



Мы прогнозируем в ближайшем будущем создание тревожной ситуации в отрасли. Наши опасения основаны на том, что сегодня значительно повышается цена на сырое молоко, что напрямую отразится на стоимости готовой продукции. Параллельно с этим в отрасли начинают вводиться в действие многочисленные государственные инициативы, которые требуют огромных финансовых вложений от предприятий, что так же существенно скажется на себестоимости продукции. Это ГИС «Меркурий» Россельхознадзора, обязательная цифровая маркировка Минпромторга, изменение законодательства по санитарно-защитным зонам предприятий, новые экологические требования, изменение ТР ТС 021 в части нормирования порядка сотни антибиотиков, всестороннее давление контрольно-надзорных ведомств и т.д. Все это происходит на фоне девальвации российской валюты и снижения покупательской способности населения. В итоге в торговых залах мы увидим значительно подорожавшую молочную продукцию и покупателя, который просто не в состоянии её приобрести в тех же объемах, как было раньше.

Поэтому риск снижения спроса на молочную продукцию велик. Насколько резко и стремительно это произойдет покажет только время. Эксперты Союзы обращают внимание на то, что подобную ситуацию мы уже видели весной 2018 года, когда объем товарных запасов на складах молокоперерабатывающих предприятий Краснодарского края значительно превысил 2 млрд рублей и региональные торговые сети не справились с реализацией продукции в связи с падением покупательского спроса. Запускается целый цепной механизм: дорогое сырье – дорогая продукция, которая не продается – накопление остатков на складах предприятий – ограничение закупки сырого молока – переизбыток сырого молока – понижение стоимости сырого молока – недовольство производителей молока, которым нечем оплачивать кредиты и нет возможности исполнять обязательства по полученным ранее субсидиям...

В сложившейся обстановке очень важно действовать на опережение, всесторонне стимулировать развитие молокоперерабатывающей отрасли, которая нуждается в поддержке государства, а не в создании дополнительных административных барьеров. Необходимо предпринимать меры для увеличения потребления и поддержания спроса, в том числе пропаганды молока.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Южный молочный союз
350042, г. Краснодар, ул. Колхозная, дом 3
Телефон: (861) 268-25-84; 262-32-11
Сайт: <https://ugmoloko.ru/>
Instagram: @ugmoloko